

# La inmigración italiana y el surgimiento de un barrio meridional en Chivilcoy

FINES DEL SIGLO XIX  
Y COMIENZOS DEL SIGLO XX

Mirta G. Santucci

*(emch)* \*  
EDITORIAL  
MUNICIPAL  
CHIVILCOY

Santucci, Mirta Graciela

La inmigración italiana y el surgimiento de un barrio meridional en Chivilcoy / Mirta Graciela Santucci. - 1a edición especial -

Chivilcoy : Municipalidad de Chivilcoy, 2022.

212 p. ; 21 x 16 cm.

ISBN 978-987-4427-24-3

I. Historia Argentina. I. Título.

CDD 304.80982

**Intendente Municipal:** Dr. Guillermo Britos

**Secretario de Cultura y Educación:** Dr. Adrián Vila

**Directora de Educación:** Profesora Francisca Mazzotta

**Coordinador de Cultura:** Daniel Guala

**Coordinadora de Cultura y Turismo:**

María del Carmen Ruggirello.

Noviembre de 2022

Editorial Municipal Chivilcoy.

**Diseño, armado y diagramación:** Vanesa Vitale DG

**Edición:** Daniel Casas Salicone

**Disponible su versión digital en:**

**[www.editorial.archivoliterariochivilcoy.com](http://www.editorial.archivoliterariochivilcoy.com)**

Impreso en el mes de noviembre de 2022

en la imprenta Rossetti 15, de Gabriel Sosa, en Chivilcoy,

Buenos Aires, Argentina.

## Agradecimiento

*Quiero manifestar mi agradecimiento a todos mis profesores, ex alumnos, amigos y colegas que despertaron la inquietud del saber, quienes, directa o indirectamente, contribuyeron al resultado del libro. Me sería imposible mencionarlos a todos, pero les reconozco sus aportes y aliento.*

*Agradezco especialmente a mi Director de tesis, D. Norberto Marquiegui, sin cuyo apoyo, conocimientos y perseverancia, a lo largo de varios años y con muchos vaivenes, este trabajo hubiera sido imposible. A la larga lista de amigos siempre presentes, como Bibiana Andreucci con sus contribuciones académicas, a Ana Laborde con su estímulo constante al igual que Claudia Dos Santos Lara. Ella y Laura García estuvieron presentes aquel diciembre de 2006 cuando culminó un anhelado sueño. También, a Violeta “Panty” Falivene que intentó introducirme en la lengua italiana, herramienta fundamental para entender el mundo de esos inmigrantes; a Silvia Gatti y Mirta Lucini que contribuyeron con sus conocimientos estadísticos a ordenar el mundo de los números; a aquellos alumnos que al realizar sus árboles genealógicos cooperaron a desentrañar el rompecabezas demográfico; a Instituciones como el Registro Civil de las Personas de Chivilcoy, Parroquia San Pedro, la Sociedad Operaria Italiana, Catastro y Complejo Histórico Municipal, quienes abrieron gentilmente sus puertas y permitieron acceder a la información; a la Editorial Municipal de Chivilcoy que reedita el trabajo para que pueda seguir andando y otros lo recojan.*

*Por supuesto, a mi familia y a todos aquellos inmigrantes -ya ausentes- y descendientes quienes con sus testimonios posibilitaron recrear historias de vida y recuperar así parte del pasado local.*

**GRACIAS a todos.**



## PRÓLOGO

Una recomendación que suele hacerse a quienes hacen historia local es que no definan anticipadamente la escala de observación, sino que devanen lentamente las interacciones sociales que encuentren, que al ir siendo cada vez más densas, por sí solas terminarán definiendo un ámbito espacial. Justamente Mirta Santucci en “La inmigración italiana y el surgimiento de un barrio meridional en Chivilcoy” ha seguido a pie juntilla esa premisa y ha logrado una obra acabada, concisa y homogénea en la que el Barrio “del Pito” emerge a partir de las múltiples interacciones que sujetos históricamente situados a fines del siglo XIX y principios del XX, de uno y otro lado del Atlántico, mantuvieron entre sí. En otras palabras, lo que engrandece a esta obra es que su autora no delimitó previamente a un barrio de Chivilcoy con rasgos de homogeneidad preestablecidos, sino que atendió al sistema de relaciones internas y externas, de circulación de saberes, costumbres, bienes materiales y simbólicos y a partir de ellas fue construyendo la historia de uno de los barrios más emblemáticos de Chivilcoy, el del Pito, formado por inmigrantes de Italia meridional y de la comuna de Menfi en particular.

Resulta también habitual entre los historiadores reconocer que la inmersión en el pasado responde a búsquedas del presente y que la elección de un tema nunca es neutral; pero hay veces -como en este caso- en que este postulado adquiere un sentido acabado, más profundo. Hacer la historia del “barrio del pito”, espacio lleno de marcas con profundos significados para la autora, no solo es recuperar fragmentos de historias familiares, sino dar respuesta a cuestiones identitarias. Y, estas obras son las que logran

generar una fuerte empatía entre el autor, el objeto de estudio y los lectores. Mirta lo sabe y lo dice en la Introducción: “Crecimos oyendo relatos de él, coloridas imágenes llenas de ruidos y estrepitosas palabras, humoradas, tragedias.” A continuación, pasa a hablar de su “registro doméstico” y logra hilvanar trozos de su vida con el objeto de su investigación, la historia del barrio, como partes que se van entrelazando naturalmente y van cobrando densidad y consistencia a la par.

En el desarrollo de la obra, sólidamente fundamentada, la autora, ubicó el surgimiento del barrio étnico en un entorno mayor. Y, esto no es menor, atendiendo a que uno de los riesgos más habituales de las historias locales es la descontextualización. A lo largo de las páginas se observa que con la pasión de investigar un objeto preciado, la autora no ahorró esfuerzos y agotó los repositorios locales e incorporó anécdotas, recuerdos y toda esa otra información que circula por una comunidad y que “dice mucho” pero que a la vez, es difícil de captar para los que no forman parte de ella, o no se toman el trabajo de recopilarla durante años, como hizo Mirta.

Como señala Marquiegui en el Estudio Preliminar, el libro responde a las dos etapas más significativas del desarrollo de los estudios migratorios; por un lado aquella en la que predominaron análisis de carácter macroanalítico, basados en recortes mayores, como los Estados nacionales y por el otro, la de microanálisis. Considero que el mayor aporte de Santucci está, justamente, en este último campo, al reconstruir con minuciosidad y a la vez solvencia analítica las redes de contacto interpersonal que unieron a personas y familias y que confluyen en el barrio del Pito. A este, la autora le devuelve la vida, llevándonos a caminar por sus veredas bulliciosas, por sus casas retiradas de la línea municipal en

espera de la tan ansiada posibilidad de construir la sala “de adelante”, de sus jardines cercados por alambres tejidos y ligustrinas y por los altos cordones de las esquinas.

Por último, pero no por ello menos importante, los prolijos y exhaustivos informes del Anexo son muy útiles para quienes quieran hurgar en sus historias ancestrales.

Por todo ello celebro la inquietud de la Secretaría de Cultura de la Municipalidad de Chivilcoy de reeditar el libro que es un aporte inestimable no solo para que la comunidad chivilcoyana se conozca mejor y recupere el carácter abierto, inclusivo y multicultural que supo tener, sino también para deleitar a todos los que quieran recorrer en una calurosa tarde de verano las calles polvorientas y ruidosas del barrio del Pito.

Bibiana Andreucci,  
Chivilcoy, mayo de 2019.



## ESTUDIO PRELIMINAR

La historia sobre la inmigración europea a la Argentina, dentro de la cual la dedicada a la colectividad italiana forma un apartado de particular destaque, ha conocido un notable período de desarrollo en las últimas décadas. En efecto, con el renacer de la democracia, y después de la sórdida etapa de clausura intelectual impuesta por la dictadura, los estudios migratorios renacieron a la vida tras las huellas de los esbozos pioneros de la década del sesenta. No es que antes no hubiera trabajos sobre la materia, que los había y muchos, solo que eran autorreferenciales y celebratorios de la propia trayectoria de cada una de las comunidades, lo que no les resta valor como fuente de investigación pero sí solidez científica. Por el contrario, cuando se hablaba de ellas desde las historias nacionales las migraciones eran apenas un capítulo, una nota marginal o solamente una excusa para referirse a las transformaciones sufridas por las naciones desde las que se argumentaba sobre ellas. Poco o nada se decía sobre los inmigrantes, sobre sus historias individuales y grupales porque en realidad no importaban. Por eso, existe consenso entre los historiadores, fue la de 1960 la primera versión asentada sobre sólido basamento empírico y científico. La verdadera encargada de establecer los principios sobre los que, en continuidad aunque la mayoría de las veces en franca confrontación, se desarrollaría gran parte de la numerosa producción que comenzó a ganar espacios veinte años después proyectando su sombra, en innumerables libros y artículos que se reproducen hasta nuestros días.

Pero volvamos unos pasos atrás. La gran tradición de los sesenta tuvo sus puntos altos y sus gestores, sobre

todo Gino Germani y José Luis Romero. Entre los dos pergeñaron las bases para una renovación a fondo de las ciencias sociales argentinas, que las pusiera al día y a la altura de las circunstancias para salir del adormecimiento en que se encontraban durante el período de posguerra. Pero fue sin dudas la obra de G. Germani, sin por ello desdeñar los alcances de la noción hoy revalorizada de “sociedad aluvional” acuñada por J. L. Romero, la que marcó el tono de la época. Fundamentalmente por su idea de que los inmigrantes, que habían llegado masivamente transformando de manera radical y para siempre los soportes de la economía y la sociedad argentina habían hecho posible también al mismo tiempo, por su condición de flujos laborales y su composición predominantemente masculina que obligaba a los matrimonios cruzados, el surgimiento de un nuevo tipo de sociedad que él denominó como “crisol de razas”. La palabra no era nueva, a decir verdad, pero sí lo era en cambio su definición como concepto, como modelo de interpretación de la realidad que, partiendo de una operación estructural esencialmente demográfica, pero que se apoyaba además en la seguridad de la feliz integración del país al mercado mundial como productor de materia primas, servía para precisar el carácter de la moderna estructura social argentina de la que hoy somos herederos.

Por el contrario, y tomando por base las numerosas investigaciones que ponían a prueba de manera concreta la presunta validez de la hipótesis germaniana, en los años ochenta se tendió a poner el acento en la condición plural de la Argentina de las grandes migraciones, poniendo de manifiesto que la inmigración masiva no afectó de la misma manera a todas las provincias y que estudiar a todos los inmigrantes, provengan de donde provengan, como si fueran la misma cosa, era por lo menos exagerado. Una derivación

esperable de esa constatación fue que comenzaron a proliferar los estudios sobre colectividades. Españoles, irlandeses, franceses, daneses y principalmente italianos comenzaron a ser objeto de análisis. Y sobre ellos comenzaron a cobrar realce los estudios regionales. Es que los emigrantes no venían de un país sino de regiones específicas: antes que de Italia provenían del norte o del mezzogiorno italiano, eran de la Liguria, Lombardía, del Véneto, de las Marcas, de Sicilia o de la Calabria. En vez, o la vez, de españoles eran vascos, gallegos, catalanes, asturianos y andaluces. Pero no solo llegaban de regiones si no dentro de ellas de localidades específicas, enormes ciudades o diminutas aldeas que se convirtieron en protagonistas. Antes que ellas, en realidad, los nuevos grandes protagonistas de la historia, en lugar de los países o el sistema capitalista, comenzaron a ser las personas, las familias y las comunidades locales. En vez del mercado impersonal que a nadie informa (o de existir muy selectiva y personalizadamente a unos pocos beneficiarios) el nuevo centro de gravedad se corrió a las redes de contacto interpersonales que les permitieron a quienes estuvieran dispuestos a emigrar enterarse de las oportunidades, a través de los intercambios de información producidos por medio de las cartas de amigos y parientes que ya se encontraban aquí en el destino, que los guiaron también auxiliándolos para conseguir trabajo y para alojarlos cuando llegaron al país sin otras referencias.

El escenario de estas más minuciosas investigaciones no podía seguir siendo el de las naciones, en que se desenvolvía G. Germani, sino que la búsqueda de datos desagregados sobre los contactos entre las personas y familias debía necesariamente orientarse hacia la historia local y la microhistoria. Si ya no era posible hablar de una emigración europea genéricamente dirigida a la Argentina, porque su

impacto no había sido igual en el muy visible observado en la provincia de Buenos Aires al casi nulo registrado en Catamarca, y prevalecía la disposición a indagar en fuentes personales, entre las que la historia oral cumple un papel privilegiado, porque es en ellas donde se encontrará la verdadera trama sobre la que funcionan los movimientos transcontinentales, entonces era irrelevante seguir indagando a las grandes fuentes agregadas características de los sesenta como los grandes censos nacionales, debiéndose orientar la exploración hacia otra clase de materiales que nos hablaran más de la vida cotidiana de la gente. Pero eso no era posible a nivel de las demasiado generales encuestas que estaban detrás de las ecuaciones censales, si no que había que cambiar de escala de observación pasando de las grandes escalas del territorio nacional a la pequeña escala de las ciudades y los pueblos. Lugares como Rosario, Mar del Plata, Córdoba, Tandil, Luján y Bahía Blanca, entre muchos que podríamos mencionar, se constituyeron en renovados puntos de observación que, desde fuentes como las planillas censales que usaron los encuestadores y que fueron la base de cada censo, las actas de registros vitales, nacimientos, casamientos y defunciones, de cada parroquia o registro civil de las personas, junto a las memorias de inmigrantes, repertorios de intercambios de cartas familiares, diarios de viaje, fotografías, el registro de las voces de quienes habían vivido en persona el drama de la emigración, se convirtieron en la base de un nuevo tipo de investigaciones cuyos resultados, que no tienen vuelta atrás, cambiaron radicalmente la percepción que se tiene de los flujos, restituyéndoles su dimensión humana.

La revisión de las dos etapas más significativas del desarrollo de los estudios migratorios en el país viene a cuenta, porque este libro, que tenemos el privilegio de

prologar, y antes que él la trayectoria de su autora, refleja en buena parte las tensiones que durante el último medio siglo recorrieron la evolución de este campo de análisis en el país y en el mundo. Pero lo hace armoniosamente de tal modo que el lector difícilmente logrará percibir puntos de ruptura demasiado manifiestos entre las distintas partes de su recorrido. Aunque igual esté presente porque, como decíamos, está implícita en la biografía profesional de Mirta Santucci. Es qué ingresada a la Universidad de Luján en sus primeros pasos en la década del setenta, los esbozos primeros de este trabajo se hicieron bajo la égida de historiadores de la envergadura de Ángel Castellán y Haydée Gorostegui de Torres, que se habían formado bajo la dirección o en íntimo diálogo con G. Germani. Y cuando volvió a retomar su escritura, tiempo después de producida la reapertura de la universidad lo hizo en contacto con otras personas, como el que estas palabras escribe, más receptivo de las nuevas líneas de investigación que habían ido ganando espacio con el tiempo. En una u otra etapa, lo puedo asegurar, lo que caracterizó el trabajo de Mirta fue la generosa disposición a escuchar y a extraer lo mejor de cada maestro. De resultas que es este libro es fiel testimonio de lo que se puede conseguir con mente abierta y arduo trabajo. De aferrarse a las certezas que cada momento parecía brindar, sin oídos atentos y empeño para poner manos a la obra, llevando adelante el apabullante trabajo de archivo que cada lector seguramente sabrá reconocer que se esconde detrás de cada párrafo, esta obra no estaría disponible para él público. Es mérito de Mirta Santucci que así sea.

Un breve recorrido nos devuelve una imagen de una construcción piramidal, que se asienta sobre una amplia base que se estrecha a medida que vamos avanzando, para culminar en el tratamiento de un tema aparentemente puntual, el proceso de formación del barrio

italiano meridional del Pito, pero de enorme potencia hermenéutica. En realidad, era esta última cuestión la que estuvo siempre en el centro de las preocupaciones de Mirta. Una preocupación antes compartida por otros, que habían desmenuzado el proceso de constitución de barrios étnicos en otras ciudades del país, como los barrios de El Carmen y la Boca en la ciudad de Buenos Aires o el Quinto en Luján, y la habían provisto de referentes empíricos. Pero su pretensión se daba de bruces contra una realidad: poco o nada se sabía sobre la inmigración italiana a Chivilcoy. De manera que los primeros pasos de su reconstrucción, y de este libro, están dedicados a presentar las peculiaridades del caso chivilcoyano y de la emigración que a ese punto se dirigió. Lenta, pacientemente, reconstruyó, sin desprestigiar los métodos y fuentes características de las aproximaciones sesentistas, la evolución demográfica del partido y de la emigración europea. Para pasar luego a describir el capítulo central de ese flujo, o por lo menos el más numeroso, la inmigración italiana. Imperceptiblemente en este punto su interés entronca con las preocupaciones de renovación de los ochenta pues, aun utilizando métodos tradicionales pero materiales novedosos, como las actas de matrimonio del Registro Civil de las Personas de Chivilcoy, desbroza el camino que habrá de permitirle entender las peculiaridades de la corriente italiana. Una corriente que no es procedente de toda Italia, sino más bien de algunas y precisas regiones italianas.

Latentes en el fondo, descubre las razones profundas por las que los italianos de Chivilcoy venían de algunas regiones específicas, y hasta de provincias y precisas aldeas, y por qué de otras no. Son las redes de contacto interpersonal, que conectan por carta pero también a través de otros medios a las personas y familias que están de uno u otro lado del océano direccionando sus pasos para que lleguen y sigan llegando

a suelo chivilcoyano. Dando vida, en última instancia, al meridional barrio del Pito, cuyos habitantes provenían de la siciliana Agrigento, en particular de la comuna de Menfi. A continuación la meticulosa reconstrucción estadística, que da idea de las preferencias endogámicas de los inmigrantes a la hora de contraer matrimonio y de residir en el Pito junto a sus parientes y amigos antes que en cualquier otro lugar, del preciso modo como las redes llevaban a todos a ejercer los mismos trabajos, ceden paso a la variopinta cotidianeidad del barrio, caracterizada por las pipas que le dan su nombre, la utilización preferencial del dialecto como forma de comunicación entre “paesanos”, la devoción y fervor de las fiestas religiosas, de las reuniones en el boliche y en las casas, tan uniformes ediliciamente como en el ejercicio de la horticultura y la crianza de aves de corral. Mirta nos devuelve la imagen de una Chivilcoy, y por extensión de una Argentina, plural. Claro que su trabajo se detiene en la gran guerra, con extensiones de tiempo cuando del barrio se trata. Lo que vendrá adelante será otra realidad que deberá ser estudiada. Mientras tanto, Mirta Santucci puede estar segura que ha hecho un considerable aporte al conocimiento de la inmigración italiana, a la historia argentina en general y, lo que estoy seguro que para ella no es nada secundario si no al revés, central, a la historia de su Chivilcoy en particular.

Dedier Norberto Marquiegui  
Investigador de Carrera de CONICET  
Docente de la Universidad Nacional de Luján (UNLu)



## INTRODUCCIÓN

Hace tiempo leí una frase que quedó rondando en mi: “lo que los hijos desean olvidar, los nietos desean recordar”. Hurgando en la memoria colectiva de una comunidad como Chivilcoy, y hasta en recuerdos personales que parecen a menudo distantes, surgen escenarios o historias que hoy sólo rescatamos en lo que tienen de singulares o pintorescos. Tal es el caso del “barrio del Pito”. Crecimos oyendo relatos de él, coloridas imágenes, llenas de ruidos y estrepitosas palabras, humoradas, tragedias, nombres y lugares que decían poco. En los comienzos del siglo XX, habitaba en él nuestro bisabuelo piamontés, quien vivía en “la quinta del Progreso”, nombre altisonante acorde con la grandilocuencia de la época. Era un jubilado ferroviario que se dedicaba al cultivo de frutales, cada tanto viajaba a Italia en donde intercambiaba uvas por aceite de oliva. Esa “quinta” que según la memoria familiar se destacaba del resto por tener una “casa de alto”, fue el escenario de encuentros y juegos infantiles. Frente a “la quinta” estaba “el cementerio viejo”, lugar lleno de misterio al cual concurrían las mujeres con ropa oscura e infaltable pañuelo a la cabeza, llegaban caminando o en sulkys, portando ramos de lirios, jacintos, calas, violetas. “Fue el humo que emanaba de las ropas quemadas en el cementerio -se decía- o más bien, una epidemia de viruela la causa de la muerte de su esposa”. Y así, podríamos seguir enhebrando recuerdos que el tiempo enriquece.

Nuestro registro doméstico, sin embargo, no lo era solamente de nuestra familia sino también compartido por muchas otras. Pasados los años la curiosidad hizo que comenzáramos a transitar ese lugar y a mirarlo de otra forma. Ya no había quintas, ahora las calles y las casas las

reemplazaban. Pero bastaba rasgar un poco esa superficie para que otra historia saliera a la luz. Diversos relatos orales, cada vez más densos y complicados a medida que se profundizaba, y la lectura de la escritura de propietarios amigos nos ayudaron a localizar el sitio donde había estado “la quinta del Progreso”, restos de la antigua edificación familiar y hasta algún viejo árbol frutal en el fondo de un terreno. Y así casi sin pensar, el viejo barrio y su gente era otra vez parte de nosotros. Los afectos, las emociones no siempre se pueden manejar. Pero, a su pesar, comenzamos a hacernos otras preguntas.

Más tarde, puestos a elegir un tema para el trabajo de investigación, luego de deambular por otros, la imagen del barrio resurgió con fuerza. Después de todo Bourdieu ya afirmó que la realidad social existe como estructura social externa (la Historia hecha cosas) y como estructura social incorporada (la Historia hecha cuerpo). Para poder dar cuenta de ello es necesario aprehenderla en ambos sentidos. Debemos ubicarnos como investigadores frente a la realidad con condicionamientos objetivos, actuales e históricos, pero también con aquellos incorporados a lo largo de la trayectoria individual y colectiva pues, parafraseándolo “los investigadores no estamos fuera del juego”<sup>1</sup>.

Así, a partir de una experiencia personal, comenzó la aventura que terminaría en este trabajo sobre la formación de un barrio étnico en la periferia del pueblo. Parecía fácil, pero hubo marchas y contramarchas, porque a menudo no estaban quienes más podían contar y en algunos casos, los olvidos de quienes los siguieron en el camino, fueron otro inconveniente. Hubo que buscar otras fuentes. La investigación, ya más sistemática, se encauzó hacia el estudio de otros materiales y nos llevó a acumular otros

---

1. BOURDIEU, Pierre, “¿Los intelectuales están fuera del juego?”, en Sociología y Cultura, México, Grijalva, 1990, pp.95-100

nuevos y en principio inesperados conocimientos. Porque para rescatar del olvido al viejo barrio era necesario indagar en la historia de la inmigración italiana, inopinadamente no escrita aún. Pero ella tampoco alcanzaba para dar cuenta de su singularidad social y su idiosincrasia. Quienes habitaron allí, no eran italianos sin más, provenían de la misma región<sup>2</sup>. Curiosamente, la comunidad chivilcoyana siempre registró este proceso, pero no lo creyó merecedor de mayores análisis. Y fue ello la causa de la elección de este ensayo: dar a conocer la historia oculta de un sector social significativo de nuestra sociedad chivilcoyana.

Por otra parte, decíamos, la pesquisa sobre la historia del barrio, supuso interrogarnos sobre el impacto de la inmigración italiana a nivel local y en la configuración de la identidad de un ámbito y un grupo social que lo habitó en el nuevo contexto de la sociedad de destino. Ello nos llevó al estudio del problema de las redes sociales, ampliamente desarrollado en el campo de los estudios migratorios, y a preguntarnos sobre la existencia de “barrios étnicos” que,

---

2. Definimos región como el área o zona, relativamente más amplia que lo “local”, si bien en los últimos tiempos fue objeto de redefiniciones que la apartan de su sentido tradicional como una unidad político- administrativa reconocible dentro del modelo de estado-nación. Así las regiones pasaron a ser no sólo espacios territoriales contiguos que por motivos administrativos, si no por características económicas, sociales, geográficas o culturales son pasibles de ser identificadas o se las puede reconocer. Otros autores, en cambio, como Elizabeth Jelin la consideran como una construcción de carácter cultural, histórica y administrativa, no siempre de límites precisos y que pueden según las distintas épocas mudar. Se trata de una operación simbólica, que busca diferenciar entre un adentro y un afuera, un “nosotros” y los “otros”. Un desplazamiento semejante puede observarse en los estudios migratorios que han pasado de ser entendidos desde el marco de los estados nacionales al ámbito regional o de los “espacios sociales” que pasaron a ser de espacios físicos con F. Sturino a espacios mentales, como últimamente los ha pasado a considerar Fernando Devoto. JELIN, Elizabeth, “Introducción”, en Revista Internacional de Sociología, N° 159, 1999, cit en CAGGIANO, Sergio, “Fronteras múltiples: Reconfiguración de ejes identitarios en migraciones contemporáneas a la Argentina”, Cuadernos 1, Instituto de Desarrollo Económico y Social, Bs.As., Setiembre de 2003, p.15

más allá de los debates planteados en torno a la utilidad instrumental de ese concepto, se manifestaba empíricamente ante nuestros ojos. Por supuesto, las respuestas posibles en torno a los interrogantes sobre el fenómeno migratorio recorren una amplia gama de explicaciones pero es la literatura desarrollada a partir de los sesenta la que proporcionó los principales criterios orientadores para el análisis del tema.

La inmigración europea ocupa un lugar destacado en la historia argentina. Si bien se observa su persistencia desde el siglo XVIII, es en el período 1880 a 1930 donde manifiesta especial influencia<sup>3</sup>.

Los estudios sobre ese proceso, continuo y dinámico, han tenido un gran impulso en los últimos años y su análisis ha sido encarado desde variadas perspectivas. Una primera interpretación posible, pone el énfasis en su papel en los procesos de transformación económica que determinaron la integración a escala mundial de áreas productivas, en ambos continentes, en mercados más amplios gracias a la difusión de innovaciones tecnológicas<sup>4</sup>. Otra puso el acento en las transformaciones demográficas como causa del flujo migratorio masivo.

Si bien los defensores de estos modelos encuentran una relación directa entre modernización económica, transformación demográfica y flujos migratorios, al considerarse otras variables más allá del marco nacional, situaciones como éstas ya no son tan fáciles de generalizar.

Las migraciones siempre son una combinación de distintos móviles que se entrelazan para producir ese

---

3. DEVOTO, Fernando, Historia de la Inmigración en la Argentina, Bs.As., Sudamericana, 2003

DEVOTO, Fernando y Gianfausto ROSOLI, (editores), La Inmigración italiana en la Argentina, Bs.As., Biblos, 2000.

4. CORTES CONDE, Roberto, El Progreso Argentino 1880-1914, Bs. As., Sudamericana, 1979, p.73

resultado. No debemos sólo considerar la situación del lugar de origen sino también la del área de arribo, lo que ya era considerado en la década del sesenta<sup>5</sup>. Existe, se decía en esa época, un juego de interacción entre los factores push (expulsión en el origen) y los pull (atracción de otra área). Así junto a la disposición a emigrar en Europa a fines del siglo XIX y primeras décadas del XX, en el área de arribo influyen las condiciones del mercado laboral en expansión, los altos salarios de acuerdo al tipo de cambio existente entre la moneda argentina y la del país de origen, la atractiva idea de realizar tareas distintas a las del lugar de procedencia, las políticas migratorias, como la ley 817, pero que según los últimos estudios no eran las determinantes de la inmigración como en ese momento se las pensaba, sino que adquieren mayor relevancia las condiciones de posibilidad en que se desenvolvían las relaciones interpersonales.

Hacia fines de los años setenta, a la luz de una renovación historiográfica mundial, comenzó una nueva etapa de los estudios migratorios. Así, se produjo una serie de desplazamientos teóricos desde la historia económica hacia la historia social, de la sociedad política a la civil, de los paradigmas cuantitativos a los cualitativos y de los modelos macrosociales a la microhistoria o estudios de casos.

Surgió así el análisis de las relaciones interpersonales. Ellas involucraban fundamentalmente a las llamadas “cadenas migratorias” o, de manera más abarcativa, al concepto de “redes sociales”, basado en el “network análisis” de la Antropología Social británica de los años 1950-60. La noción de “cadena migratoria”, dicho sea de paso, tiene ya una larga tradición en los estudios migratorios. John y Leatrice Mac Donald, la definieron, como el “... movimiento a través del cual los presuntos inmigrantes se enteran de

---

5. GERMANI, Gino, Política y Sociedad en una época de transición, Bs.As., Paidós, 1968, pp.230 ss.

las oportunidades, son provistos de transporte y obtienen su alojamiento inicial y empleo concertados por medio de relaciones sociales primarias con emigrantes anteriores”<sup>6</sup>.

Franc Sturino, precisó los límites espaciales necesarios para el establecimiento de las relaciones sociales primarias, base de toda cadena<sup>7</sup>. Según él, los emigrantes, para poder utilizar esa opción, debían conocerse personalmente o estar ligados de manera más efectiva y cotidiana para hacer uso de esa relación mutua en el proceso migratorio. Así las cadenas son activadas por relaciones sociales primarias. Sturino considera que el ámbito ideal, más que la provincia -unidad demasiado amplia para que opere la cadena pues a ese nivel la gente permanece anónima- es el de la aldea o, mejor aún, lo que él denomina “espacio social” o “área local” pues la vida de las personas involucra contactos y necesita recursos que trascienden a la aldea. Esa era el “área local” entonces una unidad de contacto interpersonal intermedia de un radio aproximado de 10 km, que era en Italia la distancia que una persona podía recorrer caminando para volver en el día a su casa. Ella constituye, por ende, la unidad de interacción socioeconómica donde el trato personal efectivamente establecido es la base de la convivencia diaria y extiende la relación más allá de la familia, a los amigos, vecinos y a la comunidad regional que los comprende. En realidad, se dice cada vez con más énfasis, más que el espacio material es el lugar imaginario del encuentro. Es en esa área donde se desarrolla la interacción socioeconómica que el sociólogo francés Alain Morel denominó “espacio social” de los habitantes, tomando de él el concepto F. Sturino<sup>8</sup>. En

---

6. MAC DONALD John y Leatrice, “Chain Migration, Ethnic Neighborhood. Formation and Social Network”, en *Milbank Memorial Fund Quarterly* (XLII), 1,1964, p. 82.

7. STURINO, Franc: “Emigración italiana: reconsideración de los eslabones de la cadena migratoria” en *Estudios Migratorios Latinoamericanos*, Bs.As., CEMLA, Año 3, N° 8,1988, pp. 5/24.

8. MOREL, Alain: “L’espace social d’un villard picard”, en *Etudes rurales*, N° 73, 1972, pp. 62/ 80.

dicho espacio se configuraba la cadena y suministraba el impulso dinámico a su movimiento. Esta unidad en pequeña escala no se evaporaba sino que persistía luego del viaje transoceánico, determinando las pautas de sus relaciones y comportamientos en el Nuevo Mundo”, llegando a crear un espacio socialmente establecido en la zona de arribo, definido por la mentalidad colectiva de los aldeanos<sup>9</sup>.

Por eso, esa relación se “transpuso”, según S. L. Baily, en una cadena de patrones de residencia. Otro autor que ha hecho un importante aporte a esta cuestión es John Zucchi, quien ha puesto en discusión la concepción bipolar de las redes. Para ello sostiene que la concepción de cadena como movimiento entre el lugar de origen y el lugar de destino debe ser sustituida por una concepción circular y multipolar, que contempla un intercambio complejo entre diferentes lugares de destino y el área de origen. Es decir, hizo visible la necesidad de considerar la pluralidad de destinos que tenía la emigración de una aldea italiana, o sea de algún modo la diversidad de cadenas conexas que se establecían entre un punto en Italia y varios en América<sup>10</sup>, después retomado por Baily al formular el modelo del “village outward approach”<sup>11</sup>.

Muchos intereses se movían en torno a la migración de masas (oficinas de emigración o inmigración, agentes, subagentes, bancos, consulados) que promovían y facilitaban la emigración, pero en la mayoría de los casos los futuros emigrantes preferían confiar en las noticias que llegaban a través de cartas de amigos o parientes, muchas veces leídas

---

9. STURINO, Op. Cit.

10. DEVOTO, Fernando: Las redes sociales de los inmigrantes italianos, Cit. En *Le migrazione italiane in Argentina, Un saggio interpretativo*. Nápoli 1. Officina tipográfica 1994 p. 61.

11. BAILY, Samuel, ‘The village outward approach to the study of social networks: A case study of de agnonesi diáspora abroad, 1885-1989’, en *Studi Emigrazione*, xxix, n° 105, 1992.

por otros. Así, y a diferencia de las aproximaciones primeras, era el inmigrante el gran protagonista del proceso, porque cuando se desplazaba no lo hacía en el vacío sino por medio de recursos que posibilitan que un individuo, en tanto ser social inserto en una red de origen, se integre mediante su utilización en la sociedad receptora. Pero la cadena migratoria no era siempre un “paraíso antropológico” de solidaridad y asistencia. El crítico más sistemático de esta visión idílica ha sido Robert Harney quien la objetó a partir de la concepción del proceso migratorio como un movimiento organizado en torno a las relaciones de mediación y explotación que tienden a reproducir aquí las relaciones de clases existentes en el lugar de origen<sup>12</sup>.

Pese a este y otros reparos, los conceptos de cadena migratoria y redes sociales han resistido el paso del tiempo y gravitado en muchos estudios sobre colectividades. En ese sentido, suministraron una herramienta útil de análisis que contribuyó a explicar de manera diferente un mismo proceso, al punto que cambió la visión clásica de la migración como una acción de desesperados a partir de situaciones críticas y se transformó en una elección realizada por individuos movilizados por estrategias de superación social para ellos, sus familias y grupos de pertenencia. Por supuesto, esto no significa la ausencia de cuestionamientos, de interrogantes sobre ellas, a veces sin respuestas. En esta concepción los vínculos sociales comenzaron a asumir un nuevo papel antes despreciado<sup>13</sup>.

El aporte de este nuevo enfoque, subrayó el valor de los vínculos comunitarios, como ya afirmamos, pues es dentro

---

12. HARNEY, R.: *Dalla frontiera alle litle Italies*, Roma, Bonacci, 1984, cit. en Devoto, F: *Las cadenas migratorias italianas*, Op. Cit. pp. 98.

13. RAMELLA, Franco: “Por un uso fuerte en el concepto de red en los estudios migratorios”, cit. en BJERG, María y OTERO, Hernán (comp.): *Inmigración y Redes Sociales en la Argentina Moderna*”, Tandil, CEMLA-IEHS, 1995, pp.9/21.

de esos tejidos de relaciones interpersonales en el cual los individuos están, en mayor o menor grado, inmersos, en un tiempo y espacio determinados, donde se desarrolla la vida de la gente y se toman las decisiones inherentes al proceso migratorio<sup>14</sup>.

A este cambio de óptica, no hay que olvidar, contribuyó la propuesta historiográfica de la microhistoria, al centrar su atención sobre las relaciones personales y el impacto que ellas producen sobre las oportunidades de todo tipo a las que acceden los emigrantes a través de la información y la asistencia de quienes los preceden<sup>15</sup>. De este modo, los investigadores alineados en la microhistoria buscan realizar una descripción más realista del comportamiento humano. La acción social es considerada “como el resultado de una permanente negociación, manipulación, elecciones y decisiones del individuo de cara a una realidad normativa que, aunque penetrante, sin embargo ofrece muchas posibilidades a interpretaciones y libertades personales”<sup>16</sup>.

El contexto “tradicional”, impersonal y abierto, ya no aparece con la misma fuerza que en el paradigma estructural, no condiciona en forma absoluta, deja espacios también para diseñar estrategias colectivas que condicionan las historias individuales. La idea que subyace, generando un nuevo marco de interpretación que no descarta las “grandes fuerzas” sino que las incorpora de otra forma, hace emerger a las estrategias sociales desarrolladas por los distintos actores en función de sus respectivas posiciones y recursos, individuales,

---

14. MIGUEZ, Eduardo: “Microhistoria, Redes Sociales e Historia de las Migraciones: Ideas Sugestivas y fuentes parcas.” cit. en Berg, M. y Otero, H. (comp.): *Inmigración*, Op. cit., p. 29 RAMELLA, Franco: “Por un uso fuerte en el concepto de red” Op. cit.

15. *Ibidem*, pp.16/ 17

16. LEVI, Giovanni: *Sobre microhistoria*, en Burke, Peter, *Formas de hacer historia*, Madrid, Alianza, 1993, p.12.

familiares o de grupo, que aparecen por detrás de las tendencias generales más visibles<sup>17</sup>.

Llegados a este punto cabe acotar que, las cadenas y redes pre migratorias, contribuyeron a explicar de otro modo los patrones de asentamiento de los inmigrantes<sup>18</sup>. El espacio social del que provienen en alguna medida persiste, o busca ser reproducido, en el área receptora, constituyendo en verdad lo que algunos autores llamaron “ámbitos sociales complejos”, dado que los emigrados se relacionan no sólo con los miembros de su colectividad ya asentados, sino también con la población nativa y de otras colectividades que suponen un modelo de integración distinto, poseedor de características particulares, pero nunca ghettos<sup>19</sup>. Dentro de ellos, las redes sociales potencian la radicación de inmigrantes en sitios ocupados por otros de su mismo origen que ingresaron antes. De ahí, la aparición de visibles concentraciones, relacionadas con el lugar de origen, que serían el inicio de los llamados “barrios étnicos”, también denominados más suavemente “agrupaciones de inmigrantes” o “lugares comunitarios” en los cuales los extranjeros de un mismo origen nacional, regional o comunal siguen reelaborando su identidad en base a las relaciones producidas por las redes sociales pre y postmigratorias, redefiniendo así su espacio de pertenencia<sup>20</sup>. El problema de

---

17. REVEL, Jacques, “Microanálisis y construcción de lo social”, en *Entrepasados*, N° 10, Año 5, p.146.

18. BAILY, Samuel, “Patrones de residencia de los italianos en Buenos Aires y Nueva York. 1880-1914” en *Estudios Migratorios latinoamericanos*, Bs.As., CEMLA, N° 1, 1985.

19. JOFRE, Ana, *La Migración de argentinos a Mallorca (1990. 2002)*, España, Fundación Cátedra Iberoamericana de les Illes Balears, VI-2003, p.3, Página. Web. ([http://uib-es/catedra-iberoamericana/pdf/investig\\_Jofre](http://uib-es/catedra-iberoamericana/pdf/investig_Jofre)).

20. Autores como M. HOVANESSIAN prefieren usar la expresión “lugares comunitarios” pues entienden que ese espacio elegido para asentarse es una forma particular de disposición territorial y un intento de reproducir la “territorialidad perdida”. Es percibido como esencial por los miembros del grupo para la preservación de sus pautas culturales e identitarias como para sostener los vínculos solidarios. Cit. en VARELA, Brisa, “De Armenia a la ciudad de Buenos Aires: la reconstrucción del “lugar comunitario” a escala local”, en *Amérique Latine Histoire et Mémoire*, N° 9-2004, *Migrations en*

los “barrios étnicos” fue objeto de debates y controversias cuya evolución ha sido seguida en un interesante artículo de Dedier N. Marquiegui<sup>21</sup>.

Los barrios se constituyen en reflejo de los espacios de origen por la recreación que de ellos hacen los inmigrantes de sus patrones de conducta, hábitos y costumbres que mezclan, en la construcción de una nueva identidad, los recuerdos, la nostalgia. El barrio, depende en sus características de los grupos e individuos que lo organizan, pero también lo transforman, adquiriendo una personalidad que los diferencia aunque muda sus contenidos según las épocas. Así, construyen un imaginario particular respecto a la vida de cada colectividad o hasta para los observadores externos.

Ese será el marco que guiará nuestro trabajo sobre el “barrio del pito” y la inmigración italiana en el partido de Chivilcoy. La hipótesis es que Chivilcoy, zona con vocación agropecuaria, fue receptora de un importante caudal de población extranjera desde fines del siglo XIX hasta el estallido de la Primera Guerra Mundial, etapa en la cual el aporte más valioso cuantitativamente lo constituyeron los italianos procedentes de la región meridional. En el proceso migratorio las cadenas y redes debieron tener un peso decisivo en la configuración de algunas situaciones que de otra manera serían difíciles de explicar. Ello se pone

---

Argentine II. Página Web. (<http://alhin.revues.org/document392.html>). Queda claro, sin embargo que, contra lo que dicen las críticas, los “barrios étnicos” no son espacios exclusivamente ocupados por inmigrantes, como los barrios obreros tampoco lo son por trabajadores industriales, sino ámbitos de interacción en donde, en contacto con todos, los inmigrantes negocian cotidianamente su identidad. GANDOLFO, Romolo, “Notas sobre una élite de una comunidad emigrada en cadena: el caso de los agnoneses” en Estudios Migratorios Latinoamericanos, año 4, N° 8, abril de 1988, pp. 137-156.

21. MARQUIEGUI, D. Norberto “Barrios de Inmigrantes y Segregación social en Argentina: ¿verdad o mentira?, en V Coloquio Internacional de Geocrítica: La vivienda y la construcción del espacio social de la ciudad. Barcelona, mayo de 2003. Página Web. ([www.geocritica/vcoloquiointernacional](http://www.geocritica/vcoloquiointernacional)).

de manifiesto cuando nos aproximamos al análisis de una sección de la planta urbana, popularmente denominada “Barrio del pito”. Ellas definieron patrones residenciales, la inserción laboral de los inmigrantes, sus criterios de selección matrimonial y otras características que definieron la percepción de su identidad.

Para el presente trabajo utilizamos fuentes poco exploradas hasta el momento en el área, como las actas matrimoniales del Registro Civil de Chivilcoy. Dichas actas proporcionan datos sobre la comunidad italiana tales como la provincia y comuna de origen, ocupación, residencia y la nacionalidad de los padres, además de su destino y relación con sus hijos establecidos aquí. Se realizó un análisis de la distribución espacial del grupo itálico en el área urbana para apreciar su comportamiento residencial, especialmente en el área que hemos privilegiado en nuestro estudio, técnicamente la sección tercera, que parece haberse constituido en un escenario propicio para la recepción de determinados grupos de migrantes que encontraron localización allí, por la presencia previa de familiares y conocidos que definieron sus ámbitos de pertenencia en relación a sus afectos. El período escogido es el de 1889-1914, porque según criterios tradicionales corresponde a la época de expansión económica de la Argentina integrada al mercado mundial como abastecedora de productos primarios en el cual el área cerealera, en la que está inserto Chivilcoy, tuvo un papel destacado. Es el momento en que la oleada inmigratoria italiana al país es importante, en particular el aporte de la Italia meridional, que es la que más nos interesa. Una masa notoria de ellos arribó a Chivilcoy y por ello el presente trabajo aspira a ser un aporte para un estudio más profundo del proceso inmigratorio que forma nuestro pasado reciente. El deseo que nos mueve es contribuir a la búsqueda de nuestra identidad múltiple. Es ella, como afirma Braudel, “...

el resultado vivo de lo que el interminable pasado depositó pacientemente en capas sucesivas”. Comencemos a desandar el camino para vislumbrarla intentando recuperarla poco a poco.

## I. Evolución demográfica del partido de Chivilcoy e inmigración.

Parafraseando a Alfred Sauvy, es posible que, “la mayor parte de los acontecimientos históricos profundos encuentre su explicación en las consideraciones sobre la población”, así como también es cierto que los fenómenos demográficos son una variable dependiente de otros procesos<sup>22</sup>. En ese sentido, la percepción de algunas variables demográficas básicas nos brindará un diagnóstico provisorio de la situación poblacional para una mejor comprensión de la realidad del partido. Más si consideramos que el espacio, desde una perspectiva renovada, es una construcción social y que sus habitantes son los protagonistas claves en el proceso de organización y desarrollo de ese escenario a través de sus prácticas cotidianas.

Nuestro punto de partida para el análisis del área chivilcoyana en el período 1869-1914 lo constituyen los datos registrados en los censos nacionales de 1869, 1895, 1914 y el censo de la provincia de Bs. As. de 1881<sup>23</sup>. (Véase Cuadros 1,2,3,4 y Gráficos 1, 2).

---

22. SAUVY, Alfred, La población. Sus movimientos, sus leyes, Bs.As., Eudeba, Cuadernos N° 28, 1976, p. 5.

23. Primer Censo Nacional de la República Argentina verificado en los días 15/ 16 y 17 de setiembre de 1869 bajo la dirección de Diego G. de la Fuente, Vol. 1, 1ra. parte, Bs.As., Imprenta del Porvenir, 1872. INDEC. (en adelante Censo Nacional -1869); Censo General de la Provincia de Buenos Aires demográfico, agrícola, industrial, comercial. Verificado el 9 de octubre de 1881, bajo la administración del Dr. Dardo Rocha, Bs.As., Imprenta de El Diario, San Martín 183, 1883. (en adelante Censo Provincial de 1881); Segundo Censo Nacional de población de la República. Resumen. 10 de mayo de 1895, Bs.As., Taller Tipográfico de la Penitenciaría Nacional, 1898, Volumen 1 - INDEC (en adelante Censo nacional - 1895); Tercer Censo Nacional. Levantado el 1/6/1914. Ordenado por Ley 9.108 bajo la presidencia de Roque Sáenz Peña y ejecutado durante la presidencia de Victorino de la Plaza, Tomos I- II- III-IV- Bs. As., Talleres Gráficos de L.J.Rosso y Cía., 1916 - INDEC- (en adelante Censo Nacional - 1914 )

## Cuadro N° 1. Población Chivilcoyana (1869–1914)

| Año  | Densidad | P. Total | Varones | Mujeres |
|------|----------|----------|---------|---------|
| 1869 | 5,18 %   | 14.232   | 7933    | 6299    |
| 1881 | 7,33 %   | 17.421   | 9435    | 7986    |
| 1895 | 12,1 %   | 30.133   | 17317   | 12816   |
| 1914 | 17,5 %   | 35.751   | 18458   | 17293   |

Fuente: Censos Nacionales de 1869, 1895, 1914 y Provincial de 1881.

## Cuadro N° 2. Población chivilcoyana. (1869–1914)

| Censo | P.T.   | P.U.   | P.R.   | Args.  | Extrs. | %     | Itals. | %     | V.it. | M.it. |
|-------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|-------|-------|-------|
| 1869  | 14.232 | 6.339  | 7.894  | 11.622 | 2.610  | 18,33 | 957    | 6,72  | 760   | 197   |
| 1881  | 17.421 | 8.041  | 9.380  | 12.877 | 4.544  | 26,08 | 2.552  | 14,66 | 1.761 | 793   |
| 1895  | 30.133 | 14.632 | 15.501 | 18.988 | 11.145 | 36,98 | 7.584  | 25,17 | 5.225 | 2.359 |
| 1914  | 35.751 | 12.819 | 22.932 | 26.378 | 9.373  | 26,21 | 6.119  | 17,11 | 3.568 | 2551  |

Fuente: Idem.

[Nota: %: Porcentaje sobre la P.T. - PT: Población Total, PU: Población urbana, PR: Población rural, V.it. Varones italianos, M.it. Mujeres italianas].

**Cuadro N° 3. Población chivilcoyana-  
Tasa de crecimiento medio por mil habitantes  
Porcentajes – (1869–1914)<sup>24</sup>**

| Período              | 1869–1881 | 1881–1895 | 1895–1914 |
|----------------------|-----------|-----------|-----------|
| <b>P. Total</b>      | 16,79     | 38,19     | 8,97      |
| <b>P. Urbana</b>     | 19,72     | 41,52     | -6,95     |
| <b>P. Rural</b>      | 14,34     | 35,14     | 20,35     |
| <b>P. Argentina</b>  | 8,53      | 27,39     | 17,15     |
| <b>P. Extranjera</b> | 45,05     | 70,12     | -9,09     |
| <b>P. Italiana</b>   | 74,84     | 71,66     | -11,25    |

Fuente: Idem

**Cuadro N° 4. Tasa de masculinidad.  
Chivilcoy. (1854–1914)**

| Año         | Tasa de masculinidad de la Población Total | Tasa de masculinidad de extranjeros | Tasa de masculinidad de italianos |
|-------------|--|-------------------------------------|-----------------------------------|
| <b>1854</b> | 155  | s / d                               | s / d                             |
| <b>1869</b> | 126  | 200                                 | 385,8                             |
| <b>1881</b> | 118  | 230,7                               | 222                               |
| <b>1895</b> | 135  | 227,5                               | 221,5                             |
| <b>1914</b> | 107  | 153,4                               | 158,5                             |

Fuente: Idem y para 1854, “Cuadro Estadístico del Partido de Chivilcoy” de M. Villarino, en Revista del Plata, dirigida por Dtor. Carlos Pellegrini, N° 5, I-1854.

24. La fórmula utilizada para determinar las tasas de crecimiento es  $r = (Ca/Pm) \times 1000$  donde  $ca = (p-p1) / t$  y  $Pm$  es  $(P+P1) / 2$  -P: población del último censo, P1: población del censo anterior y t: período intercensal.

En 1869, el primer censo nacional, arrojó para el partido una población de 14.232 habitantes con una densidad de 5,18 hab. por Km<sup>2</sup>. (Cuadros 1y2, Gráficos 1y2). Por entonces la población rural (55,47 por ciento) apenas superaba a la urbana y los grupos extranjeros registraban ya un crecimiento considerable respecto a registros estadísticos anteriores. Recordemos que en 1866 llegaba a Chivilcoy el Ferrocarril Oeste que acortó las distancias con la ciudad y puerto de Buenos Aires a cinco horas aproximadamente, dando salida a su producción cerealera y ganadera, a la vez que posibilitaba el arribo de nuevos migrantes, en especial aquellos llegados desde Europa<sup>25</sup>. En cuanto a la población nativa (81,67 por ciento), el mayor porcentaje correspondía a los nativos de Bs. As. (85,36 por ciento) a los que les seguían en importancia los de Santiago del Estero y Córdoba, y en menor medida, Santa Fe, Tucumán, Catamarca, San Juan y San Luis<sup>26</sup>. El índice de masculinidad presentaba valores bajos (Cuadro N° 4) lo que evidencia la existencia de grupos familiares consolidados en la zona antes de la llegada de los inmigrantes. Si bien no se puede calcular fehacientemente el peso de las migraciones internas por los escasos datos disponibles, ellas tuvieron mucho que ver con el poblamiento de la zona rural bonaerense, en la cual un receptor privilegiado de migrantes fue Chivilcoy, “promesa halagueña” por entonces<sup>27</sup>.

---

25. Los 160 Km que separaban a Chivilcoy de Bs.As., con buen tiempo, se recorrían a caballo en 3 días, en volanta un poco más y en carreta arrastrada por bueyes tardaban 20 días y hasta 3 meses cuando las lluvias y el mal tiempo ponían trabas al transporte de la producción local. Cit. en CRÓNICAS del ayer chivilcoyano, N° 10, Ediciones Crónicas, diciembre de 1975, p. 25.

26. Población nativa: Bs.As.: 9921; Santiago: 853, Córdoba: 430; Santa Fe: 98; Tucumán: 76; Catamarca: 69; San Juan: 57; San Luis: 56; Mendoza: 34; etc. Total: 11.622. Censo Nacional, 1869.

27. Discurso de Bartolomé Mitre pronunciado en Chivilcoy, el 25 de octubre de 1868 en el cual se refiere a los progresos del pueblo y sus posibilidades para el futuro. cit. en BIRABENT, Mauricio, El Pueblo de Sarmiento...Op. Cit., pp. 201/ 6

La población continuó en aumento después ya que en 1875, en oportunidad de considerarse la necesidad de la creación de una comisaría se hace referencia en una sesión de la corporación municipal que los habitantes ascendían a 16.000<sup>28</sup>. El censo provincial de 1881 (Cuadros N° 1-2), por su parte, registró 17.421 habitantes con una densidad de 7,33 habs. por Km<sup>2</sup> muy superior a la de la provincia (1,7 habs./ Km<sup>2</sup>), por lo que Chivilcoy se manifiesta como una de las zonas más pobladas y en donde indudablemente la riqueza de sus suelos jugaba un papel importante<sup>29</sup>. La población rural (53,84 por ciento) mantenía todavía valores levemente superiores a la urbana. La población nativa, el 73,92 por ciento de la población total, mermó respecto a la extranjera. En ella el principal aporte continuaba siendo el de la provincia de Buenos Aires (92,2 por ciento), en este caso es superior al censo anterior, mientras que caen los aportes provinciales, particularmente los de Santiago del Estero, Córdoba, Santa Fe y Tucumán<sup>30</sup>. La masculinidad (Cuadro 4) en 1881 sigue disminuyendo (118 cada 100 mujeres).

El 2do. Censo nacional -1895- dio como resultado una población de 30.133 habitantes con una densidad de 12,1 habs. por Km<sup>2</sup>. (Cuadros 1-2). La provincia tenía una densidad de 3 habs. por Km<sup>2</sup> <sup>31</sup>. Chivilcoy figuraba entre

---

28. AHCH. Libro Corporación Municipal 1873-1881., folio 198

29. En 1865 en un concurso internacional de tierras celebrado en Bélgica, participó Chivilcoy y obtuvo el cuarto lugar. En 1867 hubo otro en Washington (USA). Manuel E. López envió a Sarmiento, representante diplomático de la Argentina, un kilo de tierra de sus campos de La Rica. Obtuvo el tercer lugar por la calidad. de ellas. Cit. en CRÓNICAS del ayer chivilcoyano, N° 6, agosto de 1975.p. 9

30. Población nativa: 12.877. Bs.As.: 11.875; Santiago: 421; Córdoba: 238; Santa Fe: 136; Tucumán: 51; Catamarca:35; San Juan 31; San Luis: 28; Mendoza: 14; Corrientes: 12; Entre Ríos: 10; Salta: 8; La Rioja: 2; indígenas: 15- Censo Provincial de 1881 -

31. Partidos vecinos como Bragado tenía una densidad de 4,09, Nueve de Julio 2,5. Chacabuco; 5,8, Junín: 5,5 - Censo Nacional - 1895

los partidos de la provincia con mayor grado de subdivisión territorial, más cultivado y poblado<sup>32</sup>. La diferencia entre la población rural (51,44 por ciento) y urbana no era considerable. La población extranjera creció abruptamente llegando a representar el 37 por ciento de la población total en dicho censo, mientras la nativa (63 por ciento) continuaba creciendo en su valor absoluto aunque no en términos relativos. Su composición nos muestra que la provincia de Bs. As. sigue proporcionando sus mayores saldos (56, 12 por ciento de la población total) mientras que el interior tenía menor presencia como ya se había puesto de manifiesto en censos anteriores<sup>33</sup>. Para entonces los nativos se desplazaban principalmente hacia los territorios nuevos recién ocupados en La Pampa y también se localizaban según la procedencia en Jujuy y Tucumán, donde no existía una alta proporción de europeos mientras que Mendoza recibió un aporte igual de nativos y extranjeros<sup>34</sup>. El índice de masculinidad (Cuadro 4) aumentó su valor a 135.

En general, la población total creció sistemáticamente a lo largo del siglo<sup>35</sup>. Después de una declinación, la tasa volvió a crecer entre 1890 y 1895 cuando asistimos a las migraciones

---

32. GIRBAL de BLACHA, Noemí, Los Centros Agrícolas ... Op. Cit. p.77. Las hectáreas cultivadas en 1895 habían aumentado de manera notoria. Cfr. nota 81

33. Población nativa (1895): Bs.As. 16.913-no se pueden distinguir los nativos del partido de Chivilcoy-; Santiago: 107; Córdoba: 78; Capital Federal: 36; Santa Fe: 36; Entre Ríos: 27; San Luis: 16; San Juan: 14; Tucumán: 14; Corrientes: 8; Salta: 8; Mendoza: 8; Catamarca: 4, etc.

34. CORTES CONDE, Roberto, El Progreso, Op. Cit. p.70

35. SÁBATO, Hilda, Capitalismo y Ganadería en Buenos Aires. La fiebre del lanar 1850-1890, Bs.As., Sudamericana, 1989, p. 83. R. Cortés Conde considera que la expansión de la frontera bonaerense, hacia 1870/ 80, no fue una operación meramente militar o asignación de propiedades no explotadas, o el resultado de la presión de población de áreas densamente pobladas hacia áreas no ocupadas. Fue una efectiva ocupación que llevó a la explotación de nuevos territorios, una expansión de la frontera ganadera. Chivilcoy en 1881 contabilizaba 1,07 ganados por hectárea. (9no. lugar entre los pagos ocupados con anterioridad a 1855 en la provincia) Cit. en CORTES CONDE, R., El Progreso Argentino., Op. Cit. pp. 52 ss.

masivas y al gran desarrollo que posibilitó la inserción en el mercado internacional. Los partidos de ocupación temprana con un desarrollo agrícola crecieron a ritmo acelerado como Chivilcoy, Mercedes, Pilar<sup>36</sup>. En el caso de Chivilcoy (Cuadro 3) la tasa de crecimiento en la etapa 1881-95 fue la más alta (38,2 por mil) del período analizado observando que el crecimiento se dio tanto en la población rural como en la urbana hasta 1895. El mundo rural no estaba escindido del urbano. Si bien el sector agrario fue uno de los pilares básicos en el desarrollo económico y demográfico, a la vez, el temprano proceso de urbanización llevó a que buena parte de la población residiera en la ciudad, estrechamente vinculada por el comercio y la industria con el campo.

En 1914 se realizó el tercer censo nacional y la población chivilcoyana para entonces ascendía a 35.751 habitantes (Cuadro 1) con una densidad superior a los registros anteriores (17, 5 hab. por Km<sup>2</sup>) aunque no debemos olvidar que por entonces el partido había visto disminuir su superficie por la creación y separación de su territorio de partidos vecinos como en el caso de Alberti en 1910<sup>37</sup>. La tasa de crecimiento intercensal (9 por mil) disminuyó y los valores de la población rural superaron entonces a la urbana (Cuadros 2-3) lo que terminó con el relativo equilibrio que las había caracterizado y evidencia la existencia de un proceso de ruralización, en términos

36. SÁBATO, Hilda. Op. Cit., p. 84.

37. El partido en 1869 tenía 2743,08 Km<sup>2</sup> mientras que en 1910 poseía 2.477 Km<sup>2</sup>

Vale como ejemplo: al crearse el partido de Alberti se separan 321,10 Km<sup>2</sup> los cuales pertenecían al Cuartel VI de Campaña del partido de Chivilcoy. Área que en 1909 registraba 6.000 habitantes. Cfr. VACCAREZZA, Jorge, Oscar VACCAREZZA y Roberto cuales pertenecían al Cuartel VI de Campaña del partido de Chivilcoy. Área que en 1909 VACCAREZZA, Historia del Pueblo Vaccarezza y del Partido de Alberti. La Plata, Archivo Histórico de la Provincia de Buenos Aires-Ministerio de Educación, 1972, pp. 109 y 116

tradicionales bastante sorprendente aunque esa situación se revertirá en el futuro<sup>38</sup>.

Asistimos desde mediados de siglo XIX hasta las primeras décadas del siglo XX a un lento y continuo proceso de crecimiento del área rural lo que manifiesta las características agrícola-ganaderas de la producción económica del partido. Es un proceso distinto al nacional pues los guarismos indican que el período que va desde 1895 a 1914 es uno de los de más intensa urbanización y de consolidación de núcleos poblacionales en la provincia<sup>39</sup>.

La población nativa (73,78 por ciento) creció a la par que la población extranjera, perdió peso proporcional, situación inversa al resto del país ya que es el momento en que se supone que recibe grandes masas de inmigrantes. El índice de masculinidad (Cuadro 4) también disminuyó (107 por cada 100 mujeres) -distinto a lo que ocurría en el nivel nacional- ante la declinación de la inmigración.

En conclusión, la población chivilcoyana a lo largo del período transcurrido entre el primer y tercer Censo nacional -45 años- se ha más que duplicado. En el 1er. período intercensal (1869-1881) la población total registró un aumento de 16,79. pero si analizamos las tasas de crecimiento demográfico en el período anterior (1854-1869:39,4) se evidencia una disminución respecto a él, aunque al considerar separadamente las tasas correspondientes a la población nativa y extranjera se nota que la primera (43,6) disminuye mientras que la segunda (122,6) se mantiene con valores altos.

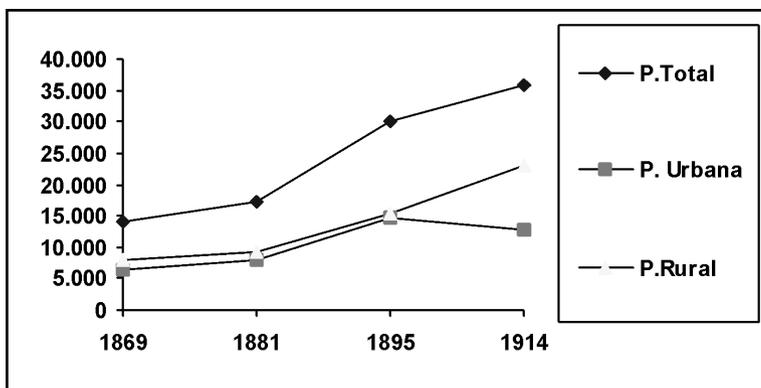
---

38. Censos Nacionales. 1947: la población rural representó el 48,10%; en 1960: 31,82; 1980: 18,11; y en 1991:17,06.

39. GALLO, Ezequiel y CORTES CONDE, Roberto, Historia Argentina. República Conservadora, Bs.As., Paidós, 1972, p.174.

La población creció extraordinariamente en el segundo período intercensal considerado (1881-1895) logrando acercarse a los valores de 1854-69, y dicha tendencia se manifiesta en la población nativa y extranjera, para luego en el tercero (1895-1914) descender su ritmo de crecimiento (9 por mil) pues si bien en términos absolutos sigue siendo alto, se ubica por debajo de los valores correspondientes a la provincia de Buenos Aires. Causa fundamental de este comportamiento atípico debió ser la creciente radicación de europeos en otras zonas avanzadas del oeste y del sur, en la cuenca del Salado<sup>40</sup>.

**Gráfico N° 1. Población total, urbana y rural. Chivilcoy (1869-1914)**



Fuente: Censos nacionales de 1869, 1895, 1914 y provincial de 1881.

Este análisis del panorama demográfico nos permite conocer algunas características del comportamiento de la población en el período considerado.

Fuente: Idem

40. Población extranjera (porcentaje):

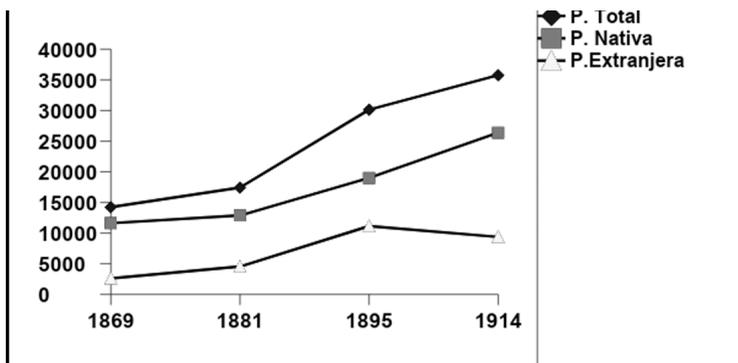
1869: Argentina: 12, 1 %; Pcia. Bs.As.:19,1%; Chivilcoy: 22,5 %

1895: Argentina: 25,4 %- Pcia. Bs.As.:30,9 %; Chivilcoy: 37 %

1914: Argentina: 29,9 %; Pcia. Bs.As.: 34,1%; Chivilcoy: 26,21 %.

Estas tasas perderán valores en años posteriores. Así en 1947: ellas representan 15,3%, 19,3% y 10, % respectivamente. Censos Nacionales 1869, 1895, 1914,1947.

**Gráfico N° 2. Población total, nativa y extranjera. Chivilcoy (1869-1914).**



Detengámonos ahora en la inmigración extranjera haciendo hincapié en el grupo italiano que arribó a la región, una gran masa de inmigrantes en época relativamente temprana al resto de la provincia.

En la segunda mitad del siglo XIX el fenómeno inmigratorio y colonizador, considerado en el discurso un eficaz instrumento para la creación de una sociedad moderna, comenzó una etapa de gran despliegue y se tradujo en transformaciones sociales que coincidieron con el período de rápida expansión de la economía argentina iniciada en la década del 70 y que llega hasta 1914, caracterizada por un desarrollo inarmónico a raíz de los estímulos externos<sup>41</sup>.

Si bien la inmigración, sostiene la tradición, comenzó en la segunda mitad del siglo XIX, se mantuvo en niveles bajos hasta 1880 alcanzando promedios más elevados en el decenio 1880-90, logrando los más altos niveles en los años

41. BEYHAUT, G., CORTES CONDE, R., GOROSTEGUI, H., TORRADO, S. “Los Inmigrantes en el sistema ocupacional argentino”, cit. en Di Tella, T. Germani, G. Graciarena, J. y otros: Argentina, sociedad de masas, Bs.As., Eudeba, 1965, p. 85.

previos a la Gran Guerra, aunque el ejemplo de Chivilcoy no convalida siempre este modelo<sup>42</sup>.

Santa Fe y Entre Ríos fueron, al principio, las provincias que marcharon adelante en los fenómenos de colonización e inmigración. En cambio, la provincia de Buenos Aires debido al predominio de los intereses ganaderos y a las dificultades respecto al régimen legal de la tierra, pese a una ubicación geográfica que facilitaba la captación de inmigrantes, quedó rezagada respecto a ellas<sup>43</sup>. En este contexto, Chivilcoy representaría una excepción<sup>44</sup>.

Su prosperidad agrícola-ganadera ofreció un escenario favorable para que una gran cantidad de europeos realizaran sus proyectos de mejorar sus condiciones de vida. Cabe consignar que, hasta la presidencia de Avellaneda, el fenómeno de la colonización e inmigración estuvo signado de proyectos, leyes, decretos, propuestas, estatales y privadas, que no siempre obtuvieron resultados positivos. No hubo una política regular y armónica de colonización. La legislatura bonaerense el 26 de setiembre de 1854 aprobó una ley que establecía normas para contratar inmigrantes, estableciendo la jurisdicción de los jueces de paz a los efectos de solucionar inconvenientes. Por el artículo 7 de esa ley se facultó al Poder Ejecutivo para la designación de una Comisión de Inmigración. La misma actuó en el ámbito de la provincia hasta 1868 en que el gobierno nacional creó la Comisión Central de Inmigración. Fue por gestión de esa primera Comisión que en 1857 se inauguró el primer

---

42. GERMANI, Gino, *Política y Sociedad en una época de transición. De la sociedad tradicional a la sociedad de masas*. Bs.As., Paidós, 1965, p. 182.

43. GORI, Gastón, *Inmigración y Colonización en la Argentina*, Op. Cit. pp. 88 ss.

CORTES CONDE, Roberto, *El Progreso Argentino*, Op. Cit., pp. 68 ss.

GALLO, Ezequiel y Roberto CORTES CONDE, *Historia Argentina, La república*, Op. Cit. pp. 28, 51/6, 177/8.

44. Junto con Baradero. cit en SCARZANELLA, Eugenia, *Italiani D'Argentina. Storie di contadini, industriali e missionari italiani in Argentina, 1850-1912*, Venezia, Marsilio Editori, 1983, p. 74.

asilo de inmigrantes que daba manutención por 4 días a los recién llegados que no podían costársela. Desde entonces el gobierno nacional continuó manejando lo concerniente a la inmigración por distintos decretos hasta la sanción de la Ley de Inmigración y Colonización del 19 de octubre de 1876 (ley N° 817), la cual sistematizaba ciertas prácticas y disposiciones existentes desde años anteriores y ponía de manifiesto la voluntad de incrementar la inmigración europea y seleccionarla<sup>45</sup>.

En el capítulo V -artículo 12- se definía la condición de inmigrante para “...todo extranjero jornalero, artesano, industrial, agricultor o profesor que siendo menor de sesenta años, y acreditando su moralidad y sus aptitudes, llegase a la república para establecerse en ella, en buques a vapor ó a vela, pagando pasaje de segunda o tercera clase, o teniendo el viaje pagado por cuenta de la Nación, de las provincias, ó de las empresas particulares, protectoras de la inmigración y la colonización.”. El artículo 18 especificaba que los buques de inmigrantes eran aquellos que llegaban “de los puertos de Europa o de los situados cabos afuera”. Todo aquel recién llegado que acreditase “buena conducta y su aptitud para cualquiera industria, arte u oficio útil”, libres de defectos físicos o enfermedades “que los hagan inútiles para el trabajo”, tenía el derecho de ser alojado y mantenido por el Estado durante los primeros 5 días a su desembarco. El Gobierno se hacía cargo del traslado al lugar que eligiese para residir. También se creaba una Oficina de Trabajo que le procuraba colocación en la actividad que prefería<sup>46</sup>. Por otra parte, esa calificación asignada de hecho a aquellos

---

45. DEVOTO, Fernando, “Políticas migratorias argentinas y flujo de población europea (1876 - 1925)” en Devoto, F., *Movimientos migratorios.*, Op. Cit. pp. 71 / 9

46. Diario de Sesiones, Cámara del Senado de la Pcia. de Bs. As. 13/X/57, cit. en PANETTIERI, Op. Cit. p.62; ALSINA, Juan: *La Inmigración en el Primer siglo de la Independencia*, Bs. As., Edic. Felipe Alsina, 1910, p.166ss, p.215ss.; DEVOTO, F., “Políticas migratorias”, ‘Op. Cit. p. 72

que arribaban al país podía ser rechazada por el interesado manifestando así su voluntad de no acogerse a las ventajas que otorgaba la misma como la posibilidad de acceder al alojamiento, transporte gratuito, programas de colonización. En tal caso, era considerado simple “viajero”<sup>47</sup>.

A partir de 1880 la inmigración aportó millares de extranjeros al país<sup>48</sup>. Los lineamientos de la ley de 1876 alcanzaron su pleno desarrollo durante el gobierno de Juárez Celman. Se crearon oficinas de propaganda en el centro y norte de Europa y en Nueva York y se concedieron pasajes subsidiados. Se pretendía estimular la emigración del norte de Europa, redimensionando el peso de las italianas y españolas siempre dominantes. Los objetivos del proyecto de la Generación del Ochenta, basado en parte en los ideales de la Generación del 37, se fueron cumpliendo pero no respondieron a las expectativas de Alberdi interesado en atraer a los anglosajones<sup>49</sup>. Blengino al referirse a la relación entre inmigrantes “esperados” e inmigrantes “reales” de fines del XIX y principios de siglo XX, rescata la polémica que provocó en nuestra sociedad el proyecto migratorio de la generación del Ochenta en contraste con la realidad de la población migrante que desembarcó en nuestro puerto. Al respecto dice: “...en la tradición cultural argentina existe una corriente de pensamiento, en la que han confluído tanto los liberales como los nacionalistas, que se ha complacido

---

47. Fernando Devoto hace un interesante análisis sobre la conceptualización del término inmigrante. Cit. en DEVOTO, Fernando, Historia de la Inmigración en la Argentina, Op. Cit. ver Introducción, pp. 30 ss.

48. 1er. Censo Nacional - 1869: 1.877.490 Habs. De ellos 212.000 eran extranjeros (12, 1%) 71.442 italianos, 4,1%); 2do. Censo Nacional- 1895: 3.954.911 habs.; 1.004.527 extranjeros (25,4%) de ellos 492.636 eran italianos (12,5%); 3er. Censo Nacional - 1914: 7.885.237 habs.: 2.357.952 extranjeros (29,9%), 928.860 eran italianos (12 %).

49. ALBERDI, Juan B., BASES y puntos de partida para la organización política de la República Argentina., Bs.As. Orientación Cultural Editores, 1960., pp. 52 ss.

en oponer antagonísticamente al inmigrante que podríamos definir “esperado” o “teorizado” de los padres liberales... al inmigrante real. Eso, traducido en términos concretos, significa “esperábamos anglosajones y protestantes, y en cambio desembarcaron italianos, españoles, irlandeses y turcos...”<sup>50</sup>.

Hacia 1889 se alcanza uno de los picos en el flujo migratorio ultramarino. En 1888 se habían duplicado los ingresos de 1886, y un año más tarde, 1889, casi se duplicó a 1888. El predominio italiano que había caracterizado el fenómeno hasta entonces continuó, muestra del poco éxito de las políticas públicas para encauzar los movimientos de personas. Ellas debieron competir con otros mecanismos de información, reclutamiento y asistencia como las “cadenas migratorias” o “redes sociales” de los inmigrantes. La política migratoria de Celman fue ambigua y contradictoria y la crisis del 90 perjudicó su progreso. Se suspendieron pasajes subsidiados fracasando el proyecto de inmigración incentivada. El fenómeno se orientará hacia la inmigración “espontánea” valorizando el aporte de los italianos<sup>51</sup>. Los 90 fueron una década de transición en el fenómeno migratorio a la Argentina. Los niveles del 88/89 no volvieron a alcanzarse y recién en 1896 se superaron los niveles de ingreso de 1886. También se produjeron cambios notorios en la composición del flujo migratorio: declinó la migración del norte de Italia y se acentuó la del centro de la península (Las Marcas) y en especial, el aporte meridional mientras la inmigración española despegó definitivamente<sup>52</sup>. A la vez, se produjo una variación profesional de los inmigrantes;

---

50. BLENGINO, Vanni, Más allá del Océano. Un proyecto de identidad: los inmigrantes italianos en la Argentina., Bs.As., CEAL., p.27.

51. DEVOTO, Fernando, “Políticas migratorias ...”, Op. Cit.

52. DEVOTO, Fernando, Historia de la Inmigración..., Op. Cit. pp. 261 y ss.

decreciendo el número de los agricultores, aumentando el de los jornaleros y el de los sin profesión, característica más evidente en la década próxima.

Durante los primeros años del siglo XX, alentada por una época de prosperidad resultado de la expansión de la producción, el alza de los precios y el flujo de capitales, una masa de inmigrantes llegó al país superando todas las cifras anteriores<sup>53</sup>. El mayor saldo anual fue alcanzado en las primeras décadas, y en particular en los años previos a la Primera Guerra Mundial. En 1914 se registró el máximo con un saldo de inmigrantes de 200.000 personas<sup>54</sup>. Entre ellos el grupo italiano siguió siendo el más numeroso<sup>55</sup>.

Es también en el siglo XX que la época del fomento dio paso más acentuadamente a la de la selección. Los años previos a la Primera Guerra Mundial significaron una merma en el aporte italiano, un predominio de elementos meridionales de la península e incremento de migrantes de sectores medios bajos y el fenómeno “golondrina” entre los provenientes del norte. La Gran Guerra alteró el nivel del flujo de los países europeos, ya en la década del veinte. No se cortó la afluencia de inmigrantes pero ya no se lograrán más los niveles de la etapa anterior al conflicto.

Esa presencia extranjera que vimos crecer en

las últimas décadas del siglo XIX y primeras del XX se hizo sentir notoriamente en la provincia de Bs. As. y en especial en la zona de la campaña a la cual pertenece Chivilcoy<sup>56</sup>. Al observar los guarismos se advierte de manera

53. GALLO, E. y R. CORTES CONDE Conde, Historia Argentina..., Op. Cit. p. 166.

54. GERMANI, Gino, Política y Sociedad ..., Op. Cit. p. 182 (BP)

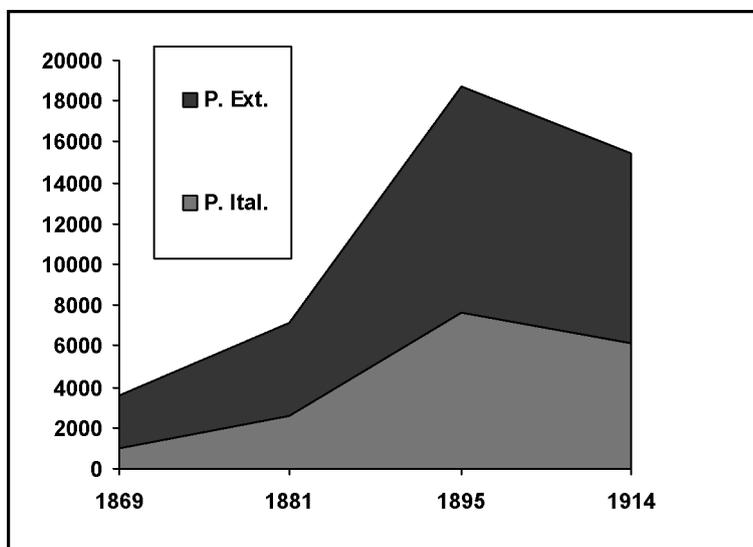
55. Para analizar las características de la inserción e integración de los inmigrantes en el censo de 1914. Ver DEVOTO, Fernando, Historia de la Inmigración..., Op. Cit. pp. 294 ss

56. Pcia. De Bs.As. 1869: PT.: 317.761 habs.; PT: 19,8%, Italianos: 6 %- 1881: PT. 526.581 habs., PE.: 25,0 %, italianos: 10,7 %- 1895: PE.: 921.168 habs. PE: 30,8 %, Italianos: 15,2%- 1914: 2.066.165 habs. PE.: 34,0 %, Italianos: 13,8%. Censos nacionales 1869,1895,1914 y provincial de 1881.

elocuyente el peso del aporte extranjero, elemento importante en su crecimiento demográfico.

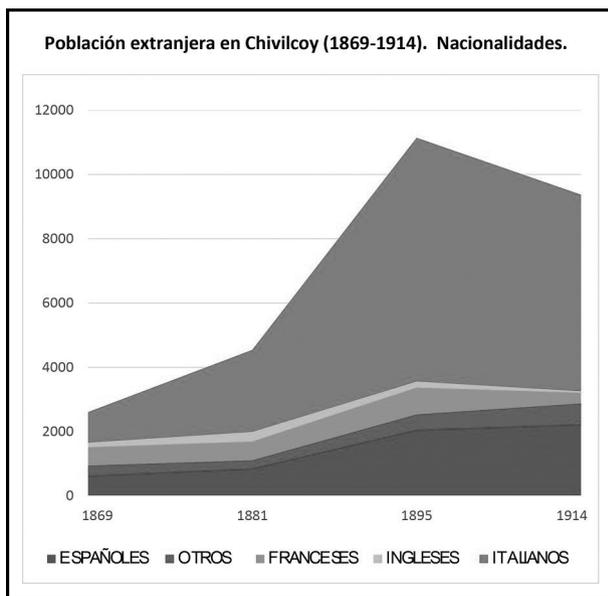
Ahora bien, ¿cuál fue la magnitud y el impacto del fenómeno migratorio en el desarrollo chivilcoyano?

**Gráfico N° 3. Población extranjera e italiana en Chivilcoy (1869-1914).**



Fuente: Censos Nacionales de 1869, 1895, 1914 y provincial de 1881.

**Gráfico N° 4. Población extranjera en Chivilcoy.  
Nacionalidades (1869-1914).**



Fuente: Idem

Ya desde los comienzos Chivilcoy se había presentado como un pueblo cosmopolita. En 1857, Sarmiento afirmó “... parece se hubieran dado cita para formarlo hombres venidos de todos los cabos del mundo. En la chacra de mi amigo el Sr. Bermejo, me he complacido en verificar este curioso hecho. Entre las personas que nos hallábamos reunidas, había quienes hablasen el latín, el griego y el hebreo; el romaico (griego moderno), el turco, el ruso, el inglés, el quichua, el vascuence, el alemán, el francés y el español. Nueve eran nacidos por estos alrededores, cordobeses diez, santiagueños y tucumanos siete, sanjuaninos y mendocinos cinco, españoles y vascos siete, italianos dieciocho,

franceses dos, norteamericanos e ingleses nueve, prusianos trece, austríacos de Silicia uno, suizo del Tesino otro. De las mujeres, entre quince, nueve han venido de otras partes, y hasta entre los niños había alguno trasplantado de un lugar a otro”<sup>57</sup>. Chivilcoy no permaneció ajeno al gran proceso inmigratorio que se desarrolló en el país y en la provincia de Buenos Aires.

En el Archivo Histórico Municipal hay documentación que muestra tempranos contactos entre la Municipalidad de Chivilcoy y las comisiones de Inmigración<sup>58</sup>. En ellas consta que la Municipalidad solicitó y apoyó el envío de familias de agricultores. En 1857 se invitó a los vecinos a cooperar para el establecimiento de 20 familias por contar con pocos recursos. La respuesta fue positiva y se puso de manifiesto la generosidad del pueblo al ofrecer distintos elementos (trigo, maíz, porotos, caballos, bueyes, vacas, ovejas, arados...) ya sea como donación o en préstamo por tres años. Respecto a los terrenos para su radicación la Municipalidad afirmó no tener atribución para hacer donación y ofreció conceder el uso gracioso por 3 años y luego, la posibilidad de transformarlos en arrendatario o propietario, si el Honorable Concejo aceptaba enajenarlos. Los gastos del viaje eran pagados, en muchos casos, por la Comisión de Inmigración y luego la Municipalidad debería rembolsar el dinero<sup>59</sup>. El transporte de las familias desde el puerto se haría gratuitamente contando con la buena voluntad de los troperos, propietarios de mensajerías y diligencias, o bien a plazo Posteriormente, el Ferrocarril Oeste ofreció el

---

57. SARMIENTO, Domingo F. Obras Completas. Discursos Populares Tomo XXI, Op. cit. “Chivilcoy Agrícola”, discurso pronunciado con motivo de la inauguración de la nueva iglesia en 1857, p.62.

58. AHCH. Los Orígenes de Chivilcoy, libro 9.

59. AHCH. Los orígenes de Chivilcoy, Libro 9. Notas de la Comisión de Inmigración a la Municipalidad de Chivilcoy, 11/ 9 /1857; 10/ 2/ 58 y 15/ 10/ 58.

transporte gratuito para aquellos que quisieran trasladarse hasta la zona a solicitud del juez de Paz de Chivilcoy<sup>60</sup>. Según documentos oficiales, en 1862 esas familias “agrícolas” aún no habían llegado por dificultades en el transporte “tanto en sus personas, como por los bultos equipajes que traen”. También hacen referencia a un grupo de familias de Suiza que tendrían interés en venir para lo cual piden informes sobre la existencia de terrenos para comprar o arrendar<sup>61</sup>. En 1869 la Comisión de Inmigración, en uso de sus facultades, sugiere la creación de una comisión en Chivilcoy, sucursal de la Central, a raíz de las necesidades de la localidad, por las ventajas ofrecidas al inmigrante y con el fin de contribuir al fomento de la inmigración esa zona<sup>62</sup>. En 1871 la Comisión quedó instalada integrándola don Eugenio Diaz, Eduardo Benites, Santo Copello y Carlos Fajardo<sup>63</sup>.

Entre las atribuciones de la subcomisión estaba la de promover una suscripción popular a los efectos de formar un fondo -del que debería dar cuenta a la Comisión Central- para proteger a los inmigrantes, alojarlos y mantenerlos durante tres días, en particular a aquellos que arribaran con boleto de la Comisión y, si fuera necesario también, costearles el viaje hacia otros puntos del partido. Debía establecer una agencia de conchavos para la ubicación de los extranjeros así como informar sobre los terrenos que podían ser adquiridos para

---

60. AHCH. Idem.; Nota del Presidente de la Comisión de Inmigración, don Marcelino Ugarte al Juez de Paz de Chivilcoy, 26 / 8/ 1868, folio 128.

61. AHCH, Idem; Nota del Presidente de la Comisión de Inmigración, don Juan Cano al Presidente de la Municipalidad de Chivilcoy, 28/ 8/ 62, folio 141.

62. AHCH, Los Orígenes de Chivilcoy, Libro 9. Nota de Leonardo Pereyra y Guillermo Wilcken al Presidente de la Municipalidad del Partido de Chivilcoy, 23/ 12/ 1869; Libro de Sesiones.Corporación Municipal -1866-76.

63. AHCH. Los orígenes de Chivilcoy Libro 9. Nota de la Comisión de Inmigración al Presidente de la Municipalidad- 26/ 1 / 1871, folio 333; Nota de la Comisión de Inmigración al Juez de Paz de Chivilcoy, 17/ 3/ 1871; Carpeta -E.1, T.3.L.3: Nota del Presidente de la Subcomisión de Inmigración, Carlos Fajardo al presidente de la Municipalidad de Chivilcoy. 29/ 3/1871 71.

la colonización proporcionando datos sobre la industria y agricultura del partido y sobre los salarios que obtenían artesanos y jornaleros<sup>64</sup>.

El 8 de diciembre de 1871 se ofreció a la Comisión de Inmigración la posibilidad que los vecinos pudieran colocar hasta 1.000 peones, los cuales recibirían buenas asignaciones por su trabajo. Debemos tener presente que era una zona rural y la demanda de mano de obra para las actividades agropecuarias era considerable, pese a algunos momentos de crisis como los motivados cuando las cosechas eran magras y afectadas por sequías, y había demanda de trabajo<sup>65</sup>.

Por otra parte, el hecho de que la presencia de extranjeros en Chivilcoy era considerable lo confirmaría la propuesta realizada en 1874 por la Comisión de Inmigración Central para instalar en la localidad un asilo para inmigrantes. La Municipalidad aceptó su establecimiento, previa cesión al gobierno de la provincia por escritura pública del terreno necesario donde se levantaría el edificio y funcionaría una Escuela de Agricultura teórico-práctica<sup>66</sup>. Desconocemos por el momento cuál fue el destino del proyecto y de esas instituciones.

Al analizar los datos estadísticos del área chivilcoyana (Cuadros 1-2, y Gráficos 1-2) apreciamos el crecimiento constante en su población, sobre todo a partir de la segunda

---

64. AHCH Organización. Atribuciones y Deberes de las Sub-comisiones de Inmigración de la Provincia de Bs.As. 11/ 8/ 1870 - Carpeta- E.1 ,T.3,L.3-

65. AHCH. Nota de la Municipalidad de Chivilcoy a la Comisión Central de Inmigración. 18/ 3/ 1871. Libro 9, folio 319.

66. AHCH. Libro Corporación Municipal.1873-1881, f.179.-Nota del la Comisión de Inmigración al Presidente de la subcomisión de Chivilcoy don Carlos Fajardo, 2/ 9/ 74; Nota de Carlos Fajardo al Presidente de la Municipalidad, 4/ 9/74 - Carpeta E.1.T.3.L.3- Años más tarde, en 1888, encontramos indicios de la existencia -en un aviso periodístico- de una "Comisión auxiliar de inmigración" sita en la calle 47, frente al corralón de Villafañe, indicando el horario de atención al público. Diario El Pueblo, Chivilcoy, 17-XII-1888.

mitad del siglo XIX donde el impacto inmigratorio se hace notar para recién mermar hacia la época de la Primera Guerra Mundial. La lectura de las cifras que arrojan los tres primeros censos nacionales y el provincial de 1881 nos permiten observar la magnitud de ese aporte y, en especial, la significativa contribución del grupo italiano que se constituyó en el más numeroso, a semejanza de lo ocurrido a nivel nacional donde casi la mitad de los inmigrantes de ultramar fueron italianos y una tercera parte, españoles.

En el 1er. Censo Nacional del año 1869, el 18,33 por ciento correspondía a la población extranjera y los italianos eran el grupo nacional de mayor presencia con 957 habitantes, seguido por los españoles (612) y franceses (572), una tendencia que se mantendrá a lo largo de todo el período 1869- 1914. (Gráfico 4).

El 15 de octubre de 1864 José Garibaldi se dirigió al pueblo de Chivilcoy desde Caprara (Italia) agradeciendo su colaboración en respuesta a su solicitud de fusiles para la lucha por la unificación de la península<sup>67</sup>. En efecto, en 1860 se había organizado un Comité Pro-Italia en Chivilcoy y hacia 1866 llevaba recaudado 6.000 pesos m/c.<sup>68</sup> Queda probada entonces la existencia de una población italiana asentada tempranamente en el partido, comparado con otros grupos, y dispuesta a colaborar con la causa de la unidad. Las cifras del censo de 1869 (Cuadros 1-2) muestran que los varones italianos eran, por otra parte, más numerosos que las mujeres, lo que se manifiesta en la elevada la tasa de masculinidad: 385,8, muy superior al promedio del distrito.

---

67. AHCH. Copia fotográfica de la Carta de José Garibaldi escrita en italiano, dirigida al pueblo de Chivilcoy, 15- X-1864. Carta Traducida al castellano por Carlos Fajardo- 27 de octubre de 1094- Inventario N° 353-

68. ABRIOLA, Vicente, Trozos de Historia chivilcoyana, Chivilcoy. Edición de autor. 1996. Pág 64.

Ese valor decrecerá en adelante, pero entonces evidenciaba la presencia de una inmigración italiana tradicionalmente más direccionada al trabajo, más masculina que femenina. Incluso, la tasa de masculinidad de la población extranjera era inferior a la italiana (200). Los varones extranjeros eran en su mayoría solteros, no así las mujeres<sup>69</sup>.

La tendencia se mantiene al analizar los datos del Censo provincial de 1881, (Cuadros 1-2). La población extranjera del partido casi se duplicó (4.544 habitantes) representando el 26,08 por ciento de la población total y los italianos en número de 2554, continuaron representando el grupo mayoritario, le siguen los españoles (837) y franceses (584). La tasa de masculinidad de los italianos siguió siendo significativa, 222 varones cada 100 mujeres, si bien disminuyó respecto al período anterior, ubicándose en los niveles de la tasa de masculinidad extranjera (230) que continuó incrementándose pues Chivilcoy era receptor de un importante caudal del flujo inmigratorio.

En el segundo Censo nacional de 1895 (Cuadros 1-2) la población extranjera (11.145 hab.) representó el 37 por ciento de la población total y los italianos con 7.584 habitantes siguen siendo el grupo mayoritario, le siguen los españoles (2.043), a mayor distancia, los franceses (837). Es decir que los extranjeros (Cuadro 3) alcanzaron en el período intercensal 1881-1895 su pico de crecimiento más alto (70,12). Lo mismo ocurrió con los italianos que lograron una tasa de 71,66. La tasa de masculinidad de la población extranjera es alta del período 1869-1914: 227, mientras que la italiana decrece: 221,5 (Cuadro 4) insinuando trayectorias distintas. Pero por las variables demográficas básicas vemos

---

69. Varones: solteros: 924, casados: 689, viudos: 66. Mujeres: casadas: 480, solteras: 294; viudas: 65. 1er. Censo Nacional- 1869.

que estamos en el momento de auge del proceso migratorio en la zona chivilcoyana donde la llegada de un volumen importante de extranjeros, favorecido por el desarrollo agropecuario, los transportes, caminos, contribuyó de manera significativa a engrosar la población y a modificar la vida de la zona.

La lectura del censo nos revela la composición por edades de la población extranjera, la mayoría de los inmigrantes eran adultos y predominantemente de edad activa -18 a 50 años-especialmente los varones, mientras que en la población nativa es notorio la presencia de un grupo importante de 6 a 14 años, característica de una población joven, con alta natalidad, prontamente influida por el registro de los hijos de los inmigrantes.

En 1914 se celebró el 3er. Censo nacional, el que arroja para Chivilcoy una población extranjera de 9.373 habitantes, representando el 26, 22 por ciento de la población total lo que pone de manifiesto una prematura caída comparando sus valores con los de etapas anteriores (Cuadros 1-2). Las tasas de crecimiento intercensal (1895-1914) ya sea para la población extranjera y la italiana, nos muestran valores negativos. Esa merma posterior a 1895, está vinculada en parte a la expansión de la población nativa integrada por hijos de inmigrantes así como también por las pérdidas jurisdiccionales del partido y a la situación europea que hizo que muchos italianos regresaran<sup>70</sup>.

---

70. Según información brindada por Oscar Vaccarezza y su hija Marina, en el casco del "Pueblo Vaccarezza" situado en la estación Alberti y fundado en 1877 por don Andrés Vaccarezza en tierras de su propiedad, había muchos italianos entre los primeros pobladores. En 1910 dicho pueblo pasó a ser la cabecera del partido de Alberti. Este partido se constituyó con territorios de varios, entre ellos el que más contribuyó territorialmente fue Chivilcoy lo que le significó una pérdida de 32.110 hectáreas. Además, indudablemente perdió población y parte de ella debió ser italiana. Ello explicaría en parte

Pese a todo, los italianos (6.119 habitantes) siguen siendo el grupo mayoritario, si bien es cierto que el grupo español (2214 habitantes) ha crecido levemente, pero en márgenes menores que en otros puntos de la provincia y no alcanzan la importancia que aún conservan los primeros, y los franceses (332) evidencian una involución que pronto se revelará irreversible.

Si nos detenemos en la distribución espacial de la población chivilcoyana a lo largo del período 1869-1914 (Cuadro 2) apreciamos un sostenido aumento de los habitantes con predominio de la zona rural, como es lógico en una región con tradición agropecuaria, acentuándose esa tendencia para el Tercer Censo nacional. Considerando los diversos grupos nacionales es el italiano el que tiene más presencia. En 1914 si bien disminuyeron sus valores absolutos, en comparación con los otros grupos, muestra mayor concentración en la población rural (68,52 por ciento): 4.193 habitantes (varones: 2520 y mujeres: 1.673) mientras que sólo aporta 1.926 habitantes a la planta urbana (varones: 1.048, mujeres: 878). Le siguen como siempre los españoles (61,29 por ciento de ellos en la zona rural), y los franceses (53,01 por ciento) que son los que revelan mayor equilibrio en su distribución. Respecto a los ingleses si bien sus valores absolutos son marcadamente inferiores, su presencia en la zona rural es superior en términos porcentuales (72,09 por ciento), suponiendo que muchos de ellos son irlandeses dedicados a la cría de ganado, especialmente ovino.

---

la disminución de ese grupo en la población chivilcoyana. Cfr. VACCAREZZA, Jorge, Oscar VACCAREZZA y Roberto VACCAREZZA, Historia del Pueblo Vaccarezza .Op. Cit., pp.76-92. Si analizamos los datos censales: Chivilcoy en 1895 registraba 7.584 italianos. En el Censo de 1914 la cantidad de ellos descendió a 6.119. Para entonces, el nuevo Partido de Alberti contabilizaba 2.180 nativos de Italia. Si sumamos ambas cifras el resultado sería 8.299 italianos. Suponiendo que no todos correspondan al antiguo sector perteneciente al partido de Chivilcoy, pero sí gran parte de ellos, la caída -si es que existió- de este grupo de migrantes no sería significativa. Censos Nacionales de 1895 y 1914.

La tasa de masculinidad de la población extranjera disminuyó en 1914 (Cuadro 4) (153,4) y en ella, la italiana (139,7), lo que pone en evidencia la existencia de grupos familiares, especialmente italianos, ya asentados en la zona.

En resumidas cuentas, durante toda la etapa analizada los italianos son mayoría entre los extranjeros si bien en 1914 disminuyen. Los españoles los acompañan pero con valores inferiores al punto que recién en 1895 su presencia es más notoria. A mucha distancia, franceses, ingleses y suizos se destacan entre los otros europeos. Los primeros crecen hasta 1895 como los italianos, mientras los otros ya a partir de 1881 comienzan a perder influencia en la composición de la población chivilcoyana<sup>71</sup>. La época de mayor crecimiento de italianos se corresponde con el primer período intercensal (1869-1881) mientras que el de la población extranjera en general es el segundo (1881-95), de lo que deducimos una presencia italiana más temprana respecto a los otros grupos nacionales. Al cotejar las cifras por sexos, observamos un leve predominio de los varones, superior en los primeros años para lograr al final un equilibrio, lo que nos confirmaría las existencias de familias ya establecidas, como hemos afirmado, fruto de un proceso anterior que alcanzó su pico máximo a fines del siglo XIX.

Un dato interesante que demuestra la importancia de los extranjeros ya en las primeras décadas de la segunda mitad del siglo XIX en la comunidad es el surgimiento de sociedades mutuales en las cuales las colectividades canalizaron sus inquietudes institucionalizándose y entendiéndose a la

---

71. españoles: 1869: 612; 1881: 837; 1895: 2.043; 1914: 2214

franceses: 1869: 572; 1881: 584; 1895: 837; 1914: 332

ingleses: 1869: 139; 1881: 297; 1895: 188; 1914: 43

suizos: 1869: 65; 1881: 50 ; 1895: 35; 1914: 19

Fuente: Censos Nacionales de 1869, 1895, 1914 y provincial de 1881-

mutualidad como una forma típica de la solidaridad. Las sociedades eran ámbitos étnicos formalizados. También definidas como baluartes del patriotismo contra la fatal ley de la absorción<sup>72</sup>. Eran el lugar de encuentro pero tenían un propósito asistencial. Prioritariamente atendían la salud de los socios y brindaban servicios fúnebres.

En Chivilcoy el 1 de mayo de 1865 se inauguró la decana de las instituciones, la Sociedad Francesa; en 1867, la Sociedad de SS.MM. Italiana<sup>73</sup> y el 9 de julio de 1870, la Sociedad Española que distinto a las sociedades italianas se mantuvo relativamente en unidad dentro de su colectividad<sup>74</sup>. En 1887 ésta última construyó un edificio de dos plantas en la Av. Sóares surgiendo así la primera sala de teatro local<sup>75</sup>. Muestra de la fortaleza de las sociedades es que la mayoría de ellas eran dueñas del lugar que ocupaban.

Detengámonos en una: la Sociedad Italiana, surgida cuando algunos “gringos” tomaron conciencia de que eran muchos y estaban desprotegidos en tierra extraña. Una nota distintiva de los italianos en Chivilcoy, como sostiene José A. Wilde, era su vocación por crear sociedades de

---

72. DEVOTO, Fernando, Historia de los italianos en Argentina, Bs.As., Biblos, 2006, p. 182.

73. Antecedió en varios años a otras sociedades similares de la región. En 1876 se creó la Sociedad Italiana de Mutuo Socorro de Luján; en 1878, La Sociedad Amor Fraternal de Bragado; en 1879, la Sociedad Unione y Reciproco Amore de Mercedes; en 1880, la Sociedad Amicizia e Lavoro de Nueve de Julio; 1881 la Sociedad Italia Unita de Junín y la Il Flor d’Maggio de Bolívar, etc. cit. en Revista Sociedad Italiana de Socorros Mutuos ‘Amor Patrio’1894-1994, Carlos Casares, Publicación del Archivo Histórico Antonio Maya, Directora SIGWALD CARIOLI, Susana, 1994, p. 38.

74. En 1888 se produjo en el seno de la misma una escisión que dio origen a la “Sociedad Española de Socorros Mutuos “La Democrática”. cit. en RODINO, Hugo J., “Asociacionismo y mutualismo español en el fin de siglo XIX en Chivilcoy” en Jornadas Chivilcoyanas en Ciencias Sociales y Naturales, Centros de Estudios en Ciencias Sociales y Naturales de Chivilcoy (CECH), Chivilcoy, 24 al 26 de noviembre de 1995, p.21 6.

AHCH. La Reforma, Chivilcoy, Año III, N° 521, 21 de setiembre de 1878, p. 1.

75. ABRIOLA, Vicente, Trozos.de Historias Chivilcoyanas, Op. Cit. p.p. 203/ 4.

Socorros Mutuos<sup>76</sup>. Si bien ello no fue en Chivilcoy un patrimonio exclusivo de los italianos es cierto que crearon más instituciones que otros grupos aunque la trayectoria del mutualismo italiano chivilcoyano es una historia de encuentros y desencuentros no fácil de reconstruir con el material documental disponible hasta el presente.

Así, el 7 de julio de 1867 un grupo de italianos decidió formar una institución que asumiera la protección de la colonia de inmigrantes. Disponemos, hasta el presente, de datos no muy precisos respecto a sus orígenes. El presidente de la misma fue, por varios períodos, Pascual Grisolia quien donó el predio que ocupa actualmente la institución en la Av. Ceballos<sup>77</sup>.

El 23 de marzo de 1878 La Sociedad Italiana tomó el nombre de Sociedad de Mutuos Socorros “Operaia Italiana”. Sus objetivos eran “promover el espíritu de fraternidad entre los asociados, en base a la ayuda al socio enfermo o incapacitado para el trabajo y mantener entre sus miembros el sentimiento de nacionalidad”<sup>78</sup>. La institución no tenía fines políticos ni religiosos y adoptó como insignia la bandera italiana con el nombre de la Sociedad. Eran socios

---

76. DEVOTO, Fernando, “La experiencia mutualista italiana en Argentina: un balance” en DEVOTO F. y Eduardo MIGUEZ (comp.) *Asociacionismo, trabajo e identidad étnica. los italianos en Latinoamérica y una perspectiva comparada*, Bs.As., CEMLA-CSER-IEHS., 1992, p.169.

77. Figura notoria de la comunidad italiana de fines del siglo pasado y primeras décadas del XX. Nació en Lago Negro el 25 de setiembre de 1835 y llegó al país en 1870. Pronto apareció en Chivilcoy, lugar donde terminó radicándose en forma definitiva tres años después con su esposa, a la que fue a buscar a Italia. Hombre visionario, emprendedor, pronto se convirtió en un importante acopiador, se dedicó a la explotación agrícola en gran escala, también estableció, con menos suerte, una fábrica de calzado. Su nombre está asociado a la Sociedad Operaria y a la cual perteneció como presidente o integró la Comisión directiva hasta su muerte, como así también a la Capilla de la Virgen del Carmen. Falleció el 24 de enero de 1920. REVISTA CHIVILCOY Op. Cit., p.84.

78. Sociedad de Socorros Mutuos Operaria Italiana. Chivilcoy- Archivo. Reglamento de la Institución- 1878. artículo 2do.

activos los mayores de 7 años residentes en el partido de Chivilcoy -excepto que tuvieran pase de otras sociedades italianas de la República Argentina- nacidos en territorio italiano, sus descendientes, los naturalizados italianos y los que obtuviesen el consentimiento de la Comisión Directiva. No podían ser admitidos en esa condición los culpables de acciones infamantes, los que ejerciesen oficios “indecorosos”, los ebrios, los enfermos en el momento de adherir a la asociación. Estos podrían ser admitidos como socios protectores. Existían los socios honorarios, aquellos designados como tales por sus méritos personales, por la Comisión. El socio activo, previo pago de una cuota mensual, gozaba de los beneficios acordados a los tres meses de su ingreso en la Sociedad, principalmente asistencia médica y el uso del panteón. Tenía derecho a voto en Asamblea después de cumplir 18 años siempre que no tuviera impagas más de tres cuotas mensuales, situación en que perdía su carácter de socio. La autoridad suprema de la institución la constituía la Asamblea de socios y una Comisión Directiva elegida por ella según los Estatutos<sup>79</sup>.

El 18 de agosto de 1878 se fundó, en el seno de la anterior, una nueva sociedad: la Asociación Filantrópica “Italiana Modelo” que el 15 de mayo de 1881 cambió el nombre, escindiéndose luego, por el de Sociedad Italiana de Recíproca Protección<sup>80</sup>.

---

79. *Ibíd*em, artículos 3 a 20.

80. Resultaron electas autoridades de la primera, además de la Comisión directiva: Presidente, Pascual Grisolia, Vicepresidente: Biaggio Cuparo que meses más tarde renunció y fue reemplazado por Francisco Palma - Tesorero; Francisco Destéfano y secretario: Giovanni Imassi- El 23 de mayo de 1880 fueron electos, Pte.: Michele Rizzi, Vice.: Francisco Destéfani, Secretario: Giovanni Imasi y tesorero; Carmen Datre. Pascual Grisolia pasó a formar parte de la Comisión Directiva, a igual que Francisco Palma -En Sociedad de Socorros Mutuos Operaria Italiana Chivilcoy.ARCHIVO:Libro de actas. 1878/81 hojas sueltas.- Michele Rizzi nació el 28 de octubre de 1840 en Lago Negro (Basilicata) el mismo pueblo donde había nacido Pascual Grisolia. Su madre e8

De modo que en las primeras décadas del siglo XX encontramos varias sociedades. Entre la antigua Sociedad de Socorros Mutuos “Operaia Italiana”, la Sociedad de Socorros Mutuos “Italia” que hasta mayo de 1901 formó parte de la anterior pero luego se separó, la Sociedad “Unione y Benevolenza”, la Sociedad de Socorros Mutuos “Humberto I” nacida el 29 de julio de 1900, y posteriormente, la Sociedad de Socorros Mutuos “Fratellanza”<sup>81</sup>. Las dos primeras aún subsisten y sus edificios son muestras de su peso en Chivilcoy. La primera agrupaba especialmente a los italianos del sur a diferencia de la segunda que predominaban los del norte. En el *Manuale dello Emigrante Italiano all’Argentina* escrito por Arrigo De Zettiry y publicado en 1913 por el *Commisariato dell Emigrazione* de Roma se registran dos sociedades italianas en Chivilcoy: la “Operaia Italiana” y la “Italia”, según datos de 1909<sup>82</sup>.

Las sociedades, si bien constituían un marco de contención para los italianos evitando su marginalidad y facilitando su integración a su nueva sociedad, también buscaban preservar la identidad originaria, como apreciamos muy bien en el Estatuto de 1878 de la “Operaia Italiana”, cuando fija entre sus fines los sentimientos nacionales a través de la exaltación de símbolos como la bandera italiana, la celebración de

---

81. ARAMBURU, Justo, *Guía Aramburú de la Ciudad y Partido de Chivilcoy*, Bs.As., Imprenta “la Aurora”1907, La separación de la Sociedad de S.M. “Italia” se produjo en 1899. En cambio otras fuentes se refieren al año 1901 - Pont Vergés, Andrés- Barrancos, Ovidio: *Guía general de Chivilcoy*, Bs. As., Editada por Revista *Guía del Foro de la Capital federal*, Imprenta Márquez, 1905, p. 1. Los socios efectivos de la sociedad “Italia” eran 1250 en 1904 mientras la Operaia contaba con 500 cit. en PONT VERGUÈS, Andrés- BARRANCOS, Ovidio: *Guía general de Chivilcoy*, Op. Cit., pp.11/ 12 - En 1907, la Operaia Italiana tenía 800 socios mientras que la sociedad Italia tenía al 31/XII /1906 1475 socios efectivos, cit. en *Guía Aramburú*, Op. Cit.; RODINO, Hugo J.; “Asociacionismo y mutualismo español en el fin de siglo XIX en Chivilcoy” en Op. Cit. p.214.

82. ARMUS, Diego, *Manual del emigrante italiano*, en *Historia Testimonial Argentina. Documentos vivos de nuestro pasado*, Bs.As., CEAL, 1983, p.75.

fiestas como la del 20 de setiembre, el aniversario de la toma de Roma, o la del establecimiento de Estatuto nacional, oportunidades en que se celebraban reuniones y bailes que incluían la entonación del Himno patriótico<sup>83</sup>.

Por otra parte, la colectividad italiana diseminada a lo largo del partido en repetidas ocasiones se hizo presente asociándose a los hechos más relevantes de la vida peninsular como la mencionada ayuda a Garibaldi. Después, en 1878, en ocasión de la muerte del rey Víctor Manuel artífice de la unidad italiana, un grupo de connacionales chivilcoyanos logró reunir en menos de un mes la suma de 3.070 \$ en m/cte para una corona fúnebre de oro que la colectividad envió en señal de estima y reconocimiento<sup>84</sup>. En 1896 a raíz de los desastres sufridos en la Guerra de África distintos grupos recaudaron dinero para las familias de las víctimas, o también, cuando la Sociedad Operaia reunió fondos para ayudar a sus connacionales por los daños sufridos a raíz de los terremotos de Calabria y Sicilia<sup>85</sup>.

---

83. AHCH. Diario La Reforma, Chivilcoy, Año III, N °,3 / 4 de junio de 1878, p. 1.

AHCH. Diario La Reforma, Chivilcoy, Año III, N° 521, 21 de setiembre de 1878, p. 1.

84. Para ello se había formado una Comisión General integrada por el presidente: Francisco Castagnino, secretario: Pio Tognola y tesorero: Liugi Bâncora y representantes de los cuatros barrios de la planta urbana y de la campaña AHCH. Diario La Reforma, Mercedes- Chivilcoy del 16/ I/ 1878, p.1-;29/ I/ 1878, p.1; 2/II/ 1878, p.1.

85. A instancias de Pedro Galliano la Sociedad Coral Filodramática Giuseppe Verdi realizó una función teatral en su local en la cual recaudó 585, 45 \$ entre entradas, y rifas de unos retratos y un libro de Garibaldi. El Sr. Carlos Luchini, presidente de la Sociedad Italiana designó a dos personas para reunir fondos en el barrio de la Estación del ferrocarril, actitud que mereció el reconocimiento y agradecimiento del Conde Antonelli, representante italiano en Argentina. Biblioteca Popular. Chivilcoy. Diario La Democracia, Chivilcoy, III- IV de 1896.; AHCH. Sociedad de Socorros Mutuos "Operaia Italiana". Libro de Actas 1898-1922, Inventario N 1592, 30-I- 1909, folio 140.

## II: Características de la inmigración italiana en Chivilcoy: inserción laboral y vida social.

En el capítulo anterior veíamos el papel que los italianos tuvieron en el panorama demográfico de Chivilcoy a fines del siglo XIX y principios del XX. Dentro de ese marco general analizaremos los rasgos distintivos del grupo para reconstruir su perfil en base a la información que brindan las actas matrimoniales de los libros parroquiales de la Iglesia de San Pedro y las existentes en el Registro Civil de las Personas<sup>86</sup>. El corte temporal elegido corresponde al período 1864-88 para la primera de esas fuentes y 1889-1914 para las segundas. Creemos que constituyen un material novedoso, con vetas aún inexploradas, cuyos datos sobre los contrayentes permiten enriquecer el análisis de documentos más tradicionales, y abre nuevos caminos para transitar.

Veamos cómo se insertaron los inmigrantes italianos en los distintos sectores del aparato productivo chivilcoyano.<sup>87</sup>

El crecimiento económico del partido indudablemente demandaba mano de obra y por eso no es extraño que atrajera a extranjeros. Dentro de este contexto intentaremos presentar una visión de conjunto sobre algunas características de la estructura ocupacional del distrito y analizaremos la distribución de las ocupaciones en el área correspondientes al sector de los italianos. Entendemos por ocupación “el

---

86. CAGGIANO, María A., PONCIO, Gabriela R., “Las actas parroquiales como fuentes documentales” en *Unidad y Diversidad en América Latina. Conflictos y coincidencias*. III Jornadas de Historia Americana y Argentina. ACA. T. II, XI-2000. pp. 503-524. ARCHIVO PARROQUIA SAN PEDRO (en adelante APSP). La primera Acta matrimonial data del 6-IX-1854, año de fundación del pueblo. Libro I. Matrimonios, folio 1, Chivilcoy. Por decreto del 25-X-1888 comenzó a funcionar en el Registro Civil. REGISTRO CIVIL DE LAS PERSONAS, Chivilcoy. (en adelante RCCH)

87. SANTUCCI, Mirta, “La inserción ocupacional de los italianos en la sociedad chivilcoyana (1869-1914)” en *Unidad y Diversidad en América Latina*. Op. Cit. pp. 491-502.

oficio, actividad profesional o tipo de trabajo realizado por un individuo”.<sup>88</sup>

La información que nos brindan las fuentes es en realidad fragmentaria. Somos conscientes de que deberían cruzarse con otras para enriquecer la percepción social de las categorías ocupacionales incluyendo otras variables. Por ejemplo, los datos de las actas matrimoniales no facilitan en muchos casos la identificación de la posición contractual del trabajador; existe ambigüedad en la denominación de las actividades, por caso, llama lo mismo comerciante a un acopiador que a un propietario de almacenes de ramos generales, a un minorista o a un empleado. También, hacendado y criador pueden hacer referencia a un propietario de estancia como a quien posee unas pocas cabezas de ganado que pastan en tierras arrendadas por lo que, a veces, a los fines de su cuantificación no hay otra posibilidad que tomar decisiones arbitrarias. A menudo los “trabajadores” constituyen un grupo de difícil definición, de límites difusos y cambiantes. Devoto afirma que eran especialistas en la polifuncionalidad laboral lo que le permitía adaptarse a distintos tipos de trabajo y era una de las razones de su éxito

Más allá de las limitaciones, es indudable que la región ofrecía amplias oportunidades de trabajo en el que los inmigrantes italianos podían participar de acuerdo a sus propios proyectos de vida. Las migraciones así, desde el punto de vista de Chivilcoy, garantizaron una abundante provisión de mano de obra en respuesta a las condiciones del mercado local, ya sea en el espacio urbano o rural, siendo estrecha la vinculación entre ambos pero también, según

---

88. Definición aceptada en la Clasificación Internacional de Ocupación (CIUO), cit. en SABATO H. y L.A. ROMERO, Los trabajadores de Buenos Aires. La experiencia del mercado 1850-80, Bs.As. Sudamericana,1992, p.277.

hemos visto, ofrecieron un marco para que los inmigrantes concretaran sus planes.

La información que proporcionan las actas parroquiales respecto al panorama ocupacional es muy incompleta<sup>89</sup>. Las actas analizadas abarcan un período de 24 años (1864-88) y recién a partir de 1881 se consignan oficios, especialmente para varones, y de manera muy irregular. Otra dificultad, como ya afirmáramos, es el carácter relativo que tienen ciertas denominaciones ocupacionales que dificultan una interpretación taxativa. Sumado a ello, en dicha etapa el 71,36 por ciento de los contrayentes italianos registrados carecen de datos referidos a su trabajo.

Si observamos la distribución de las ocupaciones registradas en las actas parroquiales adoptando un criterio clásico de delimitación entre actividades manuales y no manuales (véase Cuadro N°5), criterio hoy superado por las complejas clasificaciones elaboradas en los últimos años, vemos que un alto porcentual de italianos estaban ocupados en actividades manuales (25,83 por ciento) mientras que era mucho menor la mano de obra inserta en las actividades no manuales (2,80 %).

Nos llama la atención, considerando a la población ocupada, la gran polarización existente en el grupo italiano respecto a la estructura ocupacional que se mantendrá a lo largo de todo el período<sup>90</sup>. En las actividades manuales se

---

89. A las mujeres no se le consigna ocupación y respecto a los hombres, en los primeros años no constan y luego de registran de manera irregular por motivos que desconecemos.

90. Discriminando, se incluyen en el rubro de actividades manuales calificadas y semi calificadas: agricultor, labrador, quintero, albañil, carnicero, fidelero, artesanos en general: carpintero, herrero, confitero, platero, talabartero, bordadora, costurera, sastre, zapatero, colchonero; servicios varios: maquinista, marinero, carrero, cochero, mercachife; actividades manuales no calificadas: peón, pastor, jornalero, ama de casa, lavandera, trabajador/a. Actividades no manuales: maestro, comerciante. APSP. Actas matrimoniales 1864-88.

**Cuadro N° 5. Ocupaciones declaradas  
por los cónyuges italianos. Chivilcoy. (1864-1888)**

| <b>Actividades</b>                                | <b>Totales</b> | <b>Porcentaje (%)</b> |
|---|----------------|-----------------------|
| <b>No Manuales</b>                                |                |                       |
| <b>Profesiones liberales</b>                      | (1)            | 0,07 %                |
| <b>Comerciantes, rentistas, propietarios</b>      | (36)           | 2,73 %                |
| <b>Empleados de servicios públicos y salud</b>    | —              | —                     |
| <b>Subtotal:</b>                                  |                | 2,80 %                |
| <b>Manuales</b>                                   |                |                       |
| <b>Actividades calificadas y semi calificadas</b> | (199)          | 15,08 %               |
| <b>Actividades no calificadas</b>                 | (142)          | 10,76 %               |
| <b>Subtotal:</b>                                  |                | 25,84 %               |
| <b>S/d</b>  | (942)          | 71,36 %               |
| <b>Total:</b>                                     | (1320)         | 100                   |

Fuente: Archivo Parroquia San Pedro. Actas matrimoniales. (1864-8)

destaca el rubro de las calificadas o semi calificadas con un 15,08 por ciento, en lo que se pone de manifiesto el peso del grupo relacionado laboralmente con el sector agrícola, particularmente agricultores/ labradores/ quinteros, quienes representan el 9,17 por ciento a lo largo de la etapa considerada. Le siguen, en importancia numérica, el de los artesanos y servicios varios. Las actividades manuales no calificadas reúnen las ocupaciones de más baja calificación (10, 76 por ciento) como jornalero, trabajador/a, peón, pastor, ama de casa y lavandera.

Respecto a las actividades no manuales (Cuadro N°5) observamos que las profesiones liberales son casi

inexistentes (sólo se registra un maestro) y el grupo que aporta de manera más significativa es el de los comerciantes (2,73 por ciento).

Sobre este tema las actas que más información proporcionan son posteriores, y son las del Registro Civil. Sabidas son las dificultades que presentan la especificación de tipologías. En el cuadro N° 7 se propone una presentación muy desagregada de las ocupaciones declaradas en el momento de contraer matrimonio, para el período 1889-1914 ya que, desde nuestro punto de vista, no es pasible de esquematización distinta que, a priori, mejore las posibilidades de su análisis. Como veremos a continuación, nos enfrentamos a un mercado laboral mucho más heterogéneo, comparado con la información de las actas parroquiales, pero a idénticas dificultades, en la indefinición de categorías ocupacionales y la subjetividad respecto a la interpretación a la que pueden ser sometidas.

Algunos aportes metodológicos derivados del trabajo de S. Thernstron nos fueron útiles para analizar el panorama laboral<sup>91</sup>. Nos referimos a la delimitación de las categorías ocupacionales desempeñadas por los italianos en actividades no manuales y manuales. Es ese enfoque el que permitió la elaboración del Cuadro N° 6, sujeto a la misma división primaria que observamos en el N° 5. Corresponden a la categoría no manuales, las profesiones liberales, los propietarios, rentistas y los comerciantes, en definitiva el rubro más destacado dentro de ellas (6,91), y los asalariados del sector público y de salud<sup>92</sup>. Las actividades manuales

---

91. THERSTROM, S. Poverty and progress. Social mobility in a nineteenth century city. Londres. Cambridge. Harvard University Press, 1964.

92. Respecto a los propietarios italianos el Censo Nacional de 1895 registra 1.059 lo que representa el 48,14 % del conjunto de propietarios del partido, mientras que los argentinos constituyen por entonces el 37,18 %. En el Censo Nacional de 1914 constituyen el 35,22

agrupan a las denominadas calificadas, semi calificadas y a las no calificadas. No se discriminaron las actividades calificadas y semi calificadas por coincidir con algunos investigadores en lo difícil que es establecer una línea divisoria entre ellas, sumado a las dificultades en categorizar las ocupaciones “fronterizas”. Por lo tanto creímos conveniente agruparlas en un solo ítem. Dichas actividades reúnen a agricultores, labradores, campesinos, criadores, carreros, cocheros, conductores y diversos oficios destacándose entre ellos el sector de los productores agrícolas que aporta el 26,39 por ciento. Jornaleros, braceros, menestrales, amas de casa, domésticas, mucamas, lavanderas completaban el cuadro de contrayentes italianos que se incorporaron a las actividades manuales no calificadas. El conjunto de ellos (52,70 por ciento) predominó en el mercado de trabajo local<sup>93</sup>.

El cotejo de la estructura ocupacional muestra, como en el caso de las actas parroquiales para el período anterior, un panorama muy contrastante y polarizado, manteniendo un perfil laboral semejante. Las actividades no manuales comprenden un 7,18 por ciento mientras que las manuales alcanzan un 92,47 por ciento.

La economía chivilcoyana tenía, como ya vimos, un fuerte componente de actividad agropecuaria. Un sector

---

(1901:1229 varones y 672 mujeres), porcentaje ya superado por los argentinos: 54 %, muchos quizás hijos de italianos. Esta categoría correspondería a un sector donde existían individuos con antigüedad de asentamiento en la zona. Según MORENO, J.L. Y MC. CACOPARDO, “La familia italiana en la Argentina de fines del s. XIX” en CACOPARDO M.C.y J.L. MORENO, *La Familia Italiana y Meridional en la Emigración a la Argentina, Nápoles (Italia)*, Ed. Scientifiche Italiane, 1994, p.40.

93. Se llamaba bracero, peón o tantero a la persona de confianza, trabajador fijo para la cosecha anual que tenía comida, alojamiento pago y además recibía como paga el producto neto embolsado de una parte de la chacra que cultivaba. ARMUS, D. *Manual del emigrante italiano Op. Cit.*, p.162.

importante de los italianos buscó insertarse en las actividades agrícolas especialmente dentro de ese sector extendido<sup>94</sup>. Es innegable que la mayor parte de los cónyuges italianos residentes en el partido estaban laboralmente ligados a las actividades primarias, exceptuando el sector perteneciente a los oficios ligados a la construcción y el artesanado (especialmente los albañiles, constructores, marmoleros, herreros, carpinteros, zapateros, peluqueros, barberos, sastres y modistas) y los comerciantes (6,61 por ciento)<sup>95</sup>. El grupo de los labradores y agricultores alcanzaron en el período 1889-1914 un 26,39 por ciento de los contrayentes analizados, superando a aquellos que se dedicaban a las actividades ganaderas (criadores, hacendados). Hacia 1890-91 su magnitud crece, para luego decaer y recuperar importancia entre 1902-1907, observándose una nueva disminución hacia 1914, momento en que también se restringe el aporte migratorio. Se distribuyeron de manera equilibrada tanto en la zona urbana como en el ámbito rural del partido<sup>96</sup>. Esa es también la imagen que revela la lectura de las ocupaciones en el Libro de Extranjeros de la Municipalidad existente en el Archivo Histórico Municipal<sup>97</sup>.

---

94. Dentro de ellos merece destacarse en grupo de los fruticultores. El 18-XI-2000 se erigió un monolito al inmigrante frutihorticultor chivilcoyano en la zona del antiguo andén de la estación del Ferrocarril Oeste, sitio al que asiduamente concurrían “muchos gringos” y de otras nacionalidades para llevar la producción de sus tierras como hortalizas, y frutillas. Cit. en Diario La Razón, Chivilcoy, 19-XI-2000.

95. También la denominación de zapatero ocultaba diversos trabajos: remendones ambulantes, fabricantes artesanales, obreros de fábricas de zapatos. Cit. en SABATO, H. y J. ROMERO, Op. Cit., 73.

96. En 1909, arribaron al país 93.528 italianos, de los cuales el 0,75 % (699) ingresaron al partido de Chivilcoy. El grupo inserto en el sector agropecuario nacional registró el más alto porcentaje: 38, 65 %: los artesanos, 16, 43 %: los jornaleros constituyeron el 11, 30%, entre otras ocupaciones según sus declaraciones en ALSINA, Juan, La Inmigración en el Primer Siglo de la Independencia, Edit. Felipe Alsina, Bs.As., 1910. pp.92-93.

97. AHCH. Libro de Inscripción de Extranjeros. Municipalidad de Chivilcoy. Libro 133. Registra los extranjeros en los años 1867, 1869, 1870, 1871, 1872, 1873: sin especificar nacionalidades; y en los años 1875/ 76 discrimina el país de origen. En 1875 se inscribieron un total de 1232 extranjeros de los cuales 767 eran italianos -representando

**Cuadro N° 6. Distribución ocupacional  
de los contrayentes italianos.  
Chivilcoy (1889-1914). Porcentajes.**

| Actividades                                  | Varones           | Mujeres           | Total %           |
|--|-------------------|-------------------|-------------------|
| <b>No Manuales</b>                           |                   |                   |                   |
| Profesiones liberales                        | 0,18 %            | 0,06 %            |                   |
| Comerciantes, rentistas,<br>propietarios     | 6,91 %            | 0,03 %            |                   |
| Empleados de servicios<br>públicos y salud   | -                 | -                 |                   |
| <b>Subtotal:</b>                             | 7,09 %<br>(237)   | 0,09 %<br>(3)     | 7,18 %<br>(240)   |
| <b>Manuales</b>                              |                   |                   |                   |
| Actividades calificadas<br>y semicalificadas | 38,87 %           | 0,89 %            |                   |
| Actividades no calificadas                   | 16, 82 %          | 35,88 %           |                   |
| <b>Subtotal:</b>                             | 55,69 %<br>(1861) | 36,77 %<br>(1229) | 92,46 %<br>(3090) |
| <b>Total:</b>                                | 62,78 %           | 36,86 %           |                   |
| S/d  | 0,24              | 0,12              | 0,36 %            |
| <b>Total:</b>                                | 100               | 100               | 100<br>(3342)     |

Fuente: Idem.

---

el 62, 25 % del total - y en 1876 sólo se registraron 333 constituyendo los italianos el 66, 67 % (222).

**Cuadro N° 7. Ocupaciones de los italianos declaradas  
en el momento del matrimonio. Chivilcoy (1889-1914).  
Porcentajes.**

| Ocupaciones                                     | Zona Urbana | Zona Rural | Total- % |
|---|-------------|------------|----------|
| Abastecedor                                     | 0,21 %      | 0,18 %     | 0,39 %   |
| Albañil   | 1,08 %      | 0,51 %     | 1,59 %   |
| Ama de casa/<br>que h a c e r e s<br>domésticos | 22,77%      | 12,90 %    | 35,67%   |
| Agricultor.                                     | 12,62%      | 13,02%     | 25,64%   |
| Agrimensor                                      | 0,03%       | -          | 0,03 %   |
| Artista   | 0,03        | -          | 0,03     |
| Barbero   | 0,15%       | 0,03 %     | 0,18%    |
| Bordadora                                       | 0,03 %      | 0,03%      | 0,06%    |
| Bracero   | 0,03        | -          | 0,03     |
| Camisera  | 0,03%       | -          | 0,03%    |
| Campesino                                       | -           | 0,03%      | 0,03%    |
| Carpintero                                      | 0,69 %      | 0,36%      | 1,05%    |
| Carrero   | 0,15%       | 0,21 %     | 0,36%    |
| Cocinero  | 0,12 %      | 0,06 %     | 0,18%    |
| Cochero   | 0,06 %      | 0,06%      | 0,12     |
| Comerciante                                     | 4,79 %      | 1,82%      | 6,61 %   |
| Conductor                                       | 0,03%       | -          | 0,03%    |
| Constructor                                     | 0,06 %      | -          | 0,06 %   |
| Contador  | 0,03%       | -          | 0,03%    |
| Contra maestre                                  | 0,03%       | -          | 0,03%    |
| Criador   | 0,03%       | 0,06 %     | 0,09 %   |
| Doméstica                                       | 0,03%       | -          | 0,03%    |
| Ebanista  | 0,03%       | -          | 0,03%    |
| Educacionista                                   | 0,12 %      | -          | 0,12 %   |
| Electricista                                    | 0,03%       | -          | 0,03%    |
| Empleado  | 0,87 %      | 0,39%      | 1,26%    |
| Empleado del FF. CC.                            | 0,03%       | 0,03%      | 0,06 %   |
| Fideler   | 0,18%       | -          | 0,18 %   |
| Foguista  | 0,03%       | -          | 0,03%    |
| Fotógrafo                                       | 0,03%       | -          | 0,03%    |
| Hacendado                                       | 0,03%       | 0,03%      | 0,06 %   |
| Herrero   | 0,63        | 0,30 %     | 0,93%    |
| Hojalatero                                      | 0,12 %      | -          | 0,12 %   |
| Hornero   | 0,06 %      | 0,18 %     | 0,24 %   |
| Industrial                                      | 1,62 %      | 0,03 %     | 1,65 %   |
| Jardinero                                       | 0,03%       | -          | 0,03%    |
| Jornalero                                       | 12,42 %     | 4,37 %     | 16,79    |
| Joyero  | 0,03%       | -          | 0,03%    |
| Labrador  | 0,51        | 0,24       | 0,75     |
| Lavandera                                       | 0,12 %      | -          | 0,12 %   |
| Maquinista                                      | 0,18 %      | 0,12 %     | 0,30 %   |
| Marmolero                                       | 0,03%       | -          | 0,03%    |
| Mecánico  | 0,21 %      | 0,36 %     | 0,57 %   |
| Menestral                                       | 0,03%       | -          | 0,03%    |
| Modista   | 0,71 %      | 0,09 %     | 0,80 %   |
| Mucama  | 0,03        | -          | 0,03     |
| Muebler   | 0,03%       | -          | 0,03%    |
| Músico  | 0,03%       | -          | 0,03%    |

|                    |        |        |        |
|--------------------|--------|--------|--------|
| <b>Panadero</b>    | 0,12 % | 0,06 % | 0,18 % |
| <b>Peluquero</b>   | 0,21 % | 0,15 % | 0,36 % |
| <b>Pintor</b>      | 0,18 % | 0,06 % | 0,24 % |
| <b>Pirocténico</b> | 0,03%  | –      | 0,03%  |
| <b>Platero</b>     | 0,03%  | –      | 0,03%  |
| <b>Propietario</b> | 0,12 % | 0,03%  | 0,15 % |
| <b>Relojero</b>    | 0,03%  | –      | 0,03%  |
| <b>Rentista</b>    | 0,12 % | –      | 0,12 % |
| <b>Sastre</b>      | 0,45 % | 0,12 % | 0,57 % |
| <b>Talabartero</b> | 0,03%  | 0,06 % | 0,09 % |
| <b>Tintorero</b>   | 0,06 % | –      | 0,06 % |
| <b>Zapatero</b>    | 0,78 % | 0,45 % | 1,23 % |
| <b>Sin datos</b>   |        |        | 0,35 % |
| <b>Total:</b>      | 100    | (3342) |        |

Fuente: RCCH. Actas Matrimoniales.1889-1914

No existió una actividad industrial considerable, pero sí más ambigua y de contenido fuertemente artesanal, baste observar el peso de las distintas especialidades en el que se destacan los vinculados a la metalurgia (herrero, hojalatero, platero), a la construcción de viviendas (albañil, constructor, carpintero, pintor, marmolero) y otros como mueblero, zapatero, sastrer y los no pocos designados como “industriales”<sup>98</sup>. Se trató de empresas en pequeñas escalas, concentradas en la zona urbana relacionadas con las necesidades de la población y distribuidas en todas las secciones de una ciudad que crecía.

Indudablemente, el grupo de artesanos fue importante en Chivilcoy pues “el aumento de los inmigrantes ha dado

98. José M. Grange en su artículo “Chivilcoy sobre el filo del 90 hace referencia a la gran cantidad de sastres italianos existentes. Entre ellos Francisco Contursi, padre del poeta, cuya sastrería “A La ciudad de Nápoles”-calle 50, actual Av. Soárez- competía con otras de connacionales. Opina que quizás esa saturación del ramo haya sido uno de los motivos de su alejamiento de Chivilcoy. También desarrollaba otras actividades como gestor de permisos de embarque entre Argentina y Europa para lo cual publicaba anuncios en la sección italiana del periódico local El Pueblo-fundado en 1888- como otro importante empresario italiano, Fernando Bíncora, introductor de maquinarias agrícolas europeas. Crónicas del ayer chivilcoyano, N ° 6, Ediciones Crónicas, Chivilcoy, agosto de 1975, p.27.

un gran impulso a los ramos industriales y hay fábricas y talleres...”, relacionados con los hábitos que trajeron desde Europa<sup>99</sup>. Ellos sintieron la necesidad de asociarse y así en mayo de 1881 se inauguró el “Club de Artesanos” en el que participaban miembros de las distintas colectividades incluida la italiana<sup>100</sup>. Prueba de la importancia que le adjudicaron sus contemporáneos lo constituye el hecho que el día de la inauguración las Sociedades italiana, española y francesa suspendieron las sesiones de sus entes directivos para concurrir al acto. La institución abrió sus puertas “para estimular al trabajador, a todos los industriales, inventores -como Canale, Colombo y Bacigaluppi (sic)- y obreros”. Tenía como misión “entender y fallar en las desavenencias producidas entre socios y no socios, facilitar el estudio” para lo que abrió una escuela nocturna e inauguró una Biblioteca organizada con donaciones<sup>101</sup>.

Las sociedades de socorros mutuos italianas, por otra parte, constituyeron un canal propicio para el desarrollo de la actividad empresarial. La sociedad de obreros italianos organizó en 1881 y 1886 dos exposiciones “artístico-industriales” en la ciudad de Buenos Aires. La primera contó con más 300 expositores y la segunda, superó los 500<sup>102</sup>. Entre las novedades de la muestra de 1881 figuraba la segadora y acarreadora “Colombo” inventada hacia fines de 1873 por Bartolomeo Colombo de Chivilcoy y que sería muy usada gozando de gran éxito en las colonias de Santa

---

99. Diario La Verdad, Chivilcoy, 7 de junio de 1881.

100. La Comisión estaba integrada por miembros de distintas nacionalidades: argentinos, españoles, chilenos, franceses, italianos como Cesar La Corte. AHCH. Diario La Verdad, Chivilcoy, 27-3-1881.

101. Diario La Verdad, Chivilcoy, V-VI- 1881.

102. Scarzanella, Eugenia, Italiani D'Argentina. Storie di contadini, industriali e missionarai italiani in Argentina, 1850 1912, Venezia, Marsilio Editori, 1983, p. 64.

Fe y de nuestra campaña<sup>103</sup>. En la Exposición y Feria de la Sociedad Rural Argentina del 29 de setiembre de 1881 dos artesanos, herreros de Chivilcoy, José Canale y Bacigaluppi fueron premiados al presentar un nuevo “balde de codo” el cual fue promocionado como “el más barato, durable y económico” de los conocidos<sup>104</sup>. El primero ya era reconocido por su desgranadora de maíz. Avisos periodísticos de la época también hacen referencia a otro tipo de balde, “El Puester”, del mismo Bartolomé Colombo “para sacar agua de cualquier profundidad”, el cual obtuvo el primer premio en la citada exposición después de ensayos de varios días en que debió competir con otros baldes<sup>105</sup>.

La historia del sindicalismo chivilcoyano registra a los panaderos como los primeros en agruparse (1898) siguiéndoles luego los carreros y los transportadores de cereales<sup>106</sup>. A comienzos del siglo XX, hay referencias sobre los albañiles, entre los que los italianos tenían un destacado papel, que asistieron al Congreso Nacional de Albañiles celebrado en La Plata. En 1903 una delegación del gremio de Dependientes de Comercio asistió a un Congreso Gremialista Nacional de Trabajadores realizado en la Capital Federal.

---

103. Diario La Verdad, Chivilcoy, 11 -VI- 1881. AHCH.

104. Era de hierro, pesaba 32 libras, tenía una capacidad de 120 cuartas [30 litros aprox.] y con un sólo caballo se extraían 20 pipas de agua por hora [8000 litros aprox.] Se vendía al ínfimo precio de 300 \$ m/c. cit. en el Diario La Verdad, Chivilcoy, 3-V- 1881. y Diario La Reforma, Chivilcoy, 11-VI- 1881. AHCH. Por esa época la cuota de ingreso al Club Social era de 200 \$. cit. en Diario La Verdad, Chivilcoy, 31-5- 1881. AHCH.

105. En la publicidad se enumeran una serie de ventajas. Se colocaba en los pozos, funcionaba con un solo caballo a la cincha de 100 a 150 litros, podía tirar 3 veces más volumen de agua que los baldes sin fondo de suela y duraba 5 veces más que las mangas de suela, etc.

Diario La Verdad, Chivilcoy, 1- XI- 1881. AHCH.; CAGGIANO M. y M. SANTUCCI, “Jagueles, baldes y molinos... modificaron la fisonomía chivilcoyana” en Investigación & Ciencia, N° 4, La Razón, Chivilcoy, marzo de 1994.

106. PANZARDI, Pedro, “Sindicalismo obrero chivilcoyano” p. 4 en Crónicas del ayer chivilcoyano, N° 11, Chivilcoy, febrero de 1976.

En 1911 quedó constituida la Sociedad de Mozos de café, confitería y hotel fundada para “defender los intereses del gremio que eran desconocidos en parte por los patrones”<sup>107</sup>. La constitución de otros gremios como sastres, costureras, pintores, ladrilleros; la lucha por el logro de mejoras fue dando forma al movimiento obrero local en el cual el grupo italiano estuvo presente como no es difícil prever<sup>108</sup>. La importancia laboral que había adquirido Chivilcoy a fines del siglo pasado y las inquietudes de mejora, protección y reivindicación por parte de los trabajadores se ve reflejada en el hecho de que fue Chivilcoy, junto con Buenos Aires, Bahía Blanca y Rosario una de las cuatro ciudades donde por primera vez, en 1890, se conmemoró en nuestro país el Día del Trabajador<sup>109</sup>.

También a veces resulta difícil distinguir entre actividades comerciales e industriales ya que en muchos casos nos enfrentamos con negocios que al mismo tiempo elaboran y venden sus productos, o actúan como revendedores de la producción de otros<sup>110</sup>. Como ya afirmáramos respecto a las

---

107. Diario La Razón, Chivilcoy, 4-II-1911.

108. Abriola, Vicente, Trozos de Historias Chivilcoyanas, Chivilcoy, La Campaña, 1992, pp.292s.

109. PANETTIERI, Op. Cit, p.115; Cfr. SOLARI, Tomás “La clase obrera en Chivilcoy. El pueblo yankee.” Clip, 2011.

110. Tal es el caso de la Lonería y Alpargatería italiana que funcionaba en la casa de Pedro Castorino donde se vendían y hacían toda clase de lonas para parvas y carros, sita en la calle 58, esquina 57. Diario La Opinión, Chivilcoy, 8-XI-1876. AHCH. También podemos mencionar el “baratillo” del italiano Pedro Cattáneo -actual calle Pellegrini y Gral. Rodríguez- que vendía toda clase de artículos del ramo concerniente a ropería, mercería, sastrería y gran surtido de telas. Tenía un sastre “el que sabe cortar y confeccionar trajes tan perfectamente hechos como se pudiera hacer en cualquier sastrería”. Su lema era “vender mucho, bueno, bonito y barato” aunque sean pocas las ganancias. La Razón, Chivilcoy, 4-II-1911. AHCH. Sirio Mazzarello – un italiano llegado en 1884- tenía un Mercado de Frutas, en la Av. Soares y Frías, que proveía de frutas y legumbres a los pueblos del oeste e incluso a algunos mercados de la ciudad de Bs.As. La Razón, Chivilcoy, 15-II-1911. AHCH.

limitaciones, bajo la denominación de comerciante tanto podemos hallar a un propietario de un almacén de ramos generales, o a un “mercachifle” que se traslada con su “jardinera” en la ciudad o el campo vendiendo leña, marlos, huevos, verduras o frutas de su huerta o de la quinta de algún paisano por lo que a veces eran también productores<sup>111</sup>. El 72,40 por ciento de los comerciantes se ubican en la planta urbana, especialmente en las secciones primera y tercera que corresponden actualmente a la zona de la plaza Colón y plaza Belgrano, respectivamente. En esta última está enclavado el “barrio del pito”.

Un sector muy amplio de trabajadores lo constituyen los jornaleros (Cuadro 7) -trabajador por día- (16, 85 por ciento) que fluctuaban entre las tareas rurales, servicios y obras de infraestructura. Muchos comenzaron como jornaleros levantando cosechas. El ahorro de algunos años les permitió no a pocos arrendar una pequeña parcela ya sea en forma individual o en sociedad y también en algunos casos les dio la oportunidad de adquirir una quinta o chacra -unidades de producción de carácter familiar y medianas dimensiones-. Ello hace referencia a una gran población flotante de trabajadores de gran movilidad ocupacional y espacial, influido por los ritmos de trabajos estacionales como los agrícolas<sup>112</sup>. Su registro más importante no obstante se da en

---

111. Un ejemplo de propietario de un “almacén de ramos generales” es Pascual Grisolia, propietario de campos pero también dueño de un negocio ubicado en la actual Avda. Villarino y Biedma en el cual desarrollaba las más variadas actividades comerciales: matadero, grasería, barraca, compra de capones y frutos, depósito de cereales, almacén ferretería, panadería, remisión de dinero y pasajes para Europa, especialmente Italia. Crónicas del ayer chivilcoyano, Ediciones Crónicas, n° 6, Op. cit., p. 10. Se denomina mercachifle al vendedor ambulante de venta callejera. Testimonios de entrevistados.

112. La condición de jornalero no define una categoría fija, sino una mutación funcional muchas veces temporaria que no inhibe la posibilidad de tareas paralelas o el manejo de explotaciones familiares. Cit. en MARQUIEGUI, Norberto, “Hacer la América; inmigración, pobreza y marginalidad en dos grupos emigrados en cadena, Luján 1889-1920”, en Cuadernos de Trabajo, N° 1, Departamento de Ciencias Sociales, UNLU, Dic, 1996, p.76.

la zona urbana (74, 07 por ciento) y la mayor concentración de ellos (33,04 por ciento) corresponde a la sección tercera de la planta urbana. Un dicho de la época lo afirmaba “mientras el “barrio del pito” da brazos para levantar las cosechas, el barrio de la Varela fabrica sirvientas”<sup>113</sup>.

El período de la cosecha, de la siega y de la trilla, era crítico ya que demandaba grandes cantidades de mano de obra adicional. Así entre los meses de diciembre, para la cosecha del trigo, y marzo, para la del maíz, se producía el desplazamiento masivo de los jornaleros urbanos hacia la zona rural. A ellos se sumaban los “golondrinas”, es decir aquellos que llegaban de Italia hacia fines de octubre y principios de noviembre -época en que se suspendían parcialmente las actividades agrícolas en la península- permanecían cuatro o cinco meses en Argentina al cabo de los cuales regresaban a su país <sup>114</sup>. A estos “golondrinas” se los conocía también en la zona con la denominación de “lingera” -apelativo derivado de una voz dialectal italiana aplicada a quienes iban de un lugar a otro en busca de trabajo temporal (d’ingaggio) pero que derivaría después en otros usos menos relacionados con el mundo del trabajo<sup>115</sup>.

Otro grupo de trabajadores no calificados lo constituyeron los “trabajadores domésticos”. La gran mayoría eran mujeres amas de casas (35, 70 por ciento) y algunas trabajaban

---

113. PALMINTIERI, P., “La Varela del 900 “en Crónicas del ayer chivilcoyano, N ° 4, Ediciones Crónicas, Chivilcoy, mayo de 1975, p. 7.

114. Si, por ejemplo, el precio del pasaje Génova-Bs.As., hacia 1883, oscilaba entre 160 y 300 liras según la Compañía naviera y se calcula que el salario percibido durante la cosecha alcanzaba una media de 120 liras mensuales, los peones golondrinas obtenían importantes ganancias. Una familia compuesta por 4 o 5 miembros mayores de 15 años podía ahorrar en 3 o 4 meses entre 1000 y 1200 liras. También era común que en época de cosecha las compañías ferroviarias concedieran descuentos entre el 20 y 50 % para el transporte de los jornaleros. cit. en SCARZANELLA, Eugenia, Italiani D’Argentina., Op. Cit., p.p. 83/4,6/ 90.

115. *Ibíd*em, p.85

independientemente en quehaceres a destajo como lavado y planchado. Las opciones ocupacionales que se ofrecían a las mujeres eran limitadas, por eso entre ellas la diversificación de los oficios fue menor y se encontraban en actividades de servicios personales en su mayoría realizadas en el hogar<sup>116</sup>. A las mencionadas ocupaciones se le suman otras semicalificadas como camisera, modista, bordadora y, no manuales como educacionista<sup>117</sup>.

Las diversas categorías de artistas, profesionales y oficios que constituyen las profesiones liberales no representan valores significativos en la estructura ocupacional de los italianos en Chivilcoy en la época que nos ocupa<sup>118</sup>. Las

---

116. Es común encontrar en periódicos avisos en los que se ofrecen amas de leche italianas para criar en su casa o fuera de ella. Por ejemplo en Diario La Democracia, Chivilcoy, 17-X-1897 para lo que había que concurrir al negocio de un “paisano”, el almacén La Victoria de José Luchetti en el barrio “del pito” o en Diario El Pueblo, Chivilcoy, 1890, a quien se la podía ubicar en el almacén de Carlos Rossi, frente a la estación del FF.CC. Oeste. Cit. en Diario La Campaña, Chivilcoy, 7- I-1979. En el mundo del comercio sexual, apartado y estigmatizado por el resto de la sociedad encontramos la presencia de prostitutas argentinas, uruguayas, paraguayas e italianas (Registro de Prostitutas, Chivilcoy, 1884 a 1889-AHCH.) como también de regentes. Tal es el caso, hacia 1890, de María Marantelli de Tenconi y su esposo Inocencio Tenconi quienes alquilaban una vivienda cerca de la Estación del Ferrocarril Oeste; y Luciano Bruno, otro italiano, de 48 años hacia 1884, ya con 15 años de residencia en el país., cit. En PONCIO, Gabriela, “Lupanares en Chivilcoy”, IV Jornadas Chivilcoyanas en Ciencias Sociales y Naturales, Mayo- 2001.

117. En algunos avisos periodísticos se ofrecían maestras/os particulares o instituciones como el Colegio Italo-argentino dirigido por Francisco Gicca que recibía alumnos pupilos y externos o el Franco-italiano dirigido por Carlos Ottino. AHCH.Diario La Unión, Chivilcoy,22-X-1905.

118. En el rubro de artistas sólo se registra un músico, pero sabemos de la existencia de otros como los que actuaban en el Circo Italiano dirigido por José Marielta que se separó de otra compañía dirigida por Gabriel Anselmi. Diario La Opinión, Chivilcoy, 17-XI-1876. En el acta de matrimonio de C. Morábito consta como ocupación “artista”, sabemos que era músico y tenía una popular banda musical.

En 1901 murió en Chivilcoy Dionisio Petruzzelli. Había participado en conciertos en Milán. Aquí fue maestro y precursor de la música. Interpretaba con maestría la flauta, el violín y varios instrumentos. También fue director de sociedades filarmónicas creadas en Chivilcoy y Alberti. cit. en Crónicas del ayer chivilcoyano, N° 10, Ediciones Crónicas, diciembre de 1975, p.23. AHCH. Diario La Verdad, Chivilcoy,18/5/1881; Crónicas del ayer chivilcoyano, N° 8, Op. Cit., p.27.

actas matrimoniales registran profesiones liberales como las ya mencionadas, pero la lectura de diarios refleja la presencia de otras, por ejemplo: químico-farmacéutico, tal es el caso de Augusto Caminada dueño de la “Botica del Progreso” y representante en Chivilcoy de la Sociedad Farmacéutica de Milán<sup>119</sup>. También son los diarios los que nos informan de la existencia de parteras como Magdalena Moglia recibida en la Real Escuela de Obstetricia de Milán que ofrecía sus servicios con una experiencia de 27 años para tratar cualquier molestia de señoras.

Historiadores que abordaron el estudio del mercado de trabajo desde la perspectiva de la oferta y demanda, tal el caso de Hilda Sábato y Luis A. Romero, vislumbraron en su análisis la existencia de mecanismos no mercantilistas, vinculados a las costumbres, preferencias, tradiciones de los trabajadores y a la formación de redes sociales de los inmigrantes<sup>120</sup>.

Llegados a este punto no podemos desconocer la acción de las redes familiares que debieron, en muchos casos, haber actuado como vehículo en la información y provisión de trabajo en que los recién llegados eran asistidos por parientes y amigos arribados anteriormente y los orientaban en estrategias de adaptación al nuevo mercado laboral<sup>121</sup>. La situación ocupacional de los inmigrantes dependía indudablemente de distintas variables como edad, estado civil, género y época de residencia pero ellas no son independientes de su bagaje de conocimientos

---

119. AHCH. Diario La Verdad, Chivilcoy, 12/6/1881.

120. SABATO, H. y L.A. ROMERO, Op. Cit, p.104.

121. MARQUIEGUI, N. En “Hacer la América ...” Op. cit. p.78, hace mención a dicha característica que también se refleja en las entrevistas realizadas y en una rápida lectura de las ocupaciones de sus progenitores en las actas matrimoniales.; SCARZANELLA, Eugenia, Italiani D’Argentina. ... Op. Cit., p.83.

premigratorios y de las llamadas “habilidades invisibles”, es decir el éxito de los paisanos que le habían precedido en la cadena migratoria. La pertenencia a una red exitosa era tan importante como sus conocimientos y, en muchos casos, las redes superaron en importancia a las tradiciones laborales premigratorias<sup>122</sup>. Por otra parte, era común referirse a los italianos llegados antes de la Primera Guerra Mundial calificándolos como “...una masa de analfabetos que desembarcaban con la bolsa al hombro disponibles para cualquier trabajo”<sup>123</sup>.

Al respecto, si nos basamos en los datos de las actas matrimoniales del Registro Civil ellos sólo nos informan si saben leer o escribir. En este aspecto hay un leve predominio de los que manifiestan saber leer y escribir (59,69%). Si los dividimos por sexos, son los varones los que proporcionan el mayor caudal de “alfabetos” aparentes (66, 92 %). En realidad el margen que separa a los sexos es acentuado. De ello se podría deducir que el grado de instrucción tiene mayor

---

122. MOYA, José. *Primos y Extranjeros. La inmigración española en Buenos Aires (1850-1930)*, cap. 5, Bs.As. Emecé, 2004, pp.245ss.

123. “Autoentrevista de un emigrante de los años 50”, en BIENGINO, Vanni, *Mas Allá del Océano. Un proyecto de identidad: los italianos en La Argentina*, Bs.As., CEAL, 1990., p.146. Es interesante considerar algunos datos de referencia sobre la tasa de analfabetismo a nivel nacional para el período analizado. En cuanto a la población superior a 6 años de edad los censos nacionales de 1869, 1895 y 1914 registran un 75 %, 54,4% y 30 % respectivamente lo que muestra una disminución paulatina del analfabetismo, fruto de la política oficial en favor de la educación. Tales datos involucran indudablemente a la población italiana residente en el país.

A fines del siglo XIX, el censo italiano de 1871, con respecto al analfabetismo en Italia, da un porcentaje del 68 % si bien presentaba distintas variaciones, por ej.: un 42 % para el Piamonte, 87% en Calabria y 88% para la Basilicata. Mientras que según el censo de italianos en el extranjero (31- XII-1871) los analfabetos en Argentina constituían el 47 % de la colectividad pero no debemos olvidar que para entonces no había comenzado la inmigración masiva y que el aporte importante correspondía a los grupos del norte. cit. en FAVERO, Luigi, “Las escuelas en las sociedades italianas en la Argentina (1866- 1914)” en DEVOTO, F., ROSOLI, G. (comp.), *La Inmigración italiana en la Argentina*, Op. Cit., p. 171.

importancia en la población masculina debido al rol que debían cumplir en el mundo laboral donde las posibilidades de ocupación y ascenso mejoraban si había cierto grado de preparación.

En la categoría de los que no saben leer y escribir la relación entre los sexos es más desequilibrada. Los varones analfabetos representan un 33,08 por ciento de los contrayentes mientras que las mujeres los superan (52,68 por ciento).

Si consideramos los datos brindados por el 2do. Censo Nacional de 1895 en el rubro alfabetización, un 42,84% de extranjeros en Chivilcoy saben leer y escribir mientras que un 57,16% manifiestan no saber hacerlo. Comparando con los resultados del análisis de las actas matrimoniales del mismo año, la relación entre los contrayentes italianos es inversa: un 62,5% manifiesta saber leer y escribir y un 37,5, no. Lo que tal vez sea indicativo de un mayor grado de instrucción en los grupos radicados de manera temprana.

En cambio, ya en el Tercer Censo Nacional de 1914 hay mayor coincidencia en los resultados: los extranjeros alfabetos constituyen el 50%, mientras que contrayentes italianos que saben leer y escribir son el 52,63%, y los que manifiestan no saber representan el 47,37%. Los datos cuantitativos no siempre brindan una imagen que corresponde con la realidad de los sujetos pues al observar las características de la grafía en las firmas ello pone en duda esas conclusiones provisionarias. Pareciera que el solo hecho de trazar los caracteres de una firma muchas veces es tomado como índice de ser letrado. Sin embargo, los rasgos toscos y vacilantes de los mismos muestran un grado de alfabetización precario y máxime si pensamos que no pocos de estos inmigrantes concurrían a solicitar ayuda de

algún paisano o familiar para escribir cartas a sus parientes lejanos o leer las que recibían de Italia<sup>124</sup>. Quizás algunos de ellos, pero sobre todo sus hijos, cuando la situación económica así lo permitía, procuraban acceder a un tipo de educación, fundamentalmente instrumental, que buscaba saber leer, escribir y contar, en establecimientos escolares del partido ya sean las escuelas públicas, las religiosas como el Colegio de Niñas de origen italiano dirigido por las Hermanas de la Misericordia, el Colegio del Buen Consejo para varones dirigido por los padres Agustinos, quienes en 1903 se hicieron cargo de la capilla de la Virgen del Carmen, o algunas privadas como el caso del colegio Italo-argentino o Franco-italiano<sup>125</sup>. En ocasiones los educadores eran connacionales, tal es el caso de Pedro San Mauro, nacido en la provincia de Salerno en 1875, autodidacta, que siendo chacarero comenzó a enseñar las primeras letras a peones y niños del lugar donde residía. Trasladado a la ciudad instaló una academia en la que impartía conocimientos generales y enseñanza contable<sup>126</sup>. En 1867, por otro lado, se había abierto una escuela para adultos que funcionaba los domingos bajo la dirección del maestro francés Tambornini. También comenzaron a funcionar durante este período establecimientos públicos de nivel secundario como la

---

124. GONZALEZ, Javier Omar, Francisco José Falabella. El Último caudillo., Chivilcoy, La Razón, 2000, p.p.18-43. El abuelo del Dr. Francisco Falabella, Francisco, llegó procedente de Lago Negro con 4 hermanos, de los 11 hijos del matrimonio. Logró traer a Genaro Aldinio, y Pascual Grisolia. Con este último compraron un negocio en la última cuadra de la Av. Villarino donde concurrían paisanos en busca de distinto tipo de ayuda como la realización y lectura de cartas y noticias de Italia. Entrevista al Dr. Francisco Falabella -Chivilcoy,1995-

125. DEMATTI, Licia O. “Descubriendo nuestros orígenes: Las Escuelas de Chivilcoy del siglo XIX, desde su inicio hasta el año 1870 en Terceras Jornadas Chivilcoyanas . Op. Cit., pp 65-9 SANTUCCI, Mirta, “Hace 91 años nació un Colegio” en el Diario La Voz de Chivilcoy, 5-X-1973, p.2 BALDUCCI, Enzo, “Un viejo Instituto: El Colegio de la Misericordia” en Crónicas del ayer chivilcoyano, N ° 5, junio de 1975 pp. 6-10.

126. Entrevista a su hija. Chivilcoy,1994.

Escuela Normal Mixta (1905), la Escuela Industrial de Artes y Oficios (1910) y el Colegio Nacional (1914).

En cambio, no conocemos la existencia en Chivilcoy de escuelas creadas por las sociedades italianas de ayuda mutua como existieron en otros lugares de la provincia, prevaleciendo en ellas los fines mutualistas sobre los educativos<sup>127</sup>. Sin embargo en 1896 abrió sus puertas la Escuela Italo Argentina “tanto tiempo esperada por la colectividad italiana” dirigida por el profesor Santiago Gregory -director de colegios de la Capital Federal- en la calle Real 51, en la casa del Sr. Grisolfía. Los programas se correspondían con los oficiales, pero a ello se le agregaba una hora diaria de idioma italiano, música, piano, canto y violín. De todas maneras se trató de un esfuerzo efímero que no tuvo éxito ante la imposibilidad de sostener el establecimiento por largo tiempo<sup>128</sup>.

Finalmente, el análisis de las uniones matrimoniales de los inmigrantes ayuda a percibir la asimilación de los italianos a la comunidad local.

Los matrimonios implican la existencia de pautas de sociabilidad que dan lugar a encuentros fuera o dentro de la colectividad. Por ello, el mayor o menor nivel de etnocentrismo desarrollado por los miembros de cada grupo nacional influye en el proceso de transmisión de los valores sociales y culturales de los que de cada uno de los cónyuges son portadores.

---

127. En 1901 un informe del cónsul italiano de La Plata, G. Nagar, registraba en la provincia 150 asociaciones italianas de las cuales sólo 8 tenían escuelas. Chivilcoy no figura entre ellas. cit. en FAVERO, Luigi, “Las escuelas en las 4 sociedades italianas...” Op. Cit. p. 192; El Dr. Daniel Pastorino, un vecino chivilcoyano, recuerda que en la década del 30 -etapa posterior al período analizado- se abrió una Escuela italiana a la que asistió, situada en la actual calle Hipólito Yrigoyen esquina Necochea, sostenida por el gobierno de Italia pero luego por motivos políticos se cerró. Entrevista Daniel Pastorino, 17- XII-2000.

128. Biblioteca Popular-Diario La Democracia, Chivilcoy, 18-I-1896; 5/6 -II-1896.

F. Devoto sostiene que el matrimonio es indicador por lo menos de tres aspectos: las personas se casan con quienes conocen personalmente, con quien pueden dentro de las disponibilidades que delimitan su pertenencia social si pueden optar, lo hacen dentro de las pautas según las cuales consideran puede entablarse el mejor matrimonio posible. Respecto a la elección queda claro entonces que ésta no es una decisión individual, ni depende exclusivamente de convenciones sociales ya que en ella influye la presión del entorno familiar y del grupo de relaciones sociales primarias a las que el inmigrante pertenece<sup>129</sup>.

Ahora bien, ¿cuáles fueron las características de los comportamientos matrimoniales del grupo italiano en la sociedad local?<sup>130</sup>.

Numerosos estudios sobre la familia italiana en la Argentina, basados en estadísticas matrimoniales, han demostrado que los niveles de endogamia del grupo italiano fueron elevados<sup>131</sup>.

Al analizar las pautas matrimoniales en el caso local (Cuadros 8-9-10-11) observamos una tendencia importante hacia la endogamia ya sea formal y encubierta o intergeneracional. Nos referimos a la primera cuando la unión se realiza entre italianos y la segunda cuando el

---

129. DEVOTO, F. Historia de la inmigración, Op. cit. pp.329-30

130. SANTUCCI, Mirta, "Pautas matrimoniales de los italianos en el partido de Chivilcoy", en 8vo. Congreso de Historia de los Pueblos de la Provincia de Bs.As. Archivo Histórico de la Pcia. de Bs.As., 8 al 10 de noviembre de 2001- Luján. Edición Digital. La Plata, 2001.

131. OTERO, Hernán, "Una visión crítica de la endogamia: reflexiones a partir de una reconstrucción de familias francesas (Tandil, 1850-1914 ) "en Estudios Migratorios Latinoamericanos, Año 5, agosto- diciembre 1990, Nro. 15-16, p.349; PAGANO, N. y M. OPORTO: "La conducta endogámica de los grupos inmigrantes: pautas matrimoniales en los italianos en el barrio de La Boca en 1895", en Estudios Migratorios Latinoamericanos, Año 2, N° 4, 1986; MARQUIEGUI, D.N. , "Revisando el debate sobre la conducta matrimonial de los extranjeros. Un estudio a partir del caso de los españoles y franceses en Luján (1880- 1920), en Estudios Migratorios latinoamericanos, Año 7, abril- 1992, N° 20.

matrimonio se efectúa entre un italiano y un argentino hijo de italiano/s, mientras que la exogamia es el matrimonio con argentino o extranjero <sup>132</sup>.

### **Cuadro N° 8. Endogamia y exogamia en la comunidad italiana chivilcoyana. (1889- 1914) Porcentajes.**

|                             |        |
|-----------------------------|--------|
| <b>Endogamia formal:</b>    | 45,20% |
| <b>Endogamia encubierta</b> | 33,70% |
| <b>Exogamia:</b>            | 21,10% |
| <b>Total:</b>               | 100 %  |

Fuente: RCCH. Actas matrimoniales. (1889-1914)

La tendencia homogámica experimentó leves variaciones en el período estudiado (1864- 1914). Fue más acentuada en el período 1864-1888 en el cual los valores de la endogamia alcanzaron el 62,79 por ciento y la exogamia, 37,21 por ciento. Durante el período 1889- 1915 se aprecia un aumento de los porcentajes de exogamia (54, 80 por ciento) mientras que los índices de la endogamia absoluta disminuyeron a 45, 20 por ciento. Pero si le sumamos la endogamia encubierta, los valores de las uniones homogámicas aumentan al 78, 90 por ciento, lo que permite deducir que el grupo de inmigrantes italianos tiende a mantener el control de las relaciones conyugales dentro de los límites de su comunidad de connacionales.

Es decir, las uniones no manifiestan durante el lapso estudiado una integración importante con otros grupos,

---

132. Biblioteca Popular-Diario La Democracia, Chivilcoy,18-I-1896; 5/6 –II-1896.

tendencia que luego cambiará al disminuir la llegada de inmigrantes del grupo en cuestión pues mientras continúe el mismo ritmo de llegada los lazos con el país de origen permanecen activos facilitando la endogamia. Este comportamiento ha sido denominado “efecto flujo” por algunos autores y consiste en que la endogamia es alta cuando el grupo en cuestión recibe importantes aportes de inmigrantes y está vinculado a la explicación que postula la existencia de una “relación inversa entre masculinidad y homogamia”<sup>133</sup>. La diferencia de los stocks de los inmigrantes facilita el hecho de que las mujeres opten por hombres de su nacionalidad por la mayor oferta que existe, mientras que quienes son mayoría deben elegir obligados entre las nativas por la escasez de connacionales. Autores como Szuchman sin embargo han afirmado que el mercado matrimonial tampoco es poco libre y se encuentra fragmentado en función de la nacionalidad y etnicidad, la edad, la religión, la clase social y el ámbito de radicación lo que hace que las opciones reales de los individuos estén limitadas por multiplicidad de factores no contemplados<sup>134</sup>.

Los resultados obtenidos a partir del análisis de las actas matrimoniales -que sólo analizan las uniones legales sancionadas por el Estado o consagradas por la Iglesia- nos permiten apreciar la importancia de la identidad de origen en el proceso de integración social de los inmigrantes.

La lectura del cuadro N° 9 comprueba que los niveles de endogamia varían según los sexos. La mujer italiana en Chivilcoy mostró un comportamiento más cerrado, mientras que las nativas se vincularon a los extranjeros estableciendo lo que Otero llama un “puente” entre ambos grupos. Los porcentajes muestran una propensión marcada hacia la

---

133. OTERO, H. Op. Cit., p.349

134. *Ibidem*, pp.345-6

endogamia, casi exacerbada, en el caso de las mujeres (Gráfico 6). Los valores para el período 1864-1914 alcanzan un 88 por ciento. Influyen en él la masculinidad y el “efecto mercado”. La diferencia de sexos facilita la elección en el caso de las mujeres las que encuentran una “sobre oferta de hombres”, vinculado con el “efecto flujo”, especialmente en las primeras generaciones.

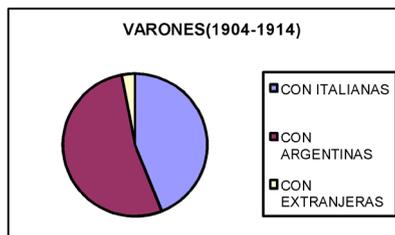
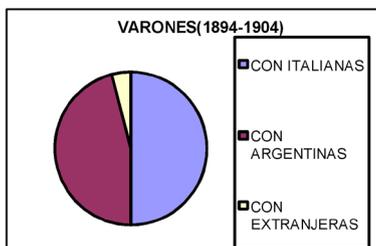
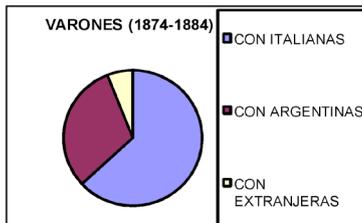
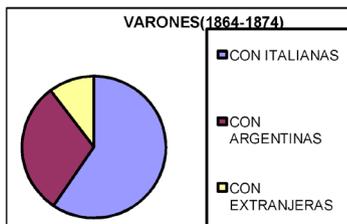
**Cuadro N° 9. Pautas matrimoniales de los italianos en Chivilcoy por sexos. Porcentajes. (1864–1914).**

| SEXO                     | 1864-74 | 1874-84 | 1884-94 | 1894-04 | 1904-14 | total |
|--------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|
| <b>VARONES ITALIANOS</b> |         |         |         |         |         |       |
| Con italianas            | 59%     | 63,40%  | 64%     | 50%     | 44%     | 56%   |
| Con argentinas           | 30%     | 31%     | 32%     | 46%     | 53%     | 38%   |
| Con extranjeras          | 10%     | 6%      | 4%      | 4%      | 3%      | 6%    |
| <b>TOTAL</b>             | 100%    | 100%    | 100%    | 100%    | 100%    | 100%  |
| <b>MUJERES ITALIANAS</b> |         |         |         |         |         |       |
| Con italianos            | 90%     | 95%     | 90%     | 84%     | 81%     | 88%   |
| Con argentinos           | 4%      | 2%      | 6%      | 13%     | 16%     | 8%    |
| Con extranjeros          | 6%      | 3%      | 4%      | 3%      | 3%      | 4%    |
| <b>TOTAL</b>             | 100%    | 100%    | 100%    | 100%    | 100%    | 100%  |

\*-En el último período se incluyen los datos de 1914-

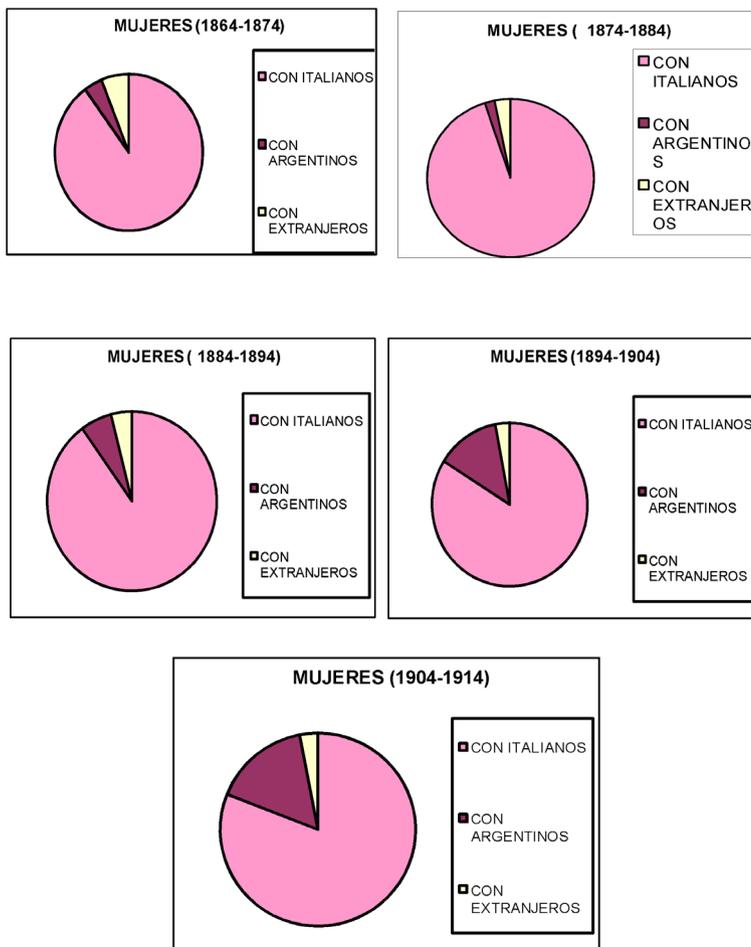
Fuentes: Libros matrimoniales de la Parroquia San Pedro. Chivilcoy (1864-88).  
Libros de Actas Matrimoniales del RCCH. (1889 - 1914)

## Gráficos N° 5. Pautas Matrimoniales en los varones italianos (1864–1914) Chivilcoy.



Fuentes: Actas matrimoniales APSP. (1864-88); Actas Matrimoniales. RCCH. (1889-1914)

## Gráfico N° 6. Pautas matrimoniales de las mujeres italianas (1864-1914) Chivilcoy. Porcentajes.



Fuentes: Idem

Por el contrario, las uniones de italianas con nativos del país parten de un piso bajo de 4 por ciento (1864-74) y crecen levemente hasta alcanzar al final del período un 16 por ciento, igual muy bajo. Los índices de las uniones con extranjeros de las otras nacionalidades son aún de menor importancia.

Los hombres italianos a lo largo del período estudiado evidencian una disposición más exogámica. Constreñidos por la estrechez del mercado de connacionales deben elegir entre las nativas (Gráfico N° 7). Hay más apertura hacia las argentinas en las primeras épocas pues muchos de ellos llegan solos, pero distinta es la actitud cuando arriba el grupo familiar. Las uniones con ellas parten de un piso de 30 por ciento (1864-74) en la primera década y crecen paulatinamente durante todo el período hasta alcanzar un índice de 38 por ciento (1904-14). Sería apresurado ante este análisis limitado suponer una apertura hacia la comunidad local pues no siempre ello es indicador de asimilación ya que no podemos desconocer que la mayoría de los casos corresponden a hijas de connacionales (“endogamia encubierta”) lo que aumentaría los valores de la endogamia pues oculta uniones intraétnicas realizadas dentro de una misma comunidad.

**Cuadro N° 10. Uniones de italianos con extranjeros.  
Chivilcoy, (1864- 1888). Porcentajes.**

| <b>País de origen</b>      | <b>Porcentaje %</b> |
|----------------------------|---------------------|
| <b>España</b>              | 35,30               |
| <b>Francia</b>             | 27,94               |
| <b>Suiza</b>               | 11,76               |
| <b>Alemania</b>            | 1,47                |
| <b>Austria</b>             | 1,47                |
| <b>Inglaterra</b>          | 1,7                 |
| <b>Africa</b>              | 1,47                |
| <b>Rca. O. del Uruguay</b> | 1,47                |
| <b>Chile</b>               | 1,47                |
| <b>Total</b>               | 100                 |

Fuente: APSP. Chivilcoy. Actas Matrimoniales. (1864-88).

**Cuadro N° 11. Uniones de italianos con extranjeros.  
Chivilcoy (1889- 1914) Porcentajes.**

| <b>País de origen</b>      | <b>Porcentaje %</b> |
|----------------------------|---------------------|
| <b>España</b>              | 48                  |
| <b>Francia</b>             | 19                  |
| <b>Suiza</b>               | 1,50                |
| <b>Alemania</b>            | 0,70                |
| <b>Austria</b>             | 0,70                |
| <b>Portugal</b>            | 1,50                |
| <b>Turquía</b>             | 0,70                |
| <b>Rca. O. del Uruguay</b> | 25                  |
| <b>Paraguay</b>            | 0,70                |
| <b>Brasil</b>              | 150                 |
| <b>EE.UU.</b>              | 0,70                |
| <b>Total</b>               | 100                 |

Fuente: RCCH. Actas Matrimoniales. (1889-1914)

Al considerar la lectura de los datos acerca de las uniones de italianos con extranjeros europeos (Cuadros N° 10-11) se manifiesta una marcada preferencia a las celebradas con españoles y franceses, y en menor medida -especialmente en la segunda mitad del siglo XIX- con suizos. Lo primero responde en el caso español a que es el grupo extranjero-después de los italianos - más importante numéricamente. Suizos y franceses, en cambio, podrían ser manifestaciones de uniones entre grupos social y culturalmente afines que permanecen en contacto por sobre la frontera aparente de los Alpes. Entre los países americanos, es Uruguay el que aporta valores importantes en toda la etapa, pero también se da el caso que muchos son hijos de connacionales, una muestra más de la tendencia endogámica intergeneracional manifiesta entre los argentinos.

Más aún, el comportamiento matrimonial de los italianos sugiere la existencia de una “red de solidaridad étnica” entre inmigrantes que tendería a mantener las fuentes de la sociabilidad de sus miembros dentro de su grupo. La presencia de cadenas migratorias que influyeron en los criterios de selección matrimonial ha determinado también una elevada presencia de prácticas endogámicas. Estudios recientes que analizan la perspectiva regional y aldeana en el análisis de los niveles de endogamia, incorporan el concepto de “endogamia regional”<sup>135</sup>. Pues como sostiene Devoto al estudiar los grupos se ve cuán poco significativo puede ser el análisis a partir de categorías nacionales pues un matrimonio entre un piamontés y una siciliana podría muy bien ser considerado exogámico antes que endogámico. Por eso se prefiere estudiar unidades pequeñas, más desagregadas, la provincia y la comuna, en primer lugar, pues es en ellas que puede presuponerse una fuerte interacción cara a cara anterior a la emigración<sup>136</sup>.

Los datos que proporcionan las actas del Registro Civil permiten un análisis en ámbitos territoriales más concretos y entre compaisanos. Las actas matrimoniales consultadas revelan una tendencia marcada hacia la endogamia en el período analizado. Tal es el caso -que después estudiaremos en detalle- de los matrimonios entablados entre nativos de Menfi, una pequeña aldea de Sicilia, residentes en la sección tercera de la planta urbana de Chivilcoy, evidenciando la importancia de los mecanismos migratorios basados en vínculos familiares y de vecindad. Se ratifica que también los lugares de encuentro, la distancia espacial entre los cónyuges son factores que influyen en la concertación de las parejas.

---

135. OTERO, H., Op. cit.: PAGANO, N. y M. OPORTO: “La conducta endogámica de los grupos inmigrantes: Op. Cit.; MARQUIEGUI, D.N. “Revisando el debate sobre la conducta matrimonial de los extranjeros, Op. Cit.

136. DEVOTO, F., Historia de la inmigración...Op. Cit., p.335.

Desde este enfoque la endogamia como relación libre “... pierde buena parte de su peso como variable explicativa, ya que no sería más que la resultante del marco previo de estrategias y formas de sociabilidad.”<sup>137</sup> . Un estudioso del tema como F. Devoto sugiere que “las cadenas migratorias habrían influido en los patrones de comportamiento matrimonial” de los migrantes “favoreciendo altas tasas de endogamia”, lo que por un lado favorece la perdurabilidad de las pautas culturales del grupo étnico, por el otro retarda la incorporación plena a la nueva sociedad <sup>138</sup>. Otero plantea la hipótesis “de la continuidad” en la que el peso de las relaciones primarias pre-migratorias es fuerte, especialmente en la primera generación<sup>139</sup>.

El importante nivel de endogamia en los italianos de Chivilcoy (hasta 1914) habla de una persistencia de patrones étnicos en el proceso de selección de cónyuges y formación de parejas. Tal integración matrimonial se acercaría a un modelo del pluralismo cultural que, como manifestaron Pagano y Oporto, en su estudio del barrio de La Boca, refleja una gran cohesión del grupo italiano que tiende a mantener las características de la sociedad de origen mediante la institución matrimonial<sup>140</sup>. Otero aconseja adoptar una actitud más ecléctica con respecto a la preeminencia de este modelo explicativo o el del crisol, ya que en distintos casos ambas teorías alternativas

---

137. OTERO, H. Op. cit. p.348.

138. DEVOTO, “Las cadenas migratorias italianas. Algunas reflexiones a la luz del caso argentino”, en Estudios Migratorios latinoamericanos, Año 3, abril 1988, N° 8, p. 121

139. OTERO, H. Op. cit., pp.368 ss.

140. PAGANO, N. y OPORTO, M., “La conducta endogámica de los grupos inmigrantes: Op. Cit. pp.486; SABATO, Hilda, “El pluralismo cultural en la Argentina. Un balance crítico”, en Comité Internacional de Ciencias Históricas, Historiografía Argentina. Una evaluación crítica de la producción histórica nacional, 1958-88, Bs.As., Palabra Gráfica De.,1990, p.351.

pueden ser pertinentes y hasta convivir en un mismo ámbito<sup>141</sup>.

Nuestro análisis realizado a partir de tradicionales indicadores simples (porcentajes de endo/exogamia) muestra solamente la “preferencia” matrimonial del inmigrante italiano en Chivilcoy sin desconocer que existen efectos limitantes en la oferta y demanda de hombres y mujeres, y que, como ya afirmamos, las tendencias matrimoniales no surgen de posibilidades libres e igualitarias entre los individuos. El mismo se realizó a partir de la nacionalidad como criterio central de análisis pese a las limitaciones que ello supone y deberá ser objeto de un estudio más exhaustivo, utilizando otras variables, si se desea tener una visión más rica del proceso de integración local. El análisis cuantitativo y demográfico es un indicador significativo de la integración social pero no, absoluto. Si bien nos permitió saber quiénes constituían las parejas no nos informa sobre cómo se formaban.

---

141. OTERO, H. Op. Cit. pp. 372-3

### III: Procedencia regionales del grupo migrante italiano en Chivilcoy.

La pertenencia a un pueblo o comunidad de origen es uno de los elementos de identidad que condicionan a los hombres y a su grupo e influyen sobre sus comportamientos porque es allí donde se forma su bagaje social y cultural a partir del cual después gradúan su experiencia. Veamos entonces, a partir de la información brindada por los Libros Matrimoniales, el problema de los orígenes regionales, variable por completo ausente en los censos de población nacionales y provinciales <sup>142</sup>.

Las actas que más información proporcionan respecto a ella son las del Registro Civil pues en las parroquiales los datos son incompletos. Somos conscientes de que es una información fragmentaria también porque solamente informan datos de los matrimonios legales constituidos en Chivilcoy. No obstante se han analizado más de 3000 casos por lo que consideramos que es una muestra representativa aunque, desagregando la información disponible para el período 1889-1914, nos enfrentamos a un panorama mucho más heterogéneo que supera la tradicional idea de los inmigrantes “del norte” y “los del sur” de Italia.

La identidad del inmigrante está dada por la pertenencia a un lugar, a su “paese”, a su idioma, a sus costumbres y cultura, percepción que se mantiene pese a pertenecer a

---

142. Milton Gordon considera que el proceso de asimilación se realiza gradualmente a partir de siete variables: cambios de patrones culturales propios por los de la sociedad receptora, penetración en gran escala en instituciones, círculos, clubes de la nueva sociedad, matrimonios mixtos en gran escala, sentimiento de constituir un solo pueblo basado en la sociedad receptora, ausencia de prejuicios, de discriminación, conflicto, de valores y poderes. Citado en PAGANO, N. OPORTO, M.: Op. Cit. pp.486.

un Estado que si bien se había unificado lo había hecho tardíamente. Debemos considerar por lo tanto que a fines del siglo XIX y en los comienzos del XX el concepto de una Italia unificada tenía poco significado para la mayoría de los inmigrantes como lo prueba la designación, a veces, de su nacionalidad como genovés, piamontés, toscano, romano, napolitano, siciliano, en las partidas matrimoniales de la parroquia e incluso del Registro Civil. En realidad, la idea de una Italia unificada debió afrontar desafíos diversos entre ellos económicos y sociales. En ese sentido, si bien el país era sobre todo rural, la agricultura del norte inducida por cambios tecnológicos, que significaron una explotación más eficiente de la tierra trajo consigo la aparición de la industria, aún muy primitiva, era el recurso básico de subsistencia. En general, desde un punto de vista tradicional, las condiciones de vida del proletariado rural eran precarias a lo largo de toda la península, alcanzando también a los pequeños propietarios, arrendatarios y medieros. A comienzos del siglo XX, en el Norte mejoraron los salarios y las técnicas de explotación por el desarrollo de la industria moderna, aumentaron los ingresos de los trabajadores, aunque eso no pudo impedir la continuidad de las grandes migraciones transoceánicas por la ruina de los sectores campesinos, afectados por la concurrencia de los granos que a menores precios llegaban desde América o de los artesanos que debían soportar la competencia de la moderna empresa. Nada parecido ocurrió en el Sur que continuó sujeto al desarrollo de la agricultura, causa de inestabilidad y precariedad económica que empujó a los campesinos a emigrar cuando esa posibilidad estaba a su alcance<sup>143</sup>.

---

143. CACCOPARDO, María C. y José L. MORENO, "La Emigración italiana a la Argentina. 1880-1930. Las regiones de origen y el fenómeno del retorno", en Cuadernos de Historia Regional, N°1, Bs.As., UNLU- EUDEBA, 1984, pp. 16 ss.

Es decir, la península no ofrecía un panorama uniforme a fines del siglo XIX y comienzos del XX y se podían distinguir en ella varias regiones con características particulares, por lo que optamos por considerar tres grandes zonas conforme al criterio utilizado en otros trabajos: la Italia Noroccidental, integrada por el Piamonte, la Lombardía y la Liguria; la Italia Nororiental y Central, compuesta por el Véneto, Emilia, Toscana, Lazio, Las Marcas y Umbria; y la Italia Meridional -o Mezzogiorno- que incluye Abruzzos, Molise, Campania, Puglia, Basilicata, Calabria, y la Insular: Sicilia y Cerdeña <sup>144</sup>. (Véase Mapa N° 1).

La diversidad de los inmigrantes originarios de distintas regiones responde entonces a condicionamientos estructurales e individuales como la situación en su lugar de origen, el conocimiento de las nuevas oportunidades, mercados, las distancias, los transportes, los vínculos, los proyectos y las actitudes personales hacia el desarraigo<sup>145</sup>. Del análisis de los testimonios de informantes chivilcoyanos, italianos o descendientes de italianos, descubrimos que en la mayoría de los casos fue la existencia de vínculos de parentesco y amistad la variable que mayor peso tuvo para la radicación en la zona. Se confirma así la explicación de S. Baily cuando en referencia al concepto de cadena migratoria afirma que son los vínculos de familia, parientes y paisanos los que unían a la mayoría de los inmigrantes italianos a una red personal de grupos e individuos que con frecuencia facilitaban el arribo, el albergue temporal y ayudaban a buscar vivienda permanente y trabajo<sup>146</sup>. Devoto pone el

---

144. Idem.

145. CACCOPARDO, María C. y José L. MORENO, "La Emigración italiana meridional a la Argentina: calabreses y sicilianos (1880- 1930)", en Estudios Migratorios, Rev. N° 98. Año XXVII, Junio, 1990. Roma, p. 234.

146. BAILY, Samuel, "Patrones de residencia de los italianos en Buenos Aires y Nueva York: 1880-1914", en Estudios Migratorios Latinoamericanos, Bs.As., XII-1895, Año I, N° 1, p.41.

énfasis en dos factores que no sólo posibilitan la emigración sino que también la condicionan: el conocimiento de las oportunidades (la información) y la ayuda para emigrar y conseguir trabajo<sup>147</sup>.

En los cuadros 12-13 podemos apreciar a nivel nacional la participación de las distintas zonas y el peso que las regiones tuvieron en el aporte emigratorio.

En el cuadro 12 observamos que en el período 1880-94 la emigración noroccidental precede a la del sur en importancia. La región nororiental y la central se caracterizan por mantener niveles estables a lo largo de toda la etapa.

**Cuadro N° 12. Emigración italiana a la Argentina por regiones. (1880-1914). Porcentajes.**

| Período   | Noroccidental | Nor Or. y Central | Meridional e Insular |
|-----------|---------------|-------------------|----------------------|
| 1880-1884 | 59,8          | 16,8              | 23,4                 |
| 1885-1890 | 45,3          | 24,4              | 30,3                 |
| 1890-1894 | 44,2          | 20,7              | 35,1                 |
| 1895-1899 | 32,3          | 23,1              | 44,6                 |
| 1900-1904 | 29,2          | 19,6              | 51,2                 |
| 1905-1909 | 26,9          | 20,1              | 53,0                 |
| 1910-1914 | 27,4          | 18,2              | 54,4                 |

Fuente. CACOPARDO M. C. y José L. MORENO, La Emigración italiana a la Argentina Op. Cit. pp.24-5.

---

147. DEVOTO, F. Historia de la Inmigración. Op. Cit. pp.122 ss.

## Mapa 1: Regiones y provincias italianas.

Las regiones y las provincias de Italia

### Provincias de Italia

|                |             |                        |                     |                        |
|----------------|-------------|------------------------|---------------------|------------------------|
| 1- Alessandria | 19- Pavia   | 36- Modena             | 53- Pesarò e Urbino | 70- Salernò            |
| 2- Asti        | 20- Sondrio | 37- Parma              | 54- Perugia         | 71- Bari               |
| 3- Cuneo       | 21- Bolzano | 38- Piacenza           | 55- Terni           | 72- Foggia             |
| 4- Novara      | 22- Trento  | 39- Ravenna            | 56- Rieti           | 73- Lecce              |
| 5- Verceci     | 23- Belluno | 40- Reggio nell'Emilia | 57- Roma            | 74- Brindisi           |
| 6- Torino      | 24- Padua   | 41- Arezzo             | 58- Grosseto        | 75- Taranto            |
| 7- Acosta      | 25- Rovigo  | 42- Firenze            | 59- Latina          | 76- Potenza            |
| 8- Genova      | 26- Treviso | 43- Pistoia            | 60- Viterbo         | 77- Matera             |
| 9- Savona      | 27- Udine   | 44- Grosseto           | 61- Campobasso      | 78- Cagliari           |
| 10- La Spezia  | 28- Venezia | 45- Livorno            | 62- Chieti          | 79- Cosenza            |
| 11- Imperia    | 29- Verona  | 46- Lucca              | 63- Pescara         | 80- Reggio di Calabria |
| 12- Bergamo    | 30- Vicenza | 47- Massa-Carrara      | 64- L'Aquila        | 81- Agrigento          |
| 13- Brescia    | 31- Gorizia | 48- Pisa               | 65- Teramo          | 82- Caltanissetta      |
| 14- Como       | 32- Trieste | 49- Siena              | 66- Avellino        | 83- Enna               |
| 15- Varese     | 33- Bologna | 50- Ancona             | 67- Benevento       | 84- Catania            |
| 16- Cremona    | 34- Ferrara | 51- Ascoli Piceno      | 68- Caserta         | 85- Messina            |
| 17- Mantua     | 35- Forlì   | 52- Macerata           | 69- Napoli          | 86- Palermo            |
| 18- Milan      |             |                        |                     | 87- Siracusa           |



### Regiones de Italia

- I- Piemonte
- II- Valle de Aosta
- III- Lombardia
- IV- Trentino - Alto Adige
- V- Veneto
- VI- Friuli Venezia Julia
- VII- Liguria
- VIII- Emilia Romagna
- IX- Toscana
- X- Umbria
- XI- Marche
- XII- Lazio
- XIII- Abruzzo
- XIV- Molise
- XV- Campania
- XVI- Apulia
- XVII- Basilicata
- XVIII- Calabria
- XIX- Sicilia

Región Noroccidental ■

Región Nororiental y Central ■

Región Meridional e Insular ■

Fuente: NASCIMBENE, M. Italianos hacia América (1876-1978), Argentina (Bs.As.) Ministerio de Educación Cultura y Educación, 1993.

### Cuadro N° 13. Emigrantes italianos hacia Argentina por región de origen. Porcentajes (1880-1914)

| Región                  | 1880-4 | 1885-9 | 1890-94 | 1895-99 | 1900-04 | 1905-09 | 1910-14 |
|-------------------------|--------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|
| <b>Piemonte</b>         | 24,8   | 21,0   | 25,6    | 16,6    | 17,2    | 15,5    | 15,6    |
| <b>Liguria</b>          | 12,0   | 6,6    | 6,2     | 4,7     | 3,6     | 2,8     | 3,0     |
| <b>Lombardía</b>        | 23,1   | 17,8   | 12,4    | 11,0    | 8,5     | 8,5     | 8,9     |
| <b>Veneto</b>           | 8,9    | 13,3   | 9,1     | 6,3     | 2,4     | 3,4     | 4,0     |
| <b>Emilia</b>           | 1,1    | 3,6    | 3,2     | 3,2     | 2,1     | 2,4     | 2,1     |
| <b>Toscana</b>          | 2,2    | 3,7    | 5,5     | 4,5     | 2,3     | 2,0     | 2,2     |
| <b>Las Marcas</b>       | 4,5    | 3,8    | 2,9     | 8,3     | 11,9    | 11,2    | 8,6     |
| <b>Umbria</b>           | -      | -      | -       | 0,1     | 0,4     | 0,4     | 0,7     |
| <b>Lacio</b>            | -      | -      | -       | 0,7     | 0,4     | 0,7     | 0,6     |
| <b>Abruzos / Molise</b> | 3,9    | 5,7    | 4,3     | 8,8     | 8,9     | 6,6     | 4,6     |
| <b>Campania</b>         | 5,2    | 8,8    | 11,7    | 10,5    | 13,2    | 5,3     | 4,8     |
| <b>Puglia</b>           | 0,2    | 0,9    | 0,8     | 1,0     | 2,0     | 2,8     | 6,4     |
| <b>Basilicata</b>       | 6,7    | 4,5    | 3,6     | 5,0     | 4,2     | 3,0     | 3,0     |
| <b>Calabria</b>         | 7,2    | 8,3    | 13,5    | 14,8    | 13,4    | 14,2    | 11,8    |
| <b>Sicilia</b>          | 0,2    | 2,1    | 1,2     | 4,4     | 5,6     | 18,7    | 20,3    |
| <b>Cerdeña</b>          | -      | -      | -       | 0,1     | 0,1     | 1,3     | 3,4     |
| <b>Total:</b>           | 100    | 100    | 100     | 100     | 100     | 100     | 100     |

Fuente: CACOPARDO, M. C. y José L. MORENO, La Emigración hacia Argentina, 1880-1930. Op. Cit p.26.

El cuadro 13 muestra cómo las distintas regiones suministraron emigrantes a la Argentina. Pocas tuvieron en realidad un impacto significativo. El Piemonte, perteneciente a la región noroccidental, tiene más altos valores aunque en descenso a lo largo del período 1880-1914. La Lombardía tiene fuerte peso pero luego de 1885 pierde importancia<sup>148</sup>. La Liguria conserva elevados porcentajes en el período 1880-

148. En Piemonte y Lombardía son las zonas montañosas las que originaron mayor emigración debido a la escasa fertilidad de la tierra, el excesivo fraccionamiento de la propiedad y la falta de trabajo en invierno. Contribuyó a ello la facilidad de acceso a los países vecinos lo que originó una temprana emigración temporaria, paso previo a la emigración transoceánica. CACCOPARDO, María C. y José L. MORENO, "La Emigración italiana meridional a la Argentina" Op. Cit., p.19.

84. Ella es la emigración de la península más antigua al país, pero luego decrece constantemente<sup>149</sup>. También es la región con más alta tasa de retorno, antes de la Gran Guerra, seguida por el Lacio-Abruzos; Campania, Lombardía y Piamonte<sup>150</sup>. Respecto a la Italia nororiental y central, el Véneto y Las Marcas son las que más aportan. El Véneto alcanza valores importantes hasta el 1900, luego pierde importancia, mientras que Las Marcas, emigración más tardía, comienza entonces a cobrar impulso. Emilia y Toscana presentan bajas proporciones de emigrantes a nuestro país.

**Mapa 2: Zona noroccidental y nororiental.**



Fuente: Idem.

149. Ambas regiones prefirieron como destino los EEUU. Y sólo un cuarto de su emigración se dirigió a Brasil y Argentina. NASCIMBENE Mario, Italianos hacia América (1876-1978), Argentina (Bs.As.), Ministerio de Educación Cultura y Educación, 1993, p.26

150. La emigración de principios del siglo XIX se originó por la anexión de Liguria al reino de Víctor Manuel I. Ello provocó deserciones y éxodos a raíz del absolutismo piamontés. En Argentina se instalaron en la Boca del Riachuelo emprendiendo actividades marítimas y comerciales. CACCOPARDO, Ma. y J. L MORENO, La Emigración italiana meridional a la Argentina. Op. Cit., p. 18.

En la región meridional los mayores aportes de emigración hacia la Argentina corresponden a la Calabria, desde el comienzo de la etapa su aporte es importante, a la vez que la Campania adquiere más presencia entre 1885 y 1905. Mientras que Sicilia Basilicata, es la región italiana de mayor potencia emigratoria, la Puglia y Cerdeña tienen una contribución menor a la esperada.

Pino Arlacchi realiza un interesante análisis de los motivos de la emigración calabresa desde la unificación hasta comienzos de la primera guerra mundial a partir del estudio comparativo de las características de las regiones de Crotona y Cosenza en el que se pone de manifiesto que la pobreza fue uno de los obstáculos para la emigración al revés de lo que se piensa. Tal es el caso de la zona de Crotona, la más pobre y con una estructura latifundista, la cual registra menor emigración que la cosentina, con una clase de pequeños campesinos autosuficientes y que disponen de un piso mínimo de recursos económicos imprescindibles para emigrar que excluye a los más pobres que no pueden hacerlo. Así en la primera época fueron los campesinos menos pobres, artesanos, pequeños propietarios y comerciantes rurales los que partieron, es decir aquellos cuya condición les permitía afrontar los riesgos de la empresa. Esa emigración fue en la primera fase temporaria, individual y masculina, ayudada y protegida por la solidaridad de parientes y amigos, lazos que no se debilitaban con la emigración. Era costumbre casarse antes de partir y si no regresaban, mandaban por su familia, o reorganizándola en la nueva sociedad que los acogía, transformándose en migraciones familiares y con menores tasas de retornos, cosa no común para el crotonense<sup>151</sup>.

---

151. ARLACCHI, Pino "Perche' si emigrava dalla societa' contadina e non dal latifondo", en Deputazione di Storia Patria per la Calabria, L'Emigrazione Calabrese dall'unita' ad oggi, Aai del II Convegno di Studio della Deputazione di Storia Patria per la Calabria, (Polistena 6-7, Rogliano 8 diciembre 1980), Roma, Centro Studi Emigrazione, 1982, pp.157-169.

### Mapa 3: Zona meridional.



Fuente: Idem.

Merece destacarse también el caso siciliano que primero tímidamente, pero luego de 1895 de manera más notoria hicieron sentir su presencia hasta llegar a ser la más importante a partir de 1905. La primera oleada emigratoria se relaciona con los llamados años negros de la economía italiana (1887-1891) coincidentes con la ruptura comercial con Francia, destino principal de la producción agraria de la isla, si bien la gran oleada corresponde a los primeros años del siglo XX<sup>152</sup>. Sus movimientos migratorios parecen estar influidos por la situación de los países de ultramar en la década anterior a la Primera Guerra Mundial, especialmente por la economía estadounidense ya que, excepto Catania aunque tiene una fuerte participación en la inmigración siciliana a la Argentina, la mayoría proviene de las provincias

152. DEVOTO, F. Historia de la Inmigración, Op. Cit, p 102-3.

septentrionales (Messina, Trápani y Palermo) en donde el destino predominante era Estados Unidos<sup>153</sup>.

Sicilia se incorporó tardíamente al proceso migratorio pero cuando éste se inició lo hizo con tal fuerza que pareció cobrar impulso propio. Palermo y Messina fueron las primeras en iniciar el movimiento emigratorio. La isla presentaba, dentro del Mezzogiorno, características económicas y sociales contrastantes. En la zona oriental de la isla se desarrolló una burguesía comercial, artesana y campesina, mientras que en la occidental, más atrasada, ese sector social no llegó a desarrollarse porque convivían formas señoriales de tenencia de la tierra con pequeñas propiedades y otros sistemas como el arriendo y la mediería que se sumaron a la emigración de pequeños campesinos, arrendatarios y jornaleros<sup>154</sup>. Esta zona fue la que menor retorno registró, manifestando así su característica permanente. Varios autores expresan, como ya lo afirmamos, que los grupos más pobres ni siquiera tuvieron la posibilidad de emigrar y si muchos lo lograron fue al recibir remesas de dinero de parientes emigrados anteriormente<sup>155</sup>. Por lo demás, en las últimas décadas del siglo XIX la estructura agraria italiana había sufrido una gran crisis que afectó a los pequeños propietarios y arrendatarios de las áreas de producción los que encontraron

---

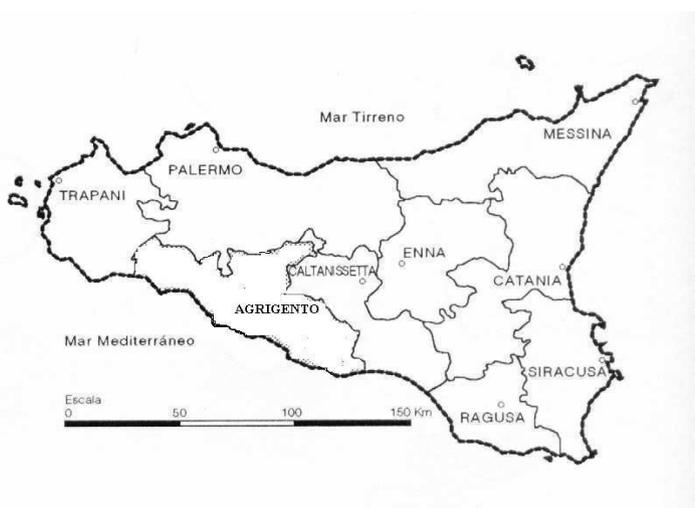
153. Idem. El autor enumera posibles causas del retraso como el inicio tardío de la transición demográfica siciliana, el hecho que su producción agrícola (vid, cítricos y olivares) sufrió menos la competencia externa que afectó más temprano a la zona del Norte, o el impacto tardío de las transformaciones económicas que afectaban a otras partes de la península por la retrasada incorporación al mercado nacional e internacional. También, causas sociales como los masivos movimientos de protestas -fasci siciliani- entre 1892 y 1894, reflejo del malestar social generalizado en la isla que luego de sus derrotas darían lugar a importantes flujos migratorios. Cfr. DEVOTO, Fernando, *Historia de los italianos en Argentina* Bs.As., Biblos, 2006, cap. IV.

154. CACOPARDO, M. C. y J. L. MORENO, *La Emigración italiana meridional a la Argentina*: Op. Cit., p.22.

155. *Ibidem.* p.244; SORI, Ercole, "Las causas económicas de la emigración italiana entre los siglos XIX y XX, en DEVOTO, F. Y ROSOLI, G. (comp.) *La inmigración italiana*, Op. Cit., pp. 15-43.

cabida en el proyecto de colonización agrario sudamericano<sup>156</sup>. A partir de 1890 en el sur persistían formas primitivas de organización y explotación. Los cultivos extensivos hacían improductiva la explotación, por carencia de capitales y falta de estímulos a los cambios tecnológicos. Sumado a ello el desarrollo de los transportes y el estrechamiento de las distancias agudizó la crisis exponiéndola a la competencia de los países de ultramar productores de bienes agrícolas.

**Mapa 4: Sicilia.**



Fuente: NASCIMBENE, M.: Italianos hacia América (1876-1878, Bs.As. 1994.

La lectura de las actas matrimoniales del Registro Civil nos permite un acercamiento al tema de las procedencias regionales y posibilita la identificación de las provincias y

156. DUGGAN, Christopher, Historia de Italia, cap.6: El Estado liberal y la cuestión social., Cambridge University Press, 1996, pp.202 y ss.

comunas más representativas en el flujo italiano con destino al partido de Chivilcoy.

Conforme al relevamiento realizado en los 25 años objeto de nuestro análisis y si consideramos las tres zonas mencionadas al referirnos la península vemos (Cuadros 14-15-16 y gráfico 7) que la inmigración regional a Chivilcoy, igual que en el caso nacional, no fue uniforme. Es la Italia Meridional la que más presencia tiene en la zona chivilcoyana en principio y además tiene los valores más altos y sostenidamente uniformes en el período analizado.

**Cuadro N° 14. Aportes de los inmigrantes italianos en Chivilcoy, según la zona de origen. (1890-1914)**  
**Porcentajes.**

| Zonas                | 1890-1894 | 1895-1899 | 1900-1904 | 1905-1909 | 1910-1914 | Totales |
|----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------|
| Noroccidental        | 41,02     | 35,52     | 38,58     | 28,3      | 23,2      | 33,56   |
| Nororiental y Centro | 5,36      | 9,36      | 4,27      | 6,03      | 6,45      | 6,21    |
| Mezzogiorno          | 53,62     | 55,12     | 57,15     | 66,67     | 70,35     | 60,23   |
| <b>Totales</b>       | 100       | 100       | 100       | 100       | 100       | 100     |

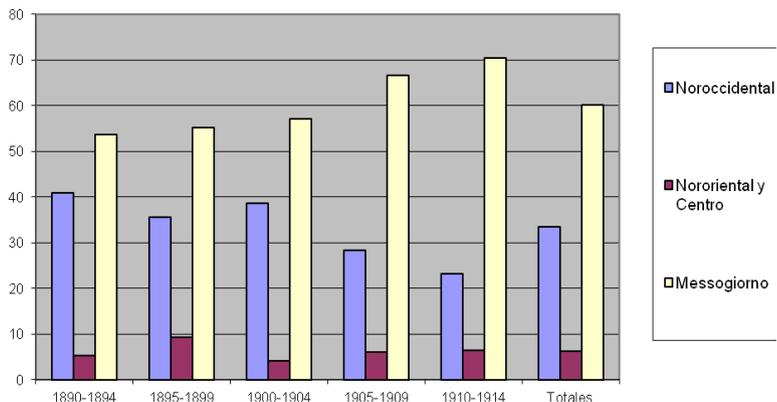
Fuentes. RCCH. Actas Matrimoniales (1890-1914.)

**Cuadro N° 15. Aportes de los inmigrantes italianos en Chivilcoy, según la zona y región de origen. (1889-1914). Porcentajes.**

| <b>Zonas/ Regiones</b>      | <b>Porcentaje sobre la Población Total</b> |
|-----------------------------|--|
| <b>Noroccidental</b>        | 33,12 %                                    |
| <b>Piamonte</b>             | 13,30                                      |
| <b>Liguria</b>              | 8,02                                       |
| <b>Lombardía</b>            | 11,80                                      |
| <b>Nororiental y Centro</b> | 6,05 %                                     |
| <b>Véneto</b>               | 1,78                                       |
| <b>Emilia-Romaña</b>        | 1,14                                       |
| <b>Toscana</b>              | 1,72                                       |
| <b>Las Marcas</b>           | 1,11                                       |
| <b>Lacio</b>                | 0,15                                       |
| <b>Umbría</b>               | 0,15                                       |
| <b>Mezzogiorno</b>          | 59,91 %                                    |
| <b>Apulia</b>               | 0,15                                       |
| <b>Abruzos-Molise</b>       | 17,73                                      |
| <b>Campania</b>             | 15,70                                      |
| <b>Basilicata</b>           | 9,74                                       |
| <b>Calabria</b>             | 8,85                                       |
| <b>Sicilia</b>              | 7,74                                       |
| <b>Sin datos</b>            | 0,92%                                      |
| <b>Total</b>                | 100  |

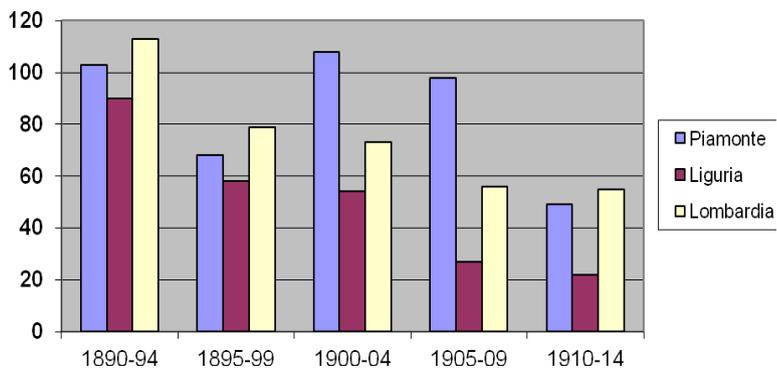
Fuente: RCCH. Actas Matrimoniales (1889-1914)

**Gráfico N° 7. Aportes de los inmigrantes italianos en Chivilcoy por zona de origen (1890-1914)**



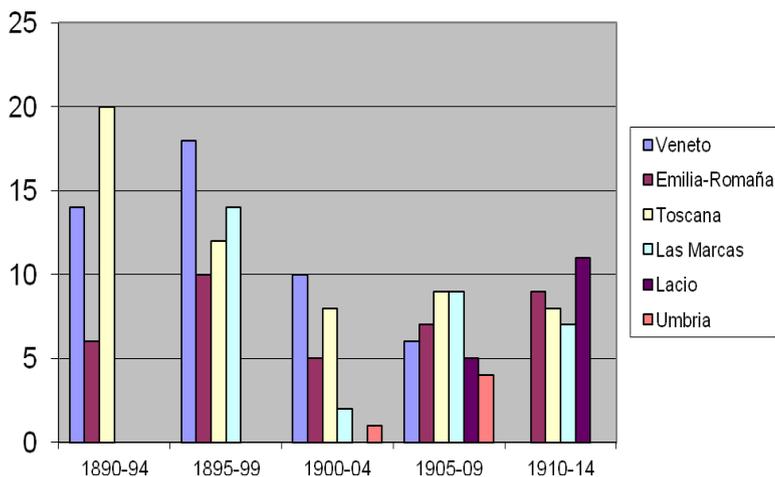
Fuente: RCCH. Actas Matrimoniales (1890-1914)

**Gráfico N° 8. Zona Noroccidental. Aportes al grupo italiano de Chivilcoy (1890- 1914).**



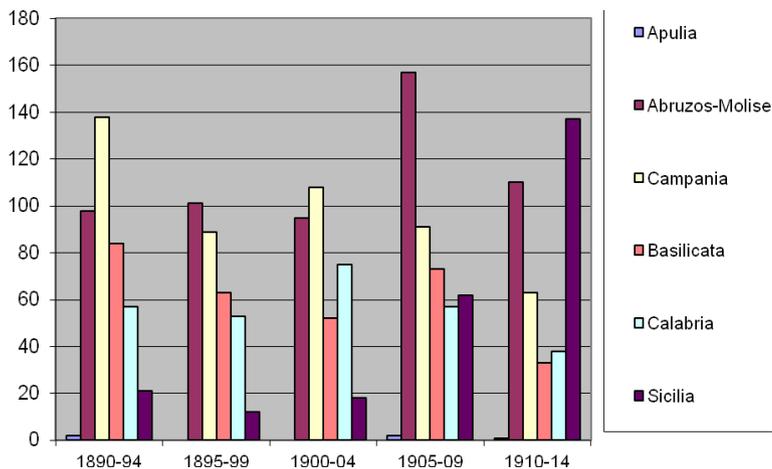
Fuente. Idem.

**Gráfico N° 9. Zona Nororiental y Centro. Aportes al grupo italiano de Chivilcoy (1890-1914).**



Fuente. Idem.

**Gráfico N° 10. El Mezzogiorno. Aportes al grupo italiano de Chivilcoy (1890-1914).**



Fuente. Idem.

El aporte mayoritario del Mezzogiorno, que constituye el 60,23 por ciento del total, siempre supera en las distintas etapas el 50 por ciento (Cuadro 14, Gráfico N° 7). Sus valores crecen constantemente logrando su pico máximo en el período 1910-14. Le sigue a distancia la Italia Noroccidental (33,56 por ciento) lo que dota de originalidad al grupo dirigido al área chivilcoyana que absorbe más inmigrantes del Sur, quienes priman notoriamente a lo largo de toda la etapa. Por el contrario, la contribución de la zona Nororiental y Centro es escasamente significativa (6,21 por ciento).

Es interesante analizar el comportamiento de las regiones, provincias y comunas que conforman las áreas emigratorias. (Cuadros 15-16)

Durante el período de los 25 años analizados (incluyendo 1889), es la región de los Abruzos y Molise la que más contribuye a la formación del contingente migratorio chivilcoyano con el 17,73 por ciento del total. Le siguen en importancia la Campania 15,70 por ciento, el Piamonte (13,30 por ciento), la Lombardía (11,80 por ciento), Basilicata (9,74 por ciento), Calabria (8,85 por ciento), Sicilia (7,74 por ciento). (Cuadro 15).

## Cuadro N° 16. Emigración regional italiana a Chivilcoy. (1890-1914) Porcentajes.<sup>157</sup>

| Regiones              | 1890-94 | 1895-99 | 1900-04 | 1905-09 | 1910-14 | Totales regionales |
|-----------------------|---------|---------|---------|---------|---------|--------------------|
| <b>Noroccidental</b>  |         |         |         |         |         |                    |
| Piamonte              | 33,66   | 33,17   | 45,95   | 54,14   | 38,89   | 40,45              |
| Liguria               | 29,41   | 28,29   | 22,98   | 14,92   | 17,46   | 23,84              |
| Lombardía             | 36,93   | 38,54   | 31,07   | 30,94   | 13,65   | 35,71              |
| <b>totales</b>        | 100     | 100     | 100     | 100     | 100     | 100                |
| <b>Nor Or.-Centro</b> |         |         |         |         |         |                    |
| Veneto                | 35      | 33,34   | 38,46   | 15      | 25,71   | 29,23              |
| Emilia-Romaña         | 15      | 18,51   | 19,23   | 17,5    | 22,86   | 18,46              |
| Toscana               | 50      | 22,23   | 30,77   | 22,5    | 20      | 28,72              |
| Las Marcas            | 0       | 25,92   | 7,69    | 22,5    | 31,43   | 18,47              |
| Lacio                 | 0       | 0       | 3,85    | 12,5    | 0       | 2,56               |
| Umbria                | 0       | 0       | 0       | 10      | 0       | 2,56               |
| <b>totales:</b>       | 100     | 100     | 100     | 100     | 100     | 100                |
| <b>Mezzogiorno</b>    |         |         |         |         |         |                    |
| Apulia                | 0,5     | 0       | 0       | 0,45    | 0,26    | 0,26               |
| Abruzos-Molise        | 24,5    | 31,76   | 27,3    | 35,53   | 28,79   | 29,68              |
| Campania              | 34,5    | 27,99   | 31,03   | 20,59   | 16,49   | 25,87              |
| Basilicata            | 21      | 19,81   | 14,95   | 16,52   | 8,64    | 16,14              |
| Calabria              | 14,25   | 16,67   | 21,55   | 12,89   | 9,95    | 14,82              |
| Sicilia               | 5,25    | 3,77    | 5,17    | 14,02   | 35,87   | 13,23              |
| <b>Totales</b>        | 100     | 100     | 100     | 100     | 100     | 100                |

Fuente. RCCH. Actas Matrimoniales (1890-1914)

Si evaluamos el comportamiento de las distintas zonas italianas, desagregando los datos (Cuadros 14-15 y gráficos 8-9-10) visualizamos que cronológicamente es la Italia

157. Evaluando los datos de las partidas correspondiente a 1889 observamos que la Lombardia es la que más aporta en la región Noroccidental (40%), y en el Mezzogiorno los valores más altos pertenecen a la Campania (36, 67%), los Abruzos-Molise (26,67%) y la Basilicata (20 %). RRCH. 1889.-

Meridional quien tiene más presencia en Chivilcoy a lo largo de todo el período 1890-94. Le sigue en importancia la Noroccidental. Dentro de dicha zona es la región del Piamonte la que más contribuye (40,45 por ciento) especialmente con el aporte de la provincia de Alessandria, con porcentajes inferiores en Cuneo y mucho más lejos, Torino. En la de Alessandria son varias comunas las que se reparten su contribución aunque sobresalen Vigosolo y Volpellino.

En la Lombardía el 35,71 por ciento de sus inmigrantes provienen de la provincia de Pavía y con menor medida, Milán y Como. La comuna de Pavía con más presencia es Zabattarello, mientras que en la de Milán: Ledriano y Milán. La Liguria (23, 84 por ciento) concentra su aporte en la provincia de Génova (7,25 por ciento). Las comunas que más han contribuido en la provincia de Génova son Sassello y Génova.

En el Mezzogiorno, como queda dicho, es la región de los Abruzos y Molisse, la que más aporta toda la península, por lo tanto es también la que más presencia tiene con una contribución del 29,68 por ciento de la región, mientras que la Campania contribuye con un 25,87 por ciento a lo largo del periodo. Le suceden en importancia respectivamente la Basilicata (16, 14 por ciento), la Calabria (14,82 por ciento) y Sicilia (13,23 por ciento). Esta supera ampliamente a las otras en la etapa 1910-14 (35,87 por ciento) (Cuadro 16)<sup>158</sup>

En la región de los Abruzos-Molisse el principal centro de emigración está formado por las provincias de Chieti (11,98 por ciento) y Campobasso (8,54 por ciento). Las comunas de Chieti que más contribuyeron son las de

---

158. Para el año 1889, los valores son: Abruzos-Molise: 17,73; Campania: 15,70; 9,74; Calabria: 8,85 y Sicilia: 7,74. RCCH. Actas matrimoniales. 1889.

Palmolli y Fressa Grandinaria y en menor medida Seleuza Sultrigno y Lentella. En el caso de Campobasso es Trivento.

La Campania contribuye con destacada participación de la provincia de Salerno (13, 48 por ciento) -la que más aporta a la zona chivilcoyana- con el predominio de las comunas de Auletta y Polla y con valores menores: Montesano, Cámpora y Lofrano. Le siguen en importancia las provincias de Benevento -Amorossi es la comuna con más presencia- y Nápoles.

La región de la Basilicata con Potenza como provincia destacada, las comunas que más aportan son Latrónico, Lago Negro y con valores menores Moliterno.

Mientras que en la Calabria se destaca el aporte de las provincias de Cosenza (7, 24 por ciento) y Cattanzaro. En la primera las comunas que más contribuyen son San Lorenzo de Belice, Castrovillari y Frascineto con valores semejantes y en la segunda, Sabella. Sicilia manifiesta un fuerte aporte de la provincia de Agrigento que crece constantemente, sobresaliendo en el período 1910-14, destacándose muy especialmente la comuna de Menfi y en menor medida la de Caltabellota. Catania con varias comunas como Rammacca, Raddusa y Leonforte, le sigue en importancia y con aportes menores Messina, Siracusa, Trápani y Palermo.

La presencia de la región Nororiental y Centro como ya vimos es poco significativa. En ella se destacan las provincias del Véneto con un 29,23 por ciento y de la Toscana con un 28,72 por ciento, con especial participación de las comunas de Treviso, Vicenza, Verona para la primera y de la comuna de Lucca, de la Toscana. Como dato ilustrativo rememora la Sra. Violeta Falivene que los inmigrantes de Las Marcas arribados a la Argentina se dirigían a distintos lugares sobre todo a Santa Fé, Córdoba, Mendoza, Mar del Plata, Bahía Blanca pero algunos, que por dificultades económicas no

podían recorrer grandes distancias, se quedaban en San Isidro, Mercedes y Chivilcoy. Este último sitio ha quedado en la memoria colectiva del grupo como sinónimo de fracaso: la expresión dialectal típica -hasta hace 50 años- de “andare a Civiscoio” significaba “andare in rovina” (ir a la ruina)<sup>159</sup>.

Concluyendo, las distintas regiones colaboraron de manera disímil en la constitución del flujo migratorio italiano de Chivilcoy. Casi todas ellas se encuentran representadas, lo que permite apreciar cuan diverso fue el comportamiento migratorio en el marco de la península y superar así la consabida antinomia “los del norte” y “los del sur”. Se evidencia marcada preferencia del área meridional en su conjunto desde el comienzo del período analizado, al revés de lo que sucede en la Argentina. Veamos ahora las tendencias regionales de los italianos en el asentamiento de la planta urbana. Utilizando la información brindada por las fuentes del Registro Civil (Cuadros N° 17-18) se pudo establecer patrones característicos.

**Cuadro N° 17. Procedencia de los italianos, según la zona, en la planta urbana de Chivilcoy. (1890-1914) Porcentajes.**

| Zona                  | Sección 1ra. | Sección 2da. | Sección 3ra. | Sección 4ta. |
|-----------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Noroccidental         | 39,43        | 11,39        | 10,20        | 30,66        |
| Nororiental y Central | 1,25         | 0,64         | 0,98         | 1,38         |
| Mezzogiorno           | 42,83        | 77           | 79,12        | 52,21        |
| S/ especificar        | 16,49        | 10,97        | 9,70         | 15,75        |
| <b>Total</b>          | 100          | 100          | 100          | 100          |

Fuente: RCCH. Actas Matrimoniales.1890-1914.

159. Entrevista a Violeta Falivene (XII-2000) Nieta de Hércules Balducci -de San Severino de Las Marcas- el que llegó antes de la Gran Guerra, huyendo del servicio militar en África. Era dibujante y constructor de muebles.

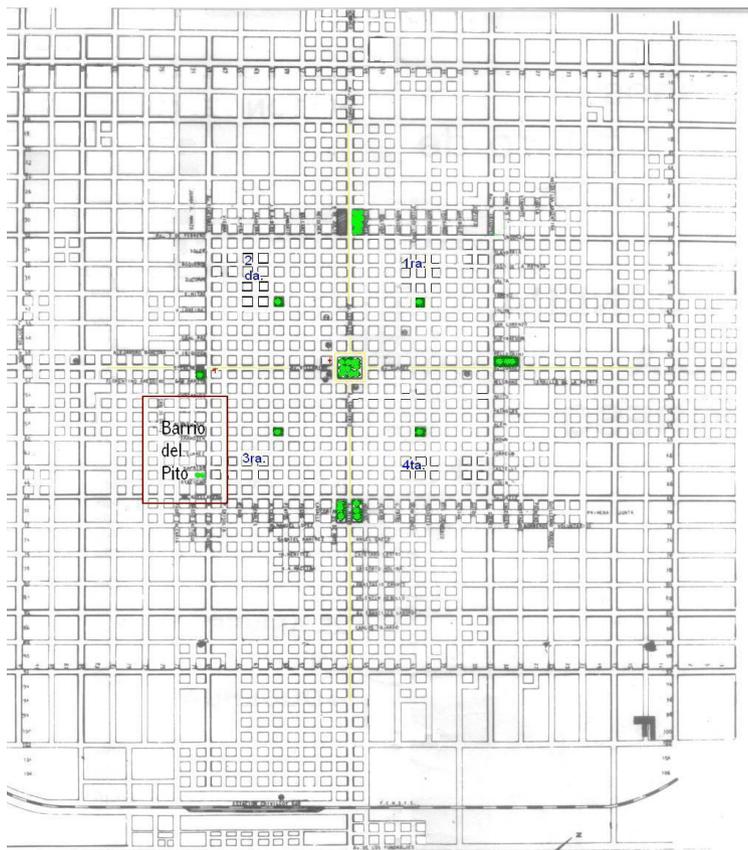
**Cuadro N° 18. Distribución de los inmigrantes italianos según su provincia de origen en la Planta Urbana de Chivilcoy. (1890- 1914) Porcentajes<sup>160</sup>**

| Sección 1ra.     | Sección 2da.     | Sección 3ra.    | Sección 4ta.     |
|------------------|------------------|-----------------|------------------|
| Salerno 16,55    | Salerno 23,12    | Chieti 19,65    | Chieti 13,02     |
| Génova 11,69     | Chieti 10,72     | Agrigento 15,97 | Salerno 11,36    |
| Alessandria 8,09 | Basilicata 9,63  | Salerno 11,06   | Cosenza 10,52    |
| Campobasso 6,47  | Potenza 8,40     | Basilicata 7,49 | Génova 9,14      |
| Cúneo 5,76       | Campobasso 7,56  | Cosenza 7,49    | Campobasso 6,09  |
| Cosenza 5,39     | Cosenza 7,35     | Potenza 6,02    | Alessandria 6,09 |
| Pavía 5,04       | Génova 4,62      | Campobasso 5,41 | Milán 5,54       |
| Basilicata 4,85  | Catania 3,99     | Catania 2,58    | Basilicata 4,99  |
| Milán 4,32       | Benevento 2,31   | Génova 2,09     | Cúneo 3,32       |
| Como 4,14        | Agrigento 2,31   | Pavía 2,09      | Como 2,77        |
| Chieti 3,96      | Cúneo 1,89       | Alejandria 1,72 | Potenza 2,49     |
| Potenza 1,62     | Alessandria 1,68 | Como 1,59       | Agrigento 1,94   |
| Nápoles 1,08     | Catanzaro 1,68   | Cúneo 1,48      | Pavía 1,94       |
| Catanzaro 0,90   | Milán 1,47       | Catanzaro 1,48  | Torino 1,94      |
| Cattania 0,72    | Pavía 0,84       | Benevento 0,98  | Lucca 1,11       |
| Benevento 0,72   | Lucca 0,63       | Milán 0,86      | Nápoles 0,83     |
| Lucca 0,72       | Como 0,63        | Nápoles 0,74    | Catania 0,28     |
| Roma 0,54        | Nápoles 0,42     | Lucca 0,61      | Palermo 0,28     |
| Torino 0,54      | Palermo 0,21     | Roma 0,37       | Roma 0,28        |
| Agrigento —      | Torino 0,21      | Torino 0,25     | Benevento 0,28   |
| Palermo 0,36     | Roma -           | Palermo 0,25    | Catanzaro -      |
| Savona -         | Savona -         | Savona 0,12     | Savona -         |
| otras 16,54      | otras 10,93      | otras 9,70      | otras 15,79      |
| Total<br>100     | Total:<br>100    | Total<br>100    | Total:<br>100    |

Fuente: RCCH. Actas Matrimoniales (1890-1914).

160. Según la lectura de las actas matrimoniales de 1889 en la Sección primera de la planta urbana hay una mayor presencia de inmigrantes procedentes de la Italia Noroccidental: Génova -Liguria- (36,36%), le siguen en importancia el Piemonte (27,26%) con Alessandria y Cúneo, la Campania con Salerno (18,18%). En la Sección segunda se evidencia mayor concentración de Salerno (41,18%), y con iguales valores: Chieti -Abruzzos-Molise- y Cosenza -Calabria- (17,65% en ambos casos). En la tercera, igual que en la segunda, hay un fuerte predominio de las provincias del Messogiorno: Chieti (36,36%) la Basilicata (22,72%) y Salerno (18,18%). Panorama semejante se observa en la cuarta sección en la cual se destaca la presencia de Salerno (41,66%). RCCH. Actas Matrimoniales 1889.

## Mapa 5. Planta urbana de Chivilcoy. Secciones.



Si bien muchos autores para explicar los patrones de residencia ponen el énfasis en la ubicación y disposición de fuentes de trabajo, el mercado de la vivienda y el sistema de transportes, Samuel Baily, sin restarle importancia a todo ello, consideró de mayor centralidad otros aspectos. Clasificó los motivos que guiaron las decisiones de los

italianos en la elección de su asentamiento en la sociedad receptora y estableció tres grupos de variables:

-los factores estructurales (tipo y ubicación de trabajo, las viviendas y el sistema de transporte);

-los culturales (deseo de mejorar la situación económica, de integrarse en la sociedad receptora, de vivir cerca del trabajo y la familia, de participar en los vínculos sociales de parientes y paisanos y ser propietarios), y

-los resultantes de la influencia recíproca de los otros dos a través del tiempo (la capacidad de ahorro, y el crecimiento de las ciudades a instancias del flujo migratorio en búsqueda de una residencia estable y propia)<sup>161</sup>.

Por la información recogida de diversos testimonios son factores estructurales y culturales los que más han pesado en la elección del asentamiento<sup>162</sup>. Examinaremos cómo se distribuyeron en la planta urbana según las regiones y provincias de origen.

Las provincias del Mezzogiorno dirigen sus preferencias a las distintas secciones, pero en especial en la segunda y tercera (Cuadro 19) lo que coincide con las tendencias de predominio en el área de inmigrantes meridionales.

En la sección primera (Cuadro 18) es la Campania (Mezzogiorno) la región que más aporta con 18,28 por ciento y con la destacada contribución de Salerno. Las comunas con más presencia son Auletta, Lago Negro, Montesano, Polla, Cápura, Lufrano y San Pedro Altanagro. Le sucede en importancia la Italia Noroccidental. El Piemonte con las provincias de Alessandria, Torino y Cúneo (14,48 por ciento); la Lombardía (13,57 por ciento) con Pavia, Milán y Como; la Liguria (11,65 por ciento) cuya provincia Génova

---

161. BAILY, Samuel. "Patrones de residencia, Op. Cit. Pp.37-43.

162. Entrevistas a Edelmira Gallace; Gracia Buscemi, Pedro Scirica, Santos Finocchiaro, Sergio Nielli, Francisco Menta, etc.

ocupa el segundo lugar por su aporte y Abruzzos-Molise (10,39 por ciento) con Campobasso y Chieti a la cabeza.

En la sección segunda la Campania también es la región que más aporta pero con valores superiores (24,32 por ciento) mientras continúa siendo Salerno la que mejor explica su peso. Hay más presencia de los italianos de los Abruzzos y Molise (18,23 por ciento) con predominio de Chieti y Basilicata (17,40 por ciento) al tiempo que la Italia noroccidental, cotejando con la sección primera, tiene poca presencia. El aporte de la Italia nororiental y centro es insignificante.

En la sección tercera se manifiesta la mayor concentración de italianos de la ciudad. Es la región de Abruzzos-Molise la que más contribuye (20,22 por ciento) otra vez con la importante participación de Chieti (19,66 por ciento) y las comunas Fressa Grandinaria, Palmoli, Seleuzza Sultrigno y Lentella. Además de ella sobresale la localización proveniente de la provincia siciliana especialmente de Agrigento con el 15,97 por ciento del aporte correspondiente a la isla, casi inexistente en las otras secciones y con una enorme mayoría de personas originarias de la comuna de Menfi. La razón de ello se vincularía al acceso a fuente de trabajo y a la presencia de parientes, amigos y conocidos del lugar de origen según se pudo rescatar de distintas entrevistas. En realidad, del análisis de los testimonios de informantes chivilcoyanos de diferentes regiones, italianos o descendientes de italianos, descubrimos que en la mayoría de los casos fue la existencia de vínculos de parentesco y amistad la variable que mayor peso tuvo en la radicación en la zona. Se confirma así la explicación de S. Baily cuando afirma que los “vínculos de familia, parientes y paesani unían a la mayoría de los inmigrantes italianos a una red personal de individuos que con frecuencia facilitaban

albergue temporal y luego ayudaban a buscar vivienda más permanente... No cabe duda que la mayoría de los inmigrantes trataron de integrarse en alguna de estas redes de vínculos personales y por lo tanto éstas jugaron un papel fundamental en la elección del domicilio...”<sup>163</sup>.

En la sección cuarta también son los Abruzzos y Molise la región que concentra más pobladores (19 por ciento) con igual predominio de Chieti (13,02 por ciento). Detrás de ella se alinean la Campania (12,12 por ciento) con destacada participación de Salerno; el Piamonte (10,74 por ciento), Calabria (10,74 por ciento), Lombardía (10,19 por ciento) y Liguria (10 por ciento). La región siciliana, tan importante en la sección tercera, contribuye de manera insignificante en este sector de la planta urbana (2,75 por ciento).

Concluyendo, si bien los italianos se han esparcido por toda la planta urbana, debido a su peso numérico en las distintas secciones de la ciudad de Chivilcoy han constituido diversos núcleos según la provincia o comuna de origen donde los paisanos convivían. Esto estaría condicionado por las influencias comunes del proceso de migración en cadena. En el estado actual de la investigación resulta difícil determinar el porcentaje exacto que ellos representan pero todo induce a pensar como significativa su influencia.

La provincia de Agrigento -con la destacada contribución de la comunidad menfitana- además de un núcleo migratorio importante dentro del contingente siciliano es un ejemplo paradigmático, especialmente por su aporte en la sección tercera. Ella se ha escogido por ser un caso representativo de un patrón de residencia basado en el pueblo de origen para

---

163. BAILY, Samuel,” Patrones de residencia, Op. Cit. p.42.

ilustrar formas generales de comportamiento, sin desconocer que hay núcleos más pequeños de otros italianos presentes en ese sector. En el lenguaje común se los conocía como “los llamados” pues llegaban precedidos de familiares y amigos que los “llamaban” desde esta tierra para que vinieran y se les unieran. Dentro de este marco, en un sector marginal de la sección, se desarrolló la concentración espacial conocida tradicionalmente como el “barrio del pito”. A él dedicaremos nuestras próximas páginas.

#### IV: Menfi, el escenario de partida.

**Cuadro 19: Provincia de Girgenti. (actual Agrigento)  
Emigración hacia Argentina (1876-1915).**

| Período    | Emigración a América.<br>Total | Emigración a<br>Argentina. % |
|------------|--------------------------------|------------------------------|
| 1876-1880  | 12                             | -                            |
| 1881-1885  | 550                            | 2,5                          |
| 1886-1890  | 4.984                          | 54,0                         |
| 1891-1895  | 7.538                          | 6,6                          |
| 1896-1.900 | 18.216                         | 9,8                          |
| 1901-1905  | 38.820                         | 12,3                         |
| 1906-1910  | 58.089                         | 22,1                         |
| 1911-1915  | 46.585                         | 10,7                         |

Fuente: NASCIMBENE, M. Italianos hacia Améric. Op. Cit.

La isla de Sicilia está dividida administrativamente en varias provincias: **Agrigento**, Caltanissetta, Catania, Enna, Messina, Palermo, Siracusa, Ragusa y Trápani (mapa 5). La provincia de Agrigento hasta 1920 se denominó **Girgenti**. Más de 40 comunas la integran, entre las que se encuentra **Menfi**.

Según datos disponibles (Véase cuadro 19), la emigración más importante de la provincia de Girgenti se produjo entre 1906-1915. A partir de 1890 América atrajo la preferencia de los emigrantes sicilianos de Girgenti. A lo largo del período 1876-1915 Estados Unidos fue el país receptor más importante, excepción hecha en el lapso 1886-90 en que el 54% de los emigrados se dirigen hacia la Argentina, aunque en 1891-95, Brasil superó -sólo provisoriamente- a nuestro país.



Hagamos una breve referencia a la comuna que es objeto de nuestro interés, Menfi.<sup>164</sup>

La historia de **Menfi** se remonta al siglo XVI cuando el gobierno español, que entonces dominaba la isla, concedió al príncipe de Castelvetrano permiso para edificar una villa en tierras de Memphis, en torno a un antiguo castillo donde había desaparecido un asentamiento sarraceno, Burgimilluso, autorizando el establecimiento de una aldea que apareció por primera vez en el censo de 1653.

Era una zona de colinas, cercana al mar, apta para cultivos. Se ofrecían ventajas a los colonos para que fueran a poblar el nuevo centro. Por ejemplo, ocho años de moratoria para sus deudas, contratos de arrendamiento de larga duración, promesas de construir una casa en un lote del centro. La región, por casi 200 años, formó parte del principado de Castelvetrano.

---

164. Mistretta, Gioacchino: Menfi.Storia, Monumenti, Tradizioni., Agrigento, Ed. Centro Cultural Pirandello, 1987; Bivona,Santi: Scritti Storici su Menfi de il suo territorio, Comune de Menfi.1997.

En el siglo XVII ya estaba en pleno desarrollo. El poblado tenía 576 habitantes y 168 casas (1653). En el siglo siguiente se puso fin al dominio español y la isla pasó a depender del príncipe de Saboya. Se concedieron enfiteusis en la zona. Esas concesiones se transformaron en el factor económico dominante para el establecimiento y aumento de la población. Pobladores de aldeas vecinas llegaron para establecerse en sus tierras. Posteriormente, las concesiones disminuyeron y con ellas el ritmo de crecimiento de la aldea. La crisis del feudalismo produjo movimientos internos de la población rural que se dirigió a los pueblos de la costa, donde se obtenían mejores pagas por trabajos agrícolas.

En 1713 el poblado contaba con 1.614 habitantes. En varias oportunidades fue afectada por terremotos. El último importante fue en 1968.

A fines de 1812, abolido el feudalismo, las tierras pasaron a formar parte del dominio real. Por decreto del rey Ferdinando III, rey de Las Dos Sicilias, la comuna recibió el nombre actual de Menfi. En 1817 al dividirse la isla en 7 provincias, Menfi integró la de Girgenti, después Agrigento. En 1831 Menfi tenía 8.093 habitantes. Con el aumento de la población pasó a ser cabecera de la región, por decreto real del 20 de agosto de 1840, aunque financieramente dependía de Sciacca. Durante los años 1835, 1854/5, 1867 sufrió una terrible epidemia de cólera que produjo muchas víctimas.

A comienzos del siglo XIX la economía agrícola menfitana era floreciente. Se cultivaba trigo, vid, legumbres, olivares y exportaban muchos de sus productos por el pequeño Puerto Palo, junto con la producción de otras aldeas como Sambucca, Santa Margarita de Belice.

El vino ubicaba a la comuna como uno de los centros productores más renombrados de Sicilia, característica que aún mantiene, e incluso trasciende las fronteras de la isla. En 1848, según el censo agrícola, tenía 933 hectáreas cultivadas de vides. La superficie se fue ampliando y actualmente llegan a 4.880 hectáreas subdivididas en parcelas.

A mediados del siglo tuvo lugar un gran impulso urbanístico en parte debido al crecimiento demográfico ya que de los 6.136 habitantes que tenía en 1798, aumentó a 8.093 en 1831, y a 9.541 habitantes en 1852. (Cuadro 20). En la segunda mitad del siglo XX Menfi adquirió el aspecto de un ciudad rica y floreciente, dotada de toda la estructura judicial y administrativa. A fines del siglo, Menfi tenía 15.000 habitantes aproximadamente y aún continúa con el mismo tipo de producción económica.<sup>165</sup>

---

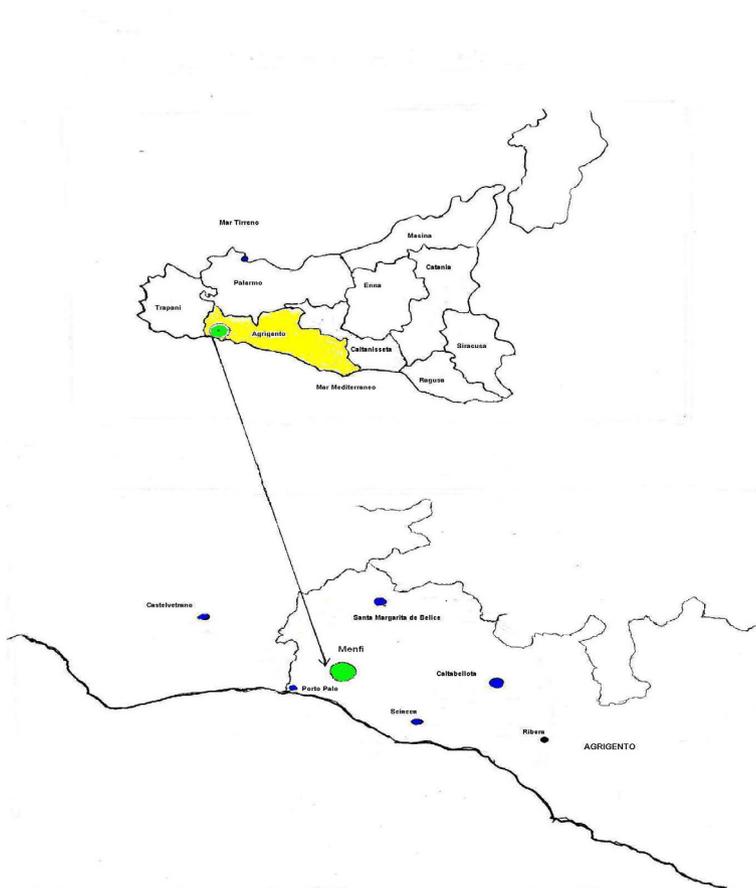
165. Agradecemos los datos censales recabados en Menfi por Giocchino Mistretta, que nos los cedió generosamente para este trabajo. Población de Menfi: 1961: 12.492; 1971: 12.751; 1981: 13.150; 1991: 13.235 ,2001: 12.783 hab.

## **Cuadro 20: Población de Menfi (Agrigento- Sicilia) (1653-1921)**

| <b>Año</b>  | <b>Habitantes</b> |
|-------------|-------------------|
| <b>1651</b> | 576               |
| <b>1683</b> | 1.088             |
| <b>1713</b> | 1.614             |
| <b>1748</b> | 2.896             |
| <b>1798</b> | 6.136             |
| <b>1831</b> | 8.093             |
| <b>1838</b> | 8225              |
| <b>1847</b> | 8727              |
| <b>1852</b> | 9.541             |
| <b>1860</b> | 9.805             |
| <b>1861</b> | 9.982             |
| <b>1871</b> | 9.557             |
| <b>1881</b> | 10.096            |
| <b>1901</b> | 10.888            |
| <b>1911</b> | 13.106            |
| <b>1921</b> | 11.317            |

Fuente: Censos.cit. en BILELLO, F., Terra di Memphis (Menfi e le sue oirini), Sicilia, Millusio, 1996, p. 62 y BIVONA S., Scritti Storici su Menfi de il suo territorio, Comune di Menfi, 1997, p.35.

## Mapa N° 6 – Provincia de Girgenti (actual Agrigento) y comuna de Menfi.



## V: El "barrio del pito". Un caso de cadena migratoria.

“...Voy a recorrer el barrio,  
añorando a aquellos días  
de verdadera alegría;  
y vuela mi imaginación  
a viejos atardeceres;  
con su gente en la vereda  
en la clásica fumada,  
prendiendo su toscanito  
y ver como se esfumaba  
el humo del viejo pito.  
Digo para mis adentros,  
otro barrio como este  
es difícil que lo armen  
.....

Barrio lindo, barrio gringo...”<sup>166</sup>

La traza primitiva del pueblo se atribuye a Manuel Villarino, Valentín Fernández Coria, Gabriel Ramírez y Juan Goyeneche, los cuáles sin mayores conocimientos ni elementos de precisión, ante la negativa del gobierno de la provincia de Bs.As. de enviar agrimensores, se dedicaron a dicha tarea, luego corregida en 1868 por el agrimensor Agustín Souza. El lugar que se eligió para establecer el centro administrativo del partido estaba ubicado en el centro del mismo, entre las cotas de 50 y 52 metros s/n m. Sobre una planicie relativamente elevada y libre de ocupantes. La fundación del pueblo se efectuó sobre “... una loma de terreno firme y pendientes suaves. El agua se halla en la

166. ALDINIO, Víctor N.: “Barrio del Pito” cit. en Revista Resumen, N° 17, Chivilcoy, Talleres de Artes Gráficas Mántova, octubre, 1987.

mayor altura de 5 a 6 varas de profundidad y su pureza y buen paladar la hacen la excepción de las que hay en el resto de nuestra campaña. Tiene al N.O. a distancia de 10 cuadras una cañada de agua no permanente. La traza del pueblo es un cuadrado de 10 cuadras de lado con una plaza central de 4 manzanas y 4 más pequeñas, una en cada ángulo del pueblo de SE. a NO. Siguen luego quintas de 4 manzanas, después chacras de 16. En fin en un radio de 4 leguas, extensas chacras puestas en desorden que rodean al pueblo”<sup>167</sup>.

La tierra fiscal pronto se loteó. Hacia noviembre de 1854, si bien la Municipalidad se constituyó en 1856, se habían distribuido doscientos solares algunos en forma gratuita, otros pagos, permitiendo así ingresos para el fisco. Los que daban su frente hacia la plaza eran de cincuenta varas, los restantes de veinticinco. En 1855, ante la gran demanda, los terrenos destinados a quintas “... ya repartidos y cercados casi en su totalidad, deben ser cortados y repartidos en solares de pueblo. La población que se acumula sobre el pueblo no procede exclusivamente de los antiguos labradores del Partido. Se ven mucho número de alemanes que fueron los primeros, franceses, ingleses, vascos, italianos y cía”<sup>168</sup>. En menos de un año el plano original sufrió modificaciones. Las quintas se amanzanaron y lotearon. Así el trazado avanzó hacia la zona de quintas (de cuatro manzanas incluida las calles sin abrir) y luego a la de chacras<sup>169</sup>.

---

167. Visión De Manuel Eguía publicada en “La Crónica” Bs.As., 6-X-1855 cit. En CAGGIANO, M.A., M. SANTUCCI, G. PONCIO, S. ADAM y O. FLORES, “Paleografía de un pueblo pampeano”, III Jornadas Nacionales “Enseñar a través de la ciudad y el Museo”, Mar del Plata (B), X-2000, pp-6-7. Página Web.

168. *Ibidem*, p.8

169. D.G. Registro 119-23-3. Traza oficial del pueblo y ejido de Chivilcoy (1868). Realizado por el agrimensor Sousa y su ayudante Fortunato Gómez. Se realiza con motivo de un convenio firmado con el Municipio, a raíz de las serias dificultades que tenía éste para entregar los solares que vendía por la inadecuada ubicación de los mismos. Todo el sector de la cuadrícula original está amanzanado. Fuera de ella está la zona de quintas hasta la línea de chacras.

A partir del plano fundacional de Chivilcoy -1854- (mapa 7) trazado con la forma de la clásica cuadrícula, se pobló la planta urbana y se configuraron distintos barrios con características propias<sup>170</sup>. El diseño era de una planta cuadrada de 384 manzanas con una plaza central de cuatro manzanas. Las esquinas de la plaza principal miraban a los cuatro vientos principales; y del centro, salían cuatro avenidas, y de sus vértices, ocho calles, del mismo ancho. La ciudad se dividía por ende en cuatro sesiones iguales con una plaza de una manzana en el centro de cada una de ellas.

En el extremo sur, a pocas cuadras del camino a Bragado, se ubicó el cementerio, cuya localización si bien requería accesibilidad, también necesitaba cierto ocultamiento por lo que quedó casi segregado de la planta urbana pues provocaba cierta prevención, más subjetiva que real. El Presidente Municipal Federico Soárez resolvió su creación en los terrenos de la sección tercera de quintas. Pero hacia 1890 se consideró que ya había cumplido su cometido y se decidió habilitar un nuevo Cementerio que reemplazaría al “Cementerio viejo” del “barrio del pito”<sup>171</sup>. Ello se realizó en noviembre de 1893<sup>172</sup>. Coexistieron hasta 1930, año en que se ordenó su demolición definitiva.

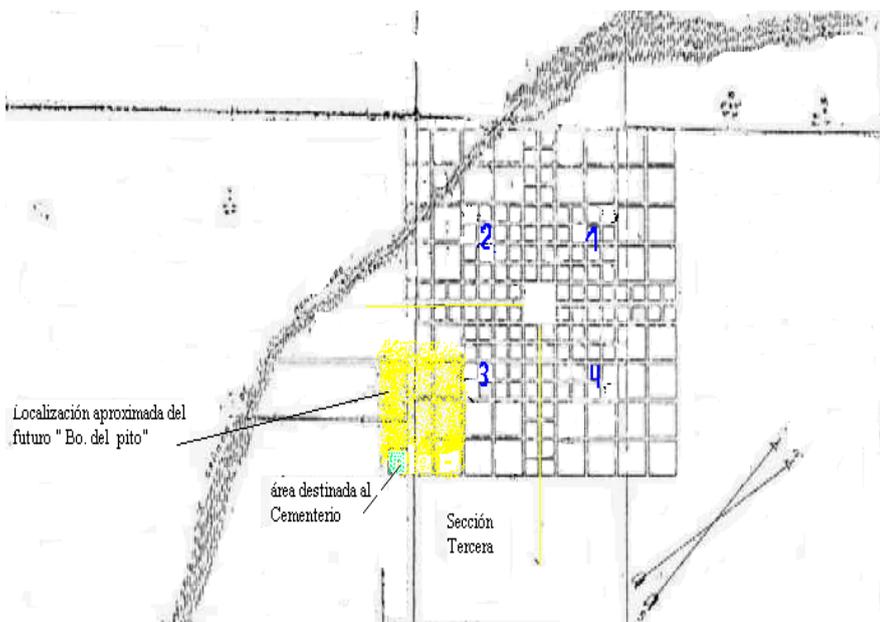
---

170. DG. Registro 120-23-3. Planta urbana de Chivilcoy. Sin firma ni fecha. Probablemente de Villarino y otros.

171. Uno de los motivos fue la gran epidemia de cólera de 1868. CAGGIANO, M.A., PONCIO, G., FAHEY, S., “Enfermedades sociales a mediados del siglo XIX. Estudio de la problemática chivilcoyana”, en *Unidad y diversidad en América Latina*, Op.cit. pp. 683-700.

172. SANTUCCI, M. y otros, “Origen y evolución del antiguo cementerio de Chivilcoy”. Octavo Congreso de Historia de los Pueblos de la Provincia de Buenos Aires, Luján, noviembre de 2001. Edición Digital, 2002. La Plata. (B) SANTUCCI y otros: “Exhumando el pasado. Arqueología histórica en la extinguida necrópolis de Chivilcoy”. II Jornadas Bonaerenses sobre Patrimonio Cultural y Vida Cotidiana. Ce PEI., La Plata (Bs.As.) 14-15-noviembre de 2002.

## Mapa N° 7. Chivilcoy. Plano fundacional. Localización del "barrio del pito".



En el plano realizado por el ingeniero Julio Süffert -1882- existente en el AHM está la zona interior a la actual Avenida de circunvalación 22 de Octubre amanzanada, no así la exterior donde aún figuran las quintas 74 y 76, excepto la 72. En el mismo constan los nombres de los propietarios, pero ellos no son los que en las primeras décadas del siglo XX configurarían el típico barrio<sup>173</sup>. Nos referimos al “barrio

173. En el futuro barrio del Carmen, aledaño al “barrio del pito” ya figuran propiedades a nombre de Pascual Grisolia. Nacido en Lago Negro (Basilicata) en 1835. Arribó a nuestro país hacia 1870. Tres años más tarde volvió en busca de su esposa y se radicó en Chivilcoy. Comerciante, propietario de campos (de la Destilería, Santa Filomena, La Verde de 6.614 hs., Médano Blanco), a él se debe la fundación de la Sociedad de Socorros Mutuos Operaria Italiana en 1867 cuya comisión dirigió muchos años, la donación del terreno para edificar la capilla de la virgen del Carmen, la fábrica de calzados que abrió en 1913 y llegó a ocupar más de 100 operarios pero tres años después debió cerrar por falta de un administrador eficiente, cit. en “Hombres de Chivilcoy” en CHIVILCOY,

del pito”, localizado en la sección tercera, que surgió sobre el límite del primer emplazamiento y de manera imprecisa, desbordó la trama urbana a través del tiempo, abarcando el espacio adyacente, originalmente reservado a quintas, aledañas al cementerio. Ubicado a espaldas de la plaza Belgrano y la capilla de la Virgen del Carmen, creció hacia la zona de la actual de la Av. 22 de Octubre. Fue conocido con ese nombre por la constante presencia del “tano” con su cachimbo que dio una fisonomía especial al área.

Algunos cronistas chivilcoyanos lo ubican en una línea recta que señala la antigua calle Tuyutí, hoy Miguel Calderón, desde la calle Chacabuco hasta la circundante Avda. Avellaneda; hacia el sudoeste, hasta los terrenos del “Cementerio viejo” y la Av. Ramón Falcón, hoy 22 de Octubre<sup>174</sup>. En el plano que se halla en Bienestar Social-Municipalidad de Chivilcoy-, en el cual constan los barrios según la delimitación de las Sociedades de Fomento, se halla ubicado entre las calles Pascual Grisolia hasta la Avenida de los Inmigrantes y desde la calle Chacabuco hasta la Avenida Avellaneda. Vemos a través de diversas fuentes que hay coincidencia en la localización del barrio, cuadra más o cuadra menos<sup>175</sup>.

Estaba habitado por familias italianas cuyos jefes lo recorrían con sus pipas de yeso y el aromático tabaco. Se los veía en las puertas de calle, esquinas o boliches donde

---

Órgano del Centro de Amistad y Cultura “Chivilcoy”, Bs.As., 1954, Año 6, N°27, p.84. J.M. Grange afirma que actuó como protector de los italianos del sur radicados aquí y en su negocio de 50 y 67 (Av. Villarino y Biedma) se desarrollaban las más variadas actividades comerciales: matadero, grasería, barraca, compra y venta de frutos, depósito de cereales, almacén, ferretería, panadería, remisión de dinero y pasajes para cualquier punto de Europa, especialmente Italia. GRANGE, José María: “Chivilcoy sobre el filo del 90”, cit. en CRONICAS del ayer chivilcoyano, N°6, Chivilcoy, Ediciones Crónicas, 1975, p.10. De los testimonios orales surge que muchos habitantes del Barrio del pito trabajaron en sus campos.

174. ASTARITA, Gaspar; Sección tercera. El Barrio “del pito”. Revista Crónicas, N° 1, Chivilcoy, p.19.

175. SANTUCCI, Mirta, “El barrio del pito: un escenario siciliano” en Centro de Estudios en Ciencias Sociales y Naturales de Chivilcoy. (CECH) Miradas al pasado desde CHIVILCOY, Op. Cit., pp.450-465.

se encontraban con paisanos, mientras se complacían con la “fumatta”. Ellos fueron quienes dieron origen al impensado bautismo del barrio. Costumbres típicas traídas de su país, juegos como la “murra”, “padrone e soto”, reacciones violentas, gritos, lo poblaron<sup>176</sup>. Afanosos en sus ocupaciones de albañiles, quinteros, cosecheros, jornaleros, vendedores ambulantes, llegaron para “hacerse la América”, pero se quedaron en ella, formaron su familia, ayudaron a hacer Chivilcoy y crearon en esta zona una popular barriada.

Dicha concentración espacial emplazada en la esquina SE. de la primitiva cuadrícula albergó una cantidad creciente de habitantes incorporando muchos inmigrantes italianos de la región meridional, especialmente de Sicilia, que configuraron desde las primeras décadas del siglo XX un espacio social y una producción cultural con características propias y pintorescas que lo distinguieron de los restantes.

Al analizar el cuadro 17 se observa un mosaico regional en la planta urbana en la cual coexisten diversos grupos regionales. Si bien los italianos se encuentran dispersos en todos los barrios de la ciudad, cuando realizamos una mirada más restringida haciendo hincapié en la provincia (Cuadro N° 18) o comuna, surge un mapa con otras características. Se pone de manifiesto un control espacial por parte de algunos grupos, en particular de origen siciliano. Ello determina una percepción que, a los ojos de los observadores externos, le atribuye características distintivas al barrio. En el cual uno de los grupos mayoritarios es el perteneciente a la provincia de Agrigento, en especial a la comuna de Menfi.

---

176. La “murra” era un juego de naipes de origen italiano “juego de dedos pícaros y movedizos” que tenía lugar entre dos personas que al extender simultáneamente, y con rapidez, uno o más dedos de la mano, gritaban la suma total, ganando quien acertaba “Padrone e soto” (patrón y sota) era otro juego de naipes con que solían finalizar las partidas. Se jugaba por vino y el ganador era el patrón del mismo y decidía de quién lo bebía. Cit. en ASTARITA, Gaspar. Los italianos en Chivilcoy (1860-1920). El Barrio del pito. Don Pascual Grisolfá, edic. del autor, Chivilcoy, 2001. Entrevistas a Francisco Menta y Alfredo Leone. III- V/ 95 y I-VII/ 98 respectivamente. Chivilcoy.

**Cuadro N° 21. Matrimonios en los que participan  
cónyuges de Agrigento. Partido de Chivilcoy.  
(1889-1914) y pautas de residencia. Valores absolutos.**

| Año          | Cantidad de matrimonios en los cuales participan nativos de Agrigento. | Cantidad de cónyuges de Agrigento | Cónyuges nativos de Menfi | Residentes de Agrigento en la sección III (planta urbana) | Residentes de Menfi en la sección III (planta urbana) | Residentes de Agrigento en otra sección o cuartel | Residentes de Menfi en otra sección o cuartel |
|--------------|--|-----------------------------------|---------------------------|---|---|---|---|
| 1889         | -  | -                                 | -                         | -   | -   | -   | -   |
| 1890         | -  | -                                 | -                         | -   | -   | -   | -   |
| 1891         | -  | -                                 | -                         | -   | -   | -   | -   |
| 1892         | -  | -                                 | -                         | -   | -   | -   | -   |
| 1893         | 2  | 2                                 | -                         | 1   | -   | 1 (II)  | -   |
| 1894         | -  | -                                 | -                         | -   | -   | -   | -   |
| 1895         | -  | -                                 | -                         | -   | -   | -   | -   |
| 1896         | 2  | 2                                 | 1                         | 1   | -   | 1 (II)  | 1   |
| 1897         | -  | -                                 | -                         | -   | -   | -   | -   |
| 1898         | 2  | 3                                 | 2                         | 1   | 1   | 2 (II)  | 1   |
| 1899         | 2  | 3                                 | 2                         | 2   | 2   | 1 (II)  | -   |
| 1900         | -  | -                                 | -                         | -   | -   | -   | -   |
| 1901         | 2  | 3                                 | 2                         | 2   | 2   | 1 (II)  | -   |
| 1902         | 3  | 3                                 | 1                         | 3   | 1   | -   | -   |
| 1903         | 3  | 5                                 | 5                         | 3   | 3   | 2 (II)  | 2   |
| 1904         | 2  | 3                                 | 2                         | -   | -   | 1 (II) 2(IV)                                      | 2   |
| 1905         | 2  | 2                                 | 1                         | 2   | 1   | -   | -   |
| 1906         | 4  | 4                                 | 2                         | 4   | 2   | -   | -   |
| 1907         | 2  | 3                                 | 3                         | 3   | 3   | -   | -   |
| 1908         | 9  | 13                                | 12                        | 12  | 11  | 1 (IV)  | 1   |
| 1909         | 16   | 22                                | 20                        | 19  | 17  | 2 (IV)<br>1 (Ctel. V)                             | 3   |
| 1910         | 10   | 15                                | 14                        | 14  | 13  | 1 (IV)  | 1   |
| 1911         | 5  | 9                                 | 9                         | 8   | 8   | 1 (Ctel.1)  | 1   |
| 1912         | 14   | 19                                | 18                        | 19  | 18  | -   | -   |
| 1913         | 17   | 23                                | 20                        | 21  | 18  | 2 (II)  | 2   |
| 1914         | 9  | 16                                | 16                        | 14  | 14  | 1 (IV) 1 (Alberti)                                | 2   |
| <b>Total</b> | <b>106</b>   | <b>150</b>                        | <b>130</b>                | <b>129</b>  | <b>114</b>  | <b>21</b>   | <b>16</b>                                     |

Fuente: RCCH. Actas Matrimoniales (1889-1914).

**Cuadro N° 22. Procedencia de  
los Contrayentes de los 106 matrimonios.  
Partido de Chivilcoy. (1889-1914) Porcentajes.**

|                                       |                         |
|---------------------------------------|-------------------------|
| <b>Agrigento (Sicilia)</b>            | 70,75 %                 |
| Menfi                                 | 86 %                    |
| Caltabellota                          | 11,33 %                 |
| Sta.Margarita de Belice               | 1,33 %                  |
| Rivera                                | 0,67 %                  |
| Drieva ?                              | 0,67 %                  |
| <b>Otros pueblos italianos:</b>       | 12,74 %                 |
| Catania (Sicilia)                     | 29,63 %                 |
| Trápani (Sicilia)                     | 7,41 %                  |
| Palermo (Sicilia)                     | 3,70 %                  |
| Messina (Sicilia)                     | 7,41 %                  |
| Latrónico (Basilicata)                | 11,11 %                 |
| Lago Negro (Basilicata)               | 14,81 %                 |
| Cosenza (Calabria)                    | 7,41 %                  |
| Chietti (Abruzos-Molise)              | 11,11 %                 |
| Campobasso (Abruzos-Molise)           | 7,41 %                  |
| <b>Argentinos, hijos de italianos</b> | 13,20 %                 |
| <b>Argentinos</b>                     | 2,83 %                  |
| <b>Extranjeros</b>                    | 0,47                    |
| <b>Total</b>                          | 100 %<br>(212 cónyuges) |

Fuente: RCCH Actas Matrimoniales (1889-1914).

Fue en el período 1908-1914 en el que se registró mayor número de matrimonios en los que participaron cónyuges nativos de la provincia de Agrigento (Cuadro 21). Del total de los 212 cónyuges casados entre 1889 y 1914, el 70,75 por ciento corresponde a los nativos de dicha provincia y el 86 por ciento de ellos son originarios de la comuna de Menfi. La lectura del cuadro 22 nos informa sobre la procedencia del resto en el cual predomina el grupo siciliano, en número considerable de Caltabellota (11,33 por ciento), y con valores algo menores los nativos de Basilicata, Abruzos-Molise y Calabria. Es decir, todos corresponden a la Italia del Mezzogiorno.

La elección de un sector del área urbana por parte de esos sicilianos, le confiere las características de un barrio étnico. Este no es sólo el lugar físico donde prevalecen numéricamente los inmigrantes de un cierto origen nacional o regional, sino también el espacio social donde siguen reproduciendo y modificándose las relaciones sociales producidas por la cadena migratoria<sup>177</sup>. El “barrio étnico”, “agrupación de inmigrantes” o “lugar comunitario”, no es algo estático, pues el convivir con “otros” de sus paisanos los obliga a redefinir un ámbito de pertenencia, lo que los conduce a una constante renegociación de lo que significaba para ellos ser siciliano, menfitano, italiano; por lo que también aceptaron características nuevas, negadas en su lugar de origen, si bien tendían al comienzo a persistir en sus hábitos como un intento de retener su identidad<sup>178</sup>. Por eso, el grupo de menfitanos que eligió ese sector para residir, si bien trajo sus propias costumbres, con el andar del tiempo fue adquiriendo otras, como la devoción hacia la virgen del Carmen.

Al analizar la información de los testimonios orales y la proporcionada por las actas matrimoniales que registran el lugar de nacimiento de los esposos y padres, se hace notoria la presencia de una cadena migratoria que sin duda condicionó la inserción residencial, ocupacional y también los comportamientos matrimoniales; favoreciendo una fuerte endogamia (Cuadro N° 23), pues la tendencia a vivir juntos, al compartir los trabajos, el tiempo libre, a participar de las mismas fiestas, debieron influir en la configuración de

---

177. GANDOLFO, Romolo, “Nota sobre la elite de una comunidad emigrada en cadena. El caso de los agnoneses”, en *Estudios Migratorios latinoamericanos*, Año 3, abril -1988, N° 8, 137

178. MARQUIEGUI, D. N. “Barrios de inmigrantes y segregación social en Argentina: ¿verdad o mentira?”, en *V Coloquio Internacional de Geocrítica. La Vivienda y la Construcción del espacio social de la ciudad*. Barcelona, 26 –30 de mayo de 2003.

un espacio social en el cual se producían los matrimonios. Analizados 106 casamientos en el período 1889- 1914 (ver Anexo) que involucran cónyuges de la provincia siciliana de Agrigento se observa el predominio de las uniones entre nativos de la misma provincia, lo que determina una importante tasa de endogamia, más si se consideran los matrimonios con otras comunas de Agrigento (Caltabellota, Santa Margarita de Belice, Rivera, Driesa): 41,51 por ciento. Las uniones preferentemente se realizaban entre paisanos o connacionales (67,93 por ciento). En el caso de los argentinos, es en su mayoría con hijos de italianos. Si bien las actas matrimoniales registran la nacionalidad y no siempre indican el lugar de origen de los padres, en muchos casos sabemos por los apellidos que son del mismo lugar.

**Cuadro N° 23. Pautas Matrimoniales  
de los cónyuges de Agrigento  
(1889-1914). Chivilcoy. Porcentajes.**

| <b>Unión de los nativos de Agrigento:</b>   | <b>Porcentaje</b> |
|---|-------------------|
| <b>Con nativos de Agrigento:</b>            | 41,51 %           |
| <b>Con otro italiano</b>                    | 26,42 %           |
| <b>Con argentina/o, hija/o de italianos</b> | 26,42             |
| <b>Con argentina/o</b>                      | 4,71              |
| <b>Con extranjero</b>                       | 0,94              |
| <b>Total:</b>                               | 100               |

Fuente: Idem.

La misma característica puesta de manifiesto en las uniones aparece cuando se eligen los testigos y padrinos de

bodas. Lo mencionado muestra que detrás de los casamientos con novios no italianos hay un control y una continuidad en las relaciones entre los miembros de dicha comunidad, confirmando la tesis de Baily sobre el criterio de selección del cónyuge en el marco del grupo inmigrante a partir no solo de la nacionalidad, sino del pueblo o región de origen <sup>179</sup>.

Los datos registrados nos revelan una tendencia manifiesta del grupo analizado hacia la endogamia formal (41,51 por ciento) -entre italianos de la misma provincia- y encubierta (52,84 por ciento) -entre italianos de otras provincias e hijos de italianos- que excede largamente a la exogamia (4,71 por ciento). En la única unión registrada con una extranjera (uruguaya) se presenta la misma situación que en los casos de las uniones con argentinas, hijas de italianos. Esta tendencia marcada hacia la endogamia, característica de los inmigrantes italianos en el partido, como ya afirmáramos, nos indicaría la presencia de un grupo escasamente integrado en el período 1889-1914. Por lo tanto las elecciones matrimoniales se concertaban por lo general dentro del círculo de la red social originaria. El mayor número de uniones endogámicas se producen entre 1908 y 1914, quizás porque es la época de consolidación del barrio y de mayor intensidad en el flujo migratorio de los menfitanos, lo que pondría en evidencia que cuando más activa es la emigración, mayor es el nivel de endogamia.

Si realizamos un análisis por sexos en las uniones registradas observamos que los cónyuges masculinos en su amplia mayoría son italianos (99 por ciento) mientras que en el sector femenino las italianas constituyen el 68 por ciento, el 26 por ciento representa a las argentinas hijas de

---

179. BAILY, S., "Patrones de residencia de los italianos en Buenos Aires y Nueva York. (1880-1914)", en Estudios Migratorios latinoamericanos, Año 1, diciembre- 1985, N° 1, p.32.

italiano/s; las argentinas alcanzan tan solo un 5 por ciento y las extranjeras, 1 por ciento. Hay preferencia de las contrayentes mujeres en unirse con paisanos y connacionales así como también su edad promedio es menor a la de los hombres. El 40 por ciento de las cónyuges es de edad inferior a los 20 años, mientras que los varones la superan, el 84 por ciento tiene entre 20 y 30 años, y el 16,90 por ciento registra incluso edades superiores. (Cuadro 24).

**Cuadro N° 24. Edades por sexos de los contrayentes de Agrigento. Chivilcoy. (1889-1914).**

| Edades        | Varones | Mujeres | Total (Valores absolutos) | Porcentajes: |
|---------------|---------|---------|---------------------------|--------------|
| - 15 años     | -       | -       | -                         |              |
| 15 / 19 años  | -       | 20      | 20                        | 13,33 %      |
| 20 / 24 años  | 37      | 24      | 61                        | 40,67 %      |
| 25 / 29 años  | 47      | 4       | 51                        | 34 %         |
| 30 / 34 años  | 7       | -       | 7                         | 4,67 %       |
| + 35 años     | 9       | 2       | 11                        | 7,33 %       |
| <b>Total:</b> |         |         | 150                       | 100 %        |

Fuente: Idem

De las entrevistas surgen ciertas características de la estructura familiar dentro de la cual, en muchos casos, se daba poco margen de libertad a las mujeres para la elección de su marido. Era la mayor la que primero debía casarse. “Mis hijas no son naranjas que se eligen”, solían decir los padres cuando algún pretendiente osaba desconocer la

tradición implícita<sup>180</sup>. Con el tiempo ello cambiará. Cuando las uniones se realizan dentro de la comunidad de origen, ellas suponen la participación de la familia, que influye sobre los índices de la endogamia comunal o microrregional.

Los inmigrantes llegados elegían su lugar de residencia aprovechando la presencia de compaisanos y parientes, ya que de ese modo podrían desarrollar prácticas de una solidaridad que les hacía sentirse más protegidos en un país desconocido. Como afirma Baily, los vínculos familiares y de paisanos unían a la mayoría de los migrantes, facilitando el albergue temporal y luego la búsqueda de vivienda más permanente. Los recién llegados ansiaban mantener esos vínculos y escogían su domicilio en las cercanías<sup>181</sup>. Los datos que observamos en los cuadros 17,18 y 21 ponen de manifiesto la marcada preferencia de los menfitanos por residir en la sección tercera de la planta urbana.

Según testimonios orales, llegaban en su mayoría atraídos por otros que les precedieron. Se albergaban primero en las casas de sus parientes o compaisanos hasta que podían ubicarse en otra, o hacerse su propia vivienda, muy modesta y hecha por etapas, de acuerdo al rendimiento de su trabajo, en especial durante la “juntada de maíz”, de trigo o de porotos. Primero se hacían del terreno, luego levantaban una habitación. Se cocinaba al aire libre o en un improvisado ambiente construido con chapas. Si al año siguiente las cosas iban bien, se completaba con otra habitación y así sucesivamente. Una de las actividades característica de los “gringos” era la “juntada de maíz”, como la cosecha de trigo y de porotos. Los sacrificados y laboriosos sicilianos aprendieron rápido las tareas que el lugar de acogida les ofrecía. En marzo, las familias cargaban sus pocas

---

180. Entrevista a Ursolina Galiffi de Dellepiane, hija de José Galiffi, VI / 1995. Chivilcoy.

181. BAILY, S. “Patrones de residencia de los italianos...” Op. cit., p. 41.

pertenencias y en una chata, que les enviaba el chacarero, iban hasta el lugar de destino. Allí levantaban un rancho con chalas y chapas para protección y el descanso nocturno. Las actividades duraban varios meses durante los cuales el barrio quedaba desierto, salvo cuando esporádicamente el jefe de familia regresaba para comprar algo necesario que no había en el campo. El precio y las condiciones del trabajo se negociaban antes. Si había chamico, abrojos o chinchilla, las exigencias de los juntadores aumentaban. Todos participaban de la tarea: hombres, mujeres y niños. Se preocupaban por dejar contento al patrón y asegurarse así el trabajo para el año próximo. Además, era importante acreditarse como buenos juntadores, rápidos, prolijos y sin muchas exigencias. Cuando terminaba la cosecha en una chacra o campo se pasaba a otro. La tarea suponía reuniones por las noches, los días de lluvias y los domingos; encuentros, bailes, juegos, en el galpón o en un rancho<sup>182</sup>.

Terminada la tarea, la familia regresaba al pueblo con la paga recibida; luego de grandes esfuerzos que le permitían construir su casita, auxiliar a algún familiar que se había quedado en su tierra y vivir el resto del año<sup>183</sup>. El jefe, por lo general de familia numerosa, era previsor. Adquiría en

---

182. Santos Finocchiaro recuerda lo dura que era la tarea. Se levantaban antes de la salida del sol, luego del desayuno que les preparaba la madre se disponían para el trabajo cargando la maleta para guardar las espigas, la damajuana con agua para beber y una “aguja” para abrir la chala, semejante a un clavo con un cuerito encima. La maleta era de lona y cuero en la parte inferior, tenía unos tiradores y se colgaba con dos ganchos a un cinto. Todas las noches engrasaban el cuero para que se arrastrara más fácil y durara más. Llenaban unas bolsas grandes. El solo lograba llenar 20 por día. La familia llenaba aproximadamente 60 bolsas. Luego un carro las llevaba a la troja. Al regresar, muy cansados y con las manos partidas por el frío, la madre terminaba de prepararles la comida mientras ellos se lavaban en una gran lata. Durante la noche les secaba la ropa con un bracerito de marlos. Usaba alpargatas que enseguida se mojaban con el rocío. Algunos hombres calzaban “tamangos” de madera que los protegían más aunque les producían repetidas caídas al intentar abrirse camino entre la maleza. Entrevista a Santos Finocchiaro, Chivilcoy, VII, 1998. Descendiente de menfitanos.

183. Solían traer 4 o 5.000 \$. Ello era una fortuna pues una casa costaba 2500 \$. Idem.

algún molino varias bolsas de harina para elaborar el pan y las pastas, algún cerdo que le aseguraba la grasa y la factura. El resto del año realizaba “changas”: arar campos, plantaban tomates, maníes, cultivaban frutillas, trabajaban como peón de albañil, compra de marlo y leña en las chacras para revender en el pueblo con la jardinera<sup>184</sup>.

El barrio se fue formando como una organización social urbana que posibilitó el desarrollo de la conciencia social común de un grupo, que compartía el origen étnico, intereses, tiempo libre y trabajo. Si bien en muchos casos parte del tiempo dedicado al trabajo estaba fuera del marco físico de residencia, otras veces éste era compartido. También las carencias a satisfacer -explicitadas a través de los distintos testimonios- eran comunes y expresadas como necesidad del grupo: adquirir el terreno, levantar la casa, criar y educar a los hijos, ayudar a los familiares, hoy diríamos mejorar la “calidad de vida”.

Así la población puesta en acción se apropió, modeló y usó ese sector del pueblo conocido como “barrio del pito”. El barrio no tenía entonces sólo existencia como ámbito espacial. Era más que un “agrupamiento de Individuos [...] con contactos frecuentes entre sí” donde se producía una efectiva interacción “cara a cara” entre sus miembros<sup>185</sup>. Sus características le confirieron cierta personalidad dentro de la ciudad y lo ubicaron en el imaginario social

---

184. Entrevista Prof. Francisco Menta, 3/V/95. Descendiente de italianos y vecino del barrio “de la Capilla”; Antonio Di Carlo, descendiente de Pablo Di Carlo, nacido en Menfi en 1870 y llegado a la Argentina en 1904 con su hermano Antonio. 3/VII/ 95; Gracia Buscemi, IX / 97; Alfredo Leone, I / 98; Santos Finocchiaro, julio de 1998; Dr. Falivene, julio de 1998. Finocchiaro pasa revista a todo lo que hacía su madre: conservas de tomate, ajíes en vinagre, morrones en aceite, orejones de tomates, -los llevaban secos cuando iban a juntar maíz- fideos, pan casero, pan con chicharrones, con grasa, pizza, tortas... ¡eran 12 hijos!

185. GRAVANO, Ariel. “Hacia un marco teórico sobre el barrio: principales contextos de formulación” en. GRAVANO, A, Miradas urbanas... Op. Cit., p. 259

en una dimensión que trasciende a la mera espacialidad. La comunidad barrial posibilitó el contacto con otras familias, ampliando el grupo de compaisanos y nacionales, tejiendo así la red de relaciones barrial.

Las festividades religiosas y populares donde la barriada se reunía en un espacio abierto contribuyeron a recuperar hábitos superando la sensación de aislamiento en tierra extraña que experimentaban muchos inmigrantes y al nacimiento de un sentido de pertenencia a una comunidad que era más grande que la familia o el grupo de paisanos del pueblo con el que se relacionaban. Varias festividades se celebraban colectivamente, entre ellas la Navidad, el Año Nuevo, los carnavales, San Roque -con el reparto de los típicos pancitos-; pero en especial la colectividad siciliana, la menfitana, festejaba la de San Antonio y, el 19 de marzo, San José<sup>186</sup>.

Cuentan los descendientes que en esas ocasiones “se tiraba la casa por la ventana”. Había una comisión de festejos presidida durante mucho tiempo por José Errante -carnicero del barrio y luego quintero- de la cual formaban parte muchos vecinos. Los festejos comenzaban con abundante vino en la casa del presidente<sup>187</sup>. Allí se organizaba el

---

186. Los menfitanos celebraban la fiesta de San Antonio de Padova, su protector-hoy caída en desuso- el 13 de junio. Toda la ciudad se ponía de fiesta: iluminación, cantos, danzas, manifestaciones teatrales, fuegos de artificio eran los atractivos de ella la cual culminaba con la procesión del Santo. La Iglesia Madre, cuya construcción comenzó en el siglo XVII, está dedicada a él. Cit. en MISTRETTA, G.: Menfi. Storia, Monumenti, Tradizioni. Agrigento, Centro Cultural Pirandello, 1985. Se desconoce el motivo de esa fecha para San José pues en Menfi se festeja en la primera quincena del mes de agosto, durante tres días. Tiene una de las Iglesias más importantes de la ciudad dedicada a él, levantada en 1715.cit. en MISTRETTA, G. Op. Cit., p.106. Algunos testimonios recuerdan que la fiesta de San Roque comenzó a celebrarse por un vecino, Roque Serio.

187. Nacido en Menfi en 1885. Hijo de Nicola y Calógera Errante. Vino con su hermano. Se casó con una siciliana, Josefa Calcagno. Entrevista a un descendiente, Corrao,1996, Chivilcoy.

programa de actividades, el cual debía ser aprobado por el padre Zacarías Montalvo<sup>188</sup>. Una semana antes salía Errante con su bombo por las calles para anunciar la fiesta. Los festejos se iniciaban en la tarde del 15 de marzo con disparos de bombas en la Plaza 9 de Julio y posterior recorrida por las casas de la banda de música dirigida por Cándido Morábito -vecino de la plaza Belgrano- compuesta por varios de sus hijos y otros músicos. Según algunos testimonios, Morábito cobraba su participación con la banda según el número de los componentes, muchas veces incluía uno o dos disfrazados de músicos con instrumentos desvencijados en el medio del grupo para que no se notara el fraude. El día 16 el barrio se ponía en movimiento, los negocios cerraban todo el día. Apenas despuntaba el sol estallaban las bombas de estruendo, y a las diez, la misa en la Capilla. A las tres de la tarde, la procesión con el Santo iba hasta la Iglesia Mayor, después de haber recorrido el “barrio del pito” y en especial las casas de los Josés. A la noche había fuego de artificio y música. Los festejos finalizaban ya de madrugada. La fiesta de San José, tan cara a los primeros sicilianos del barrio, a medida que ellos desaparecieron se extinguió hasta el punto que hoy ya casi nadie la recuerda<sup>189</sup>.

Otra fiesta importante de la colectividad italiana meridional era la de la Virgen del Carmelo, patrona idolatrada por las secciones segunda y tercera en sus comienzos. Con el tiempo se transformó en la más importante, y hoy es la única que perdura de ese Chivilcoy, aunque con menor brillo<sup>190</sup>.

---

188. Padre Agustino de la Capilla de la Virgen del Carmen. Sus restos reposan en ella.

189. Entrevista a F. Menta, cit.; Antonio Di Carlo, cit.; Sergio Nieli, nieto de menfitano, afirma que en realidad la fiesta terminó pues en una procesión se produjo un incidente con José Bálsamo y a raíz de ello el padre Zacarías no la autorizó más. La imagen del Santo traída por José Errante se conserva en la Iglesia de la Virgen del Carmen. Entrevista a Sergio Nieli. 12/1/98.

190. SANTUCCI, Mirta, “Festejos religiosos y populares en el Chivilcoy de antaño: la fiesta de la Virgen del Carmen”, *Iras. Jornadas Bonaerenses sobre patrimonio cultural y Vida Cotidiana*, Op.cit.

Su celebración comenzó en 1889. Se organizó una Comisión Central encargada de realizar los festejos el 16 de julio. Se oficiaba una misa, luego una procesión con la imagen de la Virgen y posteriormente, toda clase de entretenimientos, música y juegos populares para grandes y chicos. Había palo enjabonado, piñatas, carrera de embolsados, de sortijas y la jornada culminaba con fuegos de artificios. La misma Comisión iniciaría las gestiones y los trabajos para construir la antigua capilla. En sus comienzos la constituían Miguel Rizzi, Pascual Grisolia, José Lagrotte, Francisco Larocca, Vicente Médice, Juan Lascala, Vicente Galgano, Rafael Priore y Nicolás Palmiero. Este último trajo la imagen de la Virgen del Carmen desde Italia<sup>191</sup>. Pascual Grisolia donó el predio sobre la Av. Villarino en el cual se construyó la primitiva Capilla, a ocho cuadras de la plaza principal, inaugurada en julio de 1896, si bien aún estaba inconclusa<sup>192</sup>. La primera misa se realizó recién en 1900. Esta festividad si bien no es muy popular en Sicilia ya que la principal devoción a la Virgen procede de la zona de Lago Negro, región de origen de los Grisolia, Falabella, Aldinio, Rael, sin embargo fue importante para los habitantes del “barrio del pito” quienes se integraron rápidamente a ella<sup>193</sup>.

Las fiestas ofrecen una perspectiva interesante para analizar el problema de la inserción en la nueva sociedad.

---

191. ABRIOLO, Vicente, en su obra *Trozos de Historias Chivilcoyanas*, Chivilcoy, 1996 cuenta que en una entrevista realizada a la Sra. Delia Falabella ella afirmó que la virgen del Carmen llegó a Chivilcoy con la familia de Juana Palmieri cuando se trasladaban desde Italia en un barco de tercera clase. Antes de partir compró la imagen. Ubicados en su domicilio de Pascual Grisolia y San Martín, le construyeron un pequeño oratorio al cual acudía la gente del barrio. p.58.

192. MENTA, Francisco: “La fiesta del Carmen en Chivilcoy”, *La Razón*, julio de 1985  
GRANGE, José María: “Las primeras fiestas del Carmen”, cit. en *Crónicas del ayer chivilcoyano*, N°7, Chivilcoy, Ediciones Crónicas, set.1975, pp.24/5/6.

193. La Madonna del Carmelo tenía una capilla en la Iglesia Madre de Menfi dedicada a ella, si bien hoy no existe -por la destrucción del terremoto de 1968- sí se conserva la estatua, obra de Girolamo Bagnasco (1812). La devoción a ella fue difundida a partir del siglo XII cit. en MISTRETTA, G.: *La Chiesa Madre di Menfi*, Castelvetrano, E.Mazzotta, 1996. pp.60 / 61.

No eran un simple entretenimiento carente de sentido, un hecho pintoresco o anecdótico. La fiesta, que sin dudas se conecta con el aspecto lúdico de la vida, era en cierto modo una “ruptura de lo cotidiano”, del trabajo y actividades diarias, pero también, hacía referencia a los valores sociales y religiosos de una comunidad que buscaba recrear algo de su pasado. Así el diario El Pueblo, refiriéndose a la primera celebración cuenta: “Brillantes y concurridas han estado las fiestas organizadas por una parte de la colectividad italiana de la localidad en honor de Nuestra señora del Carmen. Los hijos de la gentil Nápoles, acostumbrados a esa festividad que en su bello país se efectúa anualmente de la manera más solemne, no podían menos que tratar de llevarla aquí a cabo, pues que ella les recuerda a su querida patria, les trae a la memoria aquellas horas transcurridas presenciando allá la fiesta al lado de una madre querida, de un padre anciano siempre venerado o de una bella napolitana a cuyo oído susurraban las más dulces palabras de amor”<sup>194</sup>. Este ámbito de encuentro social permitió la realización de noviazgos y matrimonios. Es común oír en muchas parejas “nos conocimos en la fiesta del Carmen”.

Otro espacio que brindaba oportunidades de contacto social era la existencia de varios “boliches”, centros de reunión obligada por las tardes para los paisanos. Entre ellos podemos mencionar el de Francisco Luchetti (hasta hace un tiempo, carnicería de Luna), el de José Bilá<sup>195</sup>, “El

---

194. GRANGE, José María, CRÓNICAS del ayer chivilcoyano, N° 7, setiembre de 1975, p.24.

195. Flia. de origen menfitano. José Bilá (1876-1938) vino con su esposa, Ángela Pavía (1876-1956), hacia el 1900. Lleno de esperanza, temores, miedo al fracaso, impotencia por no poder dejar de extrañar a la familia y amigos que habían preferido quedarse. Vinieron con una pequeña hija, Josefa (1895-?) y un bebé, Alberto Pablo. (1900-1963). Habían oído hablar mucho de la Argentina, “el granero del mundo” y decidieron buscar nuevos horizontes. Eligieron el “barrio del pito” pues allí vivían amigos italianos y gente conocida de Menfi. Se dedicó al comercio. Su hija Josefa se casará luego con otro menfitano: José Errante. Entrevista a M. Bila, X/95, Chivilcoy.

Caracol” de César Borgognoni en la actual calle Las Heras esquina Miguel Calderón, “El Zorro” de Di Carlo, el almacén “El Caballito” hacia la ex Av. Ramón Falcón, el “Armacín San Juan” de Juan Rizzoglio<sup>196</sup>, el de Nardo Mirábile, el de los Finochiaro, de Matteucci, Scaturro, Vetrano, Galiffi. Recuerda la hija de este último, la despensa que su padre instaló en la actual calle Pascual Grisolia y Las Heras -posteriormente casa de los Cantone<sup>197</sup>- llamada “El Hijo de Menfi” luego de jubilarse en el ferrocarril Oeste. Como sabía leer y escribir, a ella concurrían sus compatriotas para que les lea las cartas llegadas de Italia, escribir otras, y leer los diarios en la época de la guerra. Eran asiduos concurrentes los Di Carlo<sup>198</sup>, Calandra<sup>199</sup>, y otros.

Respecto al lugar de residencia (ver cuadro N° 18) ya apreciamos cómo se evidencia la presencia del grupo de Agrigento en la sección tercera en la cual se encuentra

196. Cuenta Astarita que el nombre se debía a la dificultad de don Juan en pronunciar la palabra almacén. Op. Cit. P.61

197. Flia. nativa de Menfi. Uno de sus miembros, Juan, llegó en 1914, a los 17 años para escapar de la guerra. Pastor de ovejas en su pueblo, agricultor -frutillas, sandías, hortalizas- en Chivilcoy. Se casó con una compaisana, Catalina Libasci cuya familia vino para buscar trabajo y poder tener una casa. Tuvieron 9 hijos. Entrevista a Victoria Rolandi, bisnieta, 1996.

198. Flia. de origen menfitano. José Bilá (1876-1938) vino con su esposa, Ángela Pavía (-1876-1956), hacia el 1900. Lleno de esperanza, temores, miedo al fracaso, impotencia por no poder dejar de extrañar a la familia y amigos que habían preferido quedarse. Vinieron con una pequeña hija, Josefa (1895-?) y un bebé, Alberto Pablo. (1900-1963). Habían oído hablar mucho de la Argentina, “el granero del mundo” y decidieron buscar nuevos horizontes. Eligieron el “barrio del pito” pues allí vivían amigos italianos y gente conocida de Menfi. Se dedicó al comercio. Su hija Josefa se casará luego con otro menfitano: José Errante. Entrevista a M. Bila, X/95, Chivilcoy.

199. Flia. de origen menfitano. José Bilá (1876-1938) vino con su esposa, Ángela Pavía (-1876-1956), hacia el 1900. Lleno de esperanza, temores, miedo al fracaso, impotencia por no poder dejar de extrañar a la familia y amigos que habían preferido quedarse. Vinieron con una pequeña hija, Josefa (1895-?) y un bebé, Alberto Pablo. (1900-1963). Habían oído hablar mucho de la Argentina, “el granero del mundo” y decidieron buscar nuevos horizontes. Eligieron el “barrio del pito” pues allí vivían amigos italianos y gente conocida de Menfi. Se dedicó al comercio. Su hija Josefa se casará luego con otro menfitano: José Errante. Entrevista a M. Bila, X/95, Chivilcoy.

el “barrio del pito”, si bien sabemos que comparten el espacio con otros grupos migratorios. Esa hegemonía de los menfitanos -que los convirtió en una “pequeña Menfi”- hace que la inserción residencial se pueda explicar por la existencia de una cadena migratoria que les hacía desear estar cerca de sus compaisanos para reinventar su antigua aldea y sentirse así más seguros. Ya vimos cómo diversos testimonios orales hacen referencia a que una de las primeras necesidades a resolver de los inmigrantes recién llegados era conseguir un lugar para vivir y un trabajo. En la mayoría de los casos se resolvía por las relaciones con personas conocidas. Se pone así de manifiesto cómo los patrones de residencia se configuran a partir de distintos factores, ya sean estructurales -como la antigüedad de residencia-, posición económica, cercanía del lugar de residencia con respecto al trabajo, precio de la propiedad o alquileres; o los culturales y sociales, como la intención de vivir cerca de un amigo o pariente, o de las instituciones culturales o religiosas de la colectividad<sup>200</sup>. La disponibilidad del trabajo, el deseo de vivir cerca del mismo, la posibilidad de obtener una vivienda, el deseo de formar parte de las redes de familia, parientes y paesani, fueron elementos de primordial importancia en los patrones de asentamiento inicial y residencia<sup>201</sup>.

200. Flia. menfitana. Pablo llegó en 1904 con su hno. Antonio. Hijos de Giuseppe Di Carlo y Ángela Mirábile quienes se quedaron en Menfi. También la esposa de Pablo- Josefa Titone - se quedó con 2 hijos, José y Josefa, a quienes mandó a buscar posteriormente. Vino por la gran miseria que había en su pueblo. Allí se dedicaba a recoger los frutos de nogales y olivares. Vivía en una casa precaria donde tenían un burro y una vaca. Con la leche hacían queso casero. Primero llegó a Bs.As., se alojó en el Hotel de los Inmigrantes y luego se dirigió hacia Chivilcoy donde había conocidos de su pueblo. Por la misma época arribaron los Bilá, Errante, Finochiaro, Cantone, Gallace, Galiano, Catalano, Lasala, Palmintieri..Después llegaron Galiffi, Amato, Puccio. Recuerda otros apellidos de paisanos. Pablo con una jardinera hacía changas, mudanzas, juntaba marlos...Entrevista a Antonio Di Carlo, Cit.

201. Entrevista a Ursolina Galiffi de Dellepiane, Cit.. Su padre era José Galiffi, nacido en Menfi en 1884. Hijo de Rosalía Russo y Vicente Galiffi. A los 18 años dejó a sus padres y se embarcó en el “Princesa Mafalda” rumbo a la Argentina. Decidió venir a Chivilcoy para escapar del servicio militar y seguir los pasos de un amigo, Leonardo Gallace. Trabajó en el ferrocarril pero luego se instaló en esta ciudad. En 1911 se casó con una menfitana, Ursula Bonnano - nacida en 1892, hija de Antonio Bonnano y Ana Scirica - a quien conoció en una fiesta de la Virgen del Carmen. Del matrimonio nacieron 5 hijos.

La gran presencia de meridionales -especialmente sicilianos- permitió construir una hegemonía cultural a los ojos de la ciudad, sin llegar a reproducir estrictamente el espacio original pues la realidad a la que arribaron era distinta. Sin pretender una conclusión definitiva, indudablemente ellos se adaptaron en muchos aspectos al nuevo espacio social. Es el caso de muchos pastores que se transformaron en labradores y jornaleros. Una de las primeras necesidades que les preocupaba, apenas arribados, era la de acceder a una vivienda, aunque sea transitoria, natural urgencia que tiene cualquier persona de contar con un techo para el refugio y protección de su intimidad.

Al observar las fotos de las viviendas (ver Anexo) en las cédulas catastrales se aprecia cierta uniformidad edilicia, discontinua o aislada, con construcciones modestas de fachadas simples<sup>202</sup>. Recuerda Francisca Tortorice que cuando llegó a Chivilcoy le desagradaron las condiciones precarias en que vivía su padre en un conventillo sin ventana ni baño. Cuando pudieron ahorrar compraron un terreno en el “barrio del pito” y ella misma le ayudó a levantar la casa amasando con los pies el barro<sup>203</sup>. El rancho de los comienzos era una especie de choza de adobe o pan de barro oreado, sin cocer, con techo a dos aguas de paja quinchada que al sobresalir de las paredes laterales formaba un alero<sup>204</sup>. La construcción de la casa se realizaba con

---

202. Catastro de la Municipalidad de Chivilcoy. Las manzanas analizadas fueron las comprendidas entre las calles Chacabuco, Pirán, Av. Avellaneda (ex-Independencia) y Av. de los Inmigrantes.

203. Entrevista a Francisca Tortorice de Sauro. VIII /1995. Hija de Ignacio quien llegó huyendo de la guerra. Ambos originarios de Menfi. Su padre vendía helados que él mismo hacía. Ella nació el 23-XII-1900. Arribó al país aproximadamente a los 20 años en el vapor Indiano. Llegó a Chivilcoy donde ya estaba instalado su padre, previa residencia en Rosario. Luego llegaron los otros hijos nacidos en el país.

204. SAVONA, Vicente, Vincenzo, una historia. Momentos de vida reales, Chivilcoy, Grafer, 2001, p.14.

la colaboración de los amigos y parientes, se mejoraba y ampliaba con los beneficios de la cosecha<sup>205</sup>. Las viviendas más antiguas tienen la fachada retirada varios metros de la línea municipal, al frente un jardín cercado con ligustro y alambre de tejido, muchas veces era un espacio destinado a una futura construcción, la de la sala, para tiempos mejores, o negocio. Otras, ya más ostentosas, levantadas sobre la línea municipal, con fachadas de ladrillo a la vista y cornisas estructurales. Pocas tenían el frente con revoque y balcones con trabajos de herrería. A veces, eran simples ranchos.

Las viviendas por lo general eran de típica apariencia italianizante, con habitaciones continuas, comunicadas a una galería, algunas veces cerrada con un enrejado de madera. Predominaban los edificios de una sola planta. Sólo se encontró una vivienda de dos pisos. Era la que pertenecía a la “Quinta del Progreso”, famosa por sus frutales situada sobre la actual Avenida. 22 de Octubre, frente al cementerio “viejo”, propiedad de un piemontés y no siciliano<sup>206</sup>.

Recuerdan algunos testimonios los altos cordones de las esquinas; la Avda. R. Falcón, aún de tierra, que se ensanchaba al llegar al cementerio, cuya entrada estaba aproximadamente 50 metros hacia adentro, las típicas veredas de ladrillo -cuando había-que sólo cubrían la mitad del espacio y algunas veredas construidas con las botellas de cerámica colocadas con la base hacia arriba<sup>207</sup>.

Las parcelas en las cuales se construía la casa eran mayores a las actuales y de ahí la apariencia de cierto “desparramo” típica de un barrio abierto. Por cuadra había tres o cuatro casas. En el terreno se hacía la huerta y criaban

205. Entrevistas a A. Di Carlo, A. Leone, F. Menta. Cit.

206. Catastro Municipal. Chivilcoy. Quinta N° 76. 1905. Su propietario era Santiago Steffani, ex- empleado del ferrocarril. El no construyó la vivienda. Cuando compró la quinta a propietarios porteños ya estaba edificada. En la parte superior estaban los dormitorios. Entrevista a sus nietas Ema Delisio, Amabelia y Clorinda Bonora. IV/ V /95.

207. Entrevistas a A. Leone, A. Di Carlo, S. Finocchiaro, F. Menta- cit.

aves, e incluso alguna vaca para la leche y un cerdo para facturar, es decir todo lo necesario para el sustento familiar. Incluso comercializaban los excedentes en el barrio o en el pueblo con la clásica jardinera<sup>208</sup>.

La gran cantidad de descendientes de aquellos inmigrantes que aún viven en el barrio, muestra la inexistencia de una importante movilidad secundaria que algunos estudiosos consideran que se produce cuando ellos lograban mejorar económicamente y se volvían propietarios en otras zonas mejor conceptuadas<sup>209</sup>. Si bien se ha localizado algún caso, ello dista de probar que todos los miembros del grupo primario lo hayan hecho<sup>210</sup>. La mayoría decidió permanecer en el barrio original mostrando apego al lugar. Así actualmente es frecuente encontrar familias con viejos apellidos: Amato, Bilá, Catalano, Cantone, Costanzo, Cosimano, Corrao, De Blasi, Di Carlo, Direnzo, Errante, Lasala, Nieli, Mirábile, Femminella, Finocchiaro, Finamore...<sup>211</sup>.

208. Entrevista a Antonio Di Carlo., F. Menta. Cit. y otras.

209. Entrevistas realizadas. Guía telefónica local.; DEVOTO, F: *Le migrazione italiane in Argentina. Un saggio interpretativo*, Napoli, IL'Officina Tipografica, 1994, pp. 100ss.

210. Es el caso de Leonardo Gallace nacido en Menfi en 1886 -hijo de María Bivona y Felipe Gallace- A los 15 años llegó con su mamá -viuda- , un 25 de mayo , a la Argentina. La pobreza y el temor a la guerra los decidió a emigrar. Su hermano menor, Francisco, debió quedarse pues a su madre sólo le permitieron traer un hijo. Este vendrá más tarde en otro viaje con su padrino y el apellido de él: Bonfigli. Llegaron al Hotel de los Inmigrantes donde comieron y luego se dirigieron hacia Chivilcoy donde los esperaba otro paisano quien los alojó en su casa los primeros tiempos. Se dedicaron al rudo trabajo de la cosecha hasta que con gran esfuerzo y muchas privaciones pudieron comprar un terreno en el barrio del pito. Su madre se casó en segundas nupcias con Nicolás Alongi, otro italiano, jardinero del Hospital. De este matrimonio nacieron 2 hijos. María trabajaba todo el día en la huerta, hacía quesos, dulces, pasas. Leonardo seguía trabajando en los campos hasta que contrajo matrimonio a los 22 años y abrió una carnicería en la zona de la plaza Belgrano, en la periferia del antiguo barrio. También decidió aprender a leer y escribir para lo cual concurreó a una escuela nocturna durante algunos meses. Logró leer pero no escribir, aunque sí firmar y era muy hábil para los cálculos. Años más tarde instaló una barraca detrás del cementerio nuevo y exportaba cueros. Era evidente su progreso económico. Ello se manifestó en el cambio de su vivienda esta vez en el barrio de la plaza Colón. Entrevista a su hija Edelmira G. de De Francesco. VI / 1995.Chivilcoy.

211. Entrevistas realizadas. Guía Telefónica local.

Además de la casa, el trabajo era la otra necesidad que debían satisfacer los llegados al país. Se suponía que era el motor que los había traído. La estructura ocupacional que surge de los datos de las actas matrimoniales del Registro Civil (Cuadro 25) revela un predominio de las actividades manuales de baja calificación. Las características concuerdan con las generales del área chivilcoyana. El rubro más importante lo constituyen los jornaleros (35,66 por ciento) concentrados en la sección tercera de la planta urbana y, si bien no pueden encuadrarse en una determinada tarea, dada las características de la estructura económica del área chivilcoyana, no llama la atención que la mayoría se dedicase a las actividades agrícolas junto a los que declaran ser agricultores (20,93 por ciento) y le siguen en importancia. El grupo menfitano, amplia mayoría entre los nativos de Agrigento, comparte esas características.

**Cuadro Nº 25. Ocupación de los cónyuges de la provincia de Agrigento. Partido de Chivilcoy. (1889–1914). Valores absolutos y porcentajes.**

| Ocupación             | Cónyuges de Agrigento | %     | Cónyuges de Agrigento en sección III (PU.) | Cónyuges menfitanos en la sección III (PU) | %     |
|-----------------------|-----------------------|-------|--|--|-------|
| Jornaleros            | 59                    | 39,34 | 46   | 40   | 35,09 |
| Quehaceres domésticos | 49                    | 32,67 | 46   | 44   | 38,60 |
| Agricultores          | 31                    | 20,67 | 27   | 20   | 17,54 |
| Comerciantes          | 4                     | 2,67  | 4  | 4  | 3,51  |
| Zapateros             | 2                     | 1,33  | 1  | 1  | 0,88  |
| Industriales          | 2                     | 1,33  | 2  | 2  | 1,75  |
| Empleados             | 2                     | 1,33  | 2  | 2  | 1,25  |
| Panaderos             | 1                     | 0,66  | 1  | 1  | 0,88  |
| <b>Total:</b>         | 150                   | 100   | 129  | 114  | 100   |

Fuente: Idem

Hay que considerar que el mercado del trabajo rural en expansión y la urbe que crecía ofrecían posibilidades a los arribados al barrio por su cercanía a quintas, chacras y campos. La demanda de mano de obra era considerable en la época de la cosechas -como se aprecia en todos los testimonios- y la satisfacción de ella se haría a través de redes interpersonales pues, como ya hemos afirmado, los recién llegados solían trabajar en las mismas tareas de aquellos que los precedieron en el camino de la emigración. Quizás influye la característica que Sory ha atribuido a la mano de obra italiana: la flexibilidad derivada de su carácter preindustrial o sea la capacidad de adaptarse a diversas opciones que el lugar de arribo ofrecía<sup>212</sup>. Eran al mismo tiempo labradores, cosecheros, changadores. La carencia de especialización contribuía a una mejor adaptación a las ofertas laborales. Ya se hizo mención a las actividades predominantes: trabajos en las cosechas de trigo, maíz, porotos, el cultivo de frutillas, la producción hortícola y tareas como arar, escarpir, elegir porotos, juntar marlos para el fuego.

En el sector femenino no figuran ocupaciones explícitas, hay un predominio neto de las amas de casa, pero sabemos por los testimonios que muchas veces trabajaban a la par de los hombres en las tareas agrícolas y en la huerta, además de los quehaceres domésticos. En algunos casos realizaban trabajos “para afuera” como lavanderas o planchadoras.

La mayoría de los testimonios coincide en una vida carenciada en su pueblo de origen, de pastores y labradores en una tierra montañosa donde “había que rascar las rocas” para sembrar, y caminar mucho de pueblo en pueblo para conseguir trabajo. Si bien debieron añorar su paisaje, la inmensidad de la llanura y la riqueza de su tierra los sedujo aunque para que ella les brindara oportunidades debieron trabajar rudamente.

---

212. Cit. en DEVOTO, F., *Le migrazione...* Op. cit.p.84.

Si examinamos el grado de alfabetización (cuadro 26) del grupo siciliano por la manifestación de saber firmar, o no, por parte de los cónyuges en el momento de contraer enlace, percibimos que el 43,33 por ciento afirmaba saber leer y escribir mientras que el resto, no. Los varones tienen predominio sobre las mujeres. Pero al analizar sus rasgos vacilantes y toscos esa idea no parece tan firme y sus descendientes cuentan que la mayoría no sabía leer ni escribir. Cómo ya recordamos era común que fueran al boliche en busca del paisano que sabía, para enterarse del contenido de una carta llegada, enviada por algún familiar, contestarla, o saber las últimas noticias de su país que aparecían en los diarios.

**Cuadro N° 26. Grado de Instrucción.  
Contrayentes de Agrigento  
Chivilcoy (1889-1914). Valores absolutos. Porcentajes.**

|                                 | Varones | %:      | Mujeres | %:      | Total % |
|---------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| <b>Saben leer y escribir</b>    | 47      | 47,96 % | 18      | 34,62 % | 43,33 % |
| <b>No saben leer y escribir</b> | 51      | 34,62 % | 34      | 65,38 % | 56,67 % |
| <b>Total:</b>                   | 98      |         | 52      |         | 100     |

Fuente: Idem

Fueron la vecindad, las relaciones primarias, las identidades étnicas, los valores compartidos, la integración en torno a un espacio, lo que configuraría al “barrio del pito”.

Hoy el barrio no es el mismo al de las primeras décadas del siglo XX. Su fisonomía ha cambiado. Llegó el asfalto,

los “viejos” desaparecieron, algunos descendientes se han mudado a otros lugares de la ciudad. Los típicos boliches y almacenes han desaparecido junto con las costumbres de antaño. La nostalgia invade la conversación de los que aún recuerdan otros tiempos y tratan de recuperar la memoria para aquellos que ignoran sus propias raíces.

Los lazos entre los miembros de las primeras generaciones de los emigrantes y el lugar de origen se han restablecido en las últimas décadas través de distintas actividades como lo prueba la visita del Intendente de Menfi -Arq. Vicente Lota- y una importante delegación a nuestra ciudad<sup>213</sup>. A la vez, como justo homenaje para rescatar del olvido a ese grupo de inmigrantes por iniciativa de varios descendientes de menfitanos, el Concejo Deliberante local designó a una de las calles del barrio con el nombre de “Vía Menfi, por ser la comuna que más aportó a la configuración de la colectividad italiana del “barrio del pito”, “lugar elegido por ellos para afincarse definitivamente en el suelo que los acogió como su propia patria”<sup>214</sup>. En retribución, la comuna de Menfi inauguró el 10 de agosto de 2000 una plaza -parque de 6000 mts<sup>2</sup>- con el nombre de “Ciudad de Chivilcoy”, hechos que muestran el acercamiento entre las dos ciudades lejanas, fruto de la necesidad de estrechar vínculos de hermandad que encuentran su origen y fundamento en aquellos menfitanos que arribaron un día, hace tiempo, a nuestro pueblo<sup>215</sup>. Y como reconocimiento a la comunidad italiana, el gobierno municipal designó con el nombre de “Plaza Italia” a la plazoleta del “barrio del pito”<sup>216</sup>.

---

213. Diario La Razón, Chivilcoy, 22 - XI - 1997.

214. Municipalidad de Chivilcoy. Ordenanza N° 4.248 del II / IV / 1997 del H.C.D. de Chivilcoy. Art. 4: Denomínase “Vía Menfi” al pasaje sin nombre existente en el Barrio PYN [antigua área del “Cementerio viejo” del “barrio del pito”] entre las calles Ayacucho y Av. Avellaneda.; SAVONA, Vicente, Vincenzo, una historia. Momentos de vida reales...Op.Cit... , p.66 .

215. Diario La Razón, Chivilcoy, 15- IX- 2000, p.9 Periódico La Semana, Chivilcoy, 8- VIII- 2000, p.2, SAVONA, Vicente, Op. Cit., pp.87 ss.

216. Diario La Razón de Chivilcoy,1-VIII-2011.; Diario La Campaña, Chivilcoy,2-VIII-2011.

## VI. Consideraciones finales

El análisis del proceso migratorio de ultramar que tuvo por escenario al partido de Chivilcoy constituye una puerta de entrada para otros problemas que lo comprenden y exceden.

No existe hasta el momento un estudio sistemático sobre dicho proceso en el área chivilcoyana -importante centro agrícola del oeste bonaerense- más allá de los datos brindados por los censos demográficos, ni -que sepamos-, en la zona inmediata al río Salado que la comprende.

La presente investigación implica un recorte temático y temporal: el grupo migrante italiano examinado, en las últimas décadas del siglo XIX hasta 1914, a partir de la información brindada por las actas matrimoniales, si bien a veces se cotejó o completó con otras fuentes como testimonios orales, que nos permitieron trazar aspectos del perfil del inmigrante italiano que arribó y se asentó en esta zona.

Hemos trabajado con la información provista por 8.520 actas de matrimonio de las cuales se seleccionaron aquellas de las que participaron cónyuges italianos (Parroquia San Pedro: 824, Registro Civil: 2.288).

Somos conscientes de que es una información fragmentaria, pues sólo informa sobre las uniones legales constituidas en Chivilcoy, por lo tanto no representa el total de los inmigrantes ya que hubo quienes no se casaron, formaron sus parejas de hecho, arribaron ya casados al país, se movieron a otros municipios o regresaron sin que en estos materiales quede registro de ellos.

La lectura de las partidas matrimoniales posibilitaron, por

otra parte, el análisis de la multiplicidad de variables como los orígenes regionales y provinciales de los inmigrantes, lo que permite superar la consabida antinomia de “los del norte” y “los del sur” confirmando la idea presente en el imaginario local de la preeminencia de los inmigrantes del Mezzogiorno entre la que se destaca la presencia de un importante grupo de los Abruzos y Molise, especialmente de la provincia de Chieti. Ello es merecedor de un análisis más detenido que excede las posibilidades de este trabajo.

Se prestó más atención, en cambio, como ejemplificación de esta tendencia, que no es convergente con la vigente en el país, a un caso testigo, el “Barrio del pito”, que aglutinó a nativos de la provincia siciliana de Agrigento con amplia mayoría perteneciente a la comuna de Menfi. El mismo se constituyó según el perfil de un barrio étnico.

Su estudio, a partir de testimonios orales que complementan el material cuantitativo, demostró que si bien pudo ser variada la manera de arribar a Chivilcoy, fueron las cadenas, las tramas de las relaciones personales, las que guiaron los intercambios de información y protección organizadas en torno a vínculos de amistades y parentescos, utilizadas como prácticas de reaseguro, como lo prueba el caso de los menfitanos y no, las salidas erráticas y fundadas sólo en las decisiones individuales que quiere la teoría de mercado. No desconocemos que la situación socioeconómica motivó el abandono del pueblo en la búsqueda de mejores oportunidades, pero la mayoría de los informantes hacen referencia a la existencia de proyectos familiares en donde los parientes/amigos radicados con anterioridad actuaron como punto de referencia para tomar las decisiones correctas. Fue esa ligazón la que se trasunta en la formación y vida cotidiana del “Barrio del pito”.

Ese grupo de italianos desarrollaron virtudes como el

“self help” (ayudarse a sí mismos) y portaron el lema “volere è potere” (querer es poder). Hechos a sí mismos (fatti da se), llegados con más sueños que realidades, lograron gracias a sus esfuerzos ser protagonistas de sus vidas.

Este trabajo difícilmente agota el tema de la inmigración italiana llegada a Chivilcoy, pero sí es el primer tratamiento sistemático sobre dicho fenómeno a partir de fuentes inéditas, las que brindan una muestra representativa, aunque limitada, de esa comunidad; qué sin duda, deberá ser enriquecido con el análisis de otros documentos para ayudar a una mejor comprensión de la dinámica del proceso estudiado. Pero que igualmente, en las tendencias que detectamos en su transcurso, contradicen acepciones comunes sobre un problema que permanece abierto; o, en el estudio intensivo del caso menfitano, esbozaron respuestas a interrogantes más amplios como los mecanismos de formación de las identidades.

El propósito que guía este trabajo es sacar a la luz una parte significativa de la historia de Chivilcoy que no ha sido suficientemente registrada, analizada, investigada, y que hemos considerado por su enorme valor para la interpretación de un grupo étnico en nuestra ciudad, que aún conserva gran parte de su identidad, y que ha influido sustancialmente en la comunidad toda de nuestra ciudad y alrededores.

## ANEXO

### FUENTES:

#### a. CATASTRO de la MUNICIPALIDAD DE CHIVILCOY.

El Catastro es el registro público sistematizado de los bienes inmuebles. Registra ubicación, límites, dimensiones y superficie de los inmuebles; los propietarios de las parcelas indicando el año de la compra del bien, la nacionalidad del comprador, su estado civil y edad, como también el nombre del vendedor y el valor de la misma. La Cédula catastral es el documento donde se registra dicha información. La mayoría de las cédulas tienen las fotos de las viviendas cuya observación permite obtener, en este caso, una imagen de cómo era el sector de la ciudad correspondiente al “Barrio del pito”.

El Catastro Municipal comienza a registrar a los propietarios a fines de la primera década del siglo XX, por lo tanto no menciona los de fines del siglo XIX.

Vicente Serio, antiguo empleado del Catastro Municipal, recuerda en una entrevista que la Dirección de Catastro Provincial, la cual dependía por entonces del Ministerio de Hacienda, tenía desde 1937 una oficina en la calle Ceballos<sup>217</sup>. Posteriormente se instaló una Delegación en la Oficina de Rentas, luego funcionó en el edificio de la Municipalidad y actualmente, en la Avda. Soárez 279<sup>218</sup>.

---

217. BENITEZ, Osvaldo, “Vicente Serio. Un empleado de Catastro hace medio siglo”, cit. en Diario La Campaña, Chivilcoy, 22-X-1996, p. 20.

218. A partir de 1946 por la Ley 5.124, llamada “Ley de Reestructuración del Catastro”, quedó en la órbita del Ministerio de Obras Públicas de la provincia de Buenos Aires. Cit. en “El Catastro desde el aspecto histórico”. Página Web. (<http://www.fil.uba.ar/materias/7018/1>).

Si observamos la edad de los propietarios en el momento de la adquisición apreciamos que la mayoría de las personas son de más de 30 años por lo que se puede deducir que estarían asentados en la zona con anterioridad. La mayoría de los adquirentes eran hombres, pocas mujeres se registran como propietarios. En muchos casos no se registra la nacionalidad del propietario o su nombre está borrado, lo que impide una mejor identificación de ellos.

En la Tabla I presentamos parte de la información que aportan las Cédulas analizadas. Ella corresponde a treinta y ocho manzanas de la planta urbana. Dieciséis están dentro de la zona delimitada por la Avenida de Circunvalación (actual 22 de Octubre) mientras las restantes desbordan el primitivo trazado y avanzan sobre el sector de quintas que con el tiempo se fueron loteando y abrieron nuevas calles.

Dicho análisis posibilitó identificar personas de origen italiano, en este caso propietarios del sector conocido como el “Barrio del pito”, para el desarrollo del trabajo.

En el mapa N° 8 se localizan las manzanas investigadas en las cuales se conformó el citado barrio. Se puede apreciar una gran presencia de italianos en las manzanas aledañas a la Av. de Circunvalación.

Al recurrir a otras fuentes como los testimonios orales y las actas matrimoniales, y entrecruzar la información con ellas fue posible identificar a los nativos de Menfi.

---

**Tabla N° 1: Propietarios italianos.  
Sector de la Sección Tercera.  
1ª. mitad del siglo XX.**

| <b>Manzana</b>     | <b>Propietario italiano</b>                 | <b>Año</b> | <b>Edad (años)</b> |
|--------------------|---|------------|--------------------|
| <b>305</b>         | Luis Mazzocchetti                           | 1940       | 31                 |
|                    | Antonio Mercurio y Ma. Pascualina Parapeti. | 1946       | 53<br>s/d          |
|                    | *Gaspar Alagna                              | 1948       | 40                 |
|                    | Ambrosio Clemente                           | 1923       | 69                 |
| <b>306</b>         | Francisco Grande                            | 1931       | 25                 |
|                    | José Lofiego                                | 1927       | 52                 |
|                    | Nicolás Viscardi                            | 1930       | 51                 |
|                    | *Antonio Amato                              | 1929       | 54                 |
|                    | Carmela G. De Gesualdo                      | 1926       | 54                 |
|                    | María Gesualdo de Lancellotti               | 1928       | 58                 |
|                    | Genaro Aldinio                              | 1925       | 42                 |
|                    | Genaro Aldinio                              |            |                    |
|                    | José Tucci                                  | 1919       | 47                 |
|                    | Domingo Giancaglini                         | 1929       | 35                 |
|                    | Juan Pierdoménico                           | 1943       | 52                 |
| <b>307</b>         | Francisco Cíno                              | 1924       | 52                 |
|                    | Luis Stábile                                | 1927       | 35                 |
|                    | Victorio Ferrante                           | 1937       | 34                 |
|                    | S alvador Ferrante                          | 1937       | 35                 |
|                    | S / d (borrado)                             | 1920       | S/d                |
|                    | Juan Gesualdi                               | 1926       | 57                 |
|                    | Juan B. Granero                             | 1920       | 50                 |
|                    | *Antonio Amato                              | 1945       | 73                 |
|                    | Vicente Rizzo                               | 1944       | 47                 |
|                    | PedroBonfigli                               | 1945       | 47                 |
| <b>308</b>         | Vicente Armantano                           | 1921       | 40                 |
|                    | Domingo N. Zippari                          | 1921       | 40                 |
|                    | S/d (borrado)                               | 1927       | 46                 |
|                    | Domingo N. Zippari                          | 1927       | S/d                |
|                    | *Andres Prizzi                              | 1927       | S/d                |
|                    | Leonardo Palilla                            | 1927       | S/d                |
|                    | Gilberto Talone                             | 1929       | 23                 |
|                    | Pascuala Langone                            | 1938       | 63                 |
|                    | *Antonio Corsentino                         | 1921       | 31                 |
|                    | *Angélica Di Carlo                          | 1921       | 22                 |
|                    | *José Lasala                                | 1922       | 38                 |
| Juan Petrone Loria | 1925  | 30         |                    |

|            |  |      |     |
|------------|--|------|-----|
| <b>309</b> | Donato Di Pardo  | 1942 | 41  |
|            | Nicolás Di Lorenzo   | 1948 | 53  |
|            | José Cavallo   | 1926 | 49  |
|            | Andrés Tamburo   | 1945 | 56  |
|            | José Caballo   | 1926 | S/d |
|            | Salvador Gusmano   | 1924 | S/d |
|            | Salvador Gusmano   | 1924 | S/d |
|            | Domingo N. Zippari   | 1926 | 38  |
| <b>310</b> | Pedro Rinoldi  | 1930 | 66  |
|            | Angel Finamore   | 1938 | 62  |
|            | Ma. Cerami de Costanzo   | 1927 | S/d |
| <b>311</b> | Juan Dauria  | 1922 | 45  |
|            | Rosa Petrucci de Lopardo   | 1946 | 70  |
| <b>312</b> | Juan A. Ronzini  | 1934 | 42  |
|            | Vicente Speranza Coviello  | 1949 | 48  |
|            | Juan A. Ronzini  | 1928 | S/d |
|            | Rafael Toscanini   | 1925 | 48  |
|            | Rafael Toscanini   | 1925 | 48  |
|            | Nicolás Mazzeo   | 1918 | 30  |
| <b>314</b> | Domingo Caggiano   | 1917 | 54  |
|            | *Leonardo Gallace  | 1936 | 50  |
|            | José Sciutto   | 1934 | 40  |
|            | Vicente Rizzo  | 1922 | 25  |
| <b>315</b> | * Agustín Sanacore   | 1924 | 45  |
|            | Fortunato Panzardi   | 1906 | S/d |
|            | Fortunato Panzardi   | 1906 |     |
|            | Severo Catalano  | 1937 | 55  |
|            | Luis Califra   | 1921 | 47  |
| <b>316</b> | *José Galifi   | 1923 | 39  |
|            | *Leonardo Cantone  | 1947 | 39  |
|            | Mauricio Gatti y Catalina Costanzo de Gatti  | 1926 | 29  |
|            | Francisco Costanzo   | 1934 | 28  |
|            | Francisco Costanzo   | 1934 | 73  |
|            | *Angel Pizzi   | 1942 | 53  |
|            | *Juan, Nicolás, Carlota, José Salvador, Alberto, Francisco, Leonardo, Antonio Errante. | 1929 | S/d |
|            | *Carlos Di Carlo   | 1948 | 51  |
|            | Antonio Zarlenga   | 1947 | 74  |
|            | *Felipe Clemente   | 1920 | 36  |
|            |  |      |     |

|                               |   |      |     |
|-------------------------------|---|------|-----|
| <b>317</b>                    | Angela Coluccio de Russo                | 1934 | 50  |
|                               | Roque Rende                             | 1946 | 46  |
|                               | Pedro Rinoldi                           | 1928 | 64  |
|                               | Francisco Roggiano                      | 1928 | 66  |
|                               | Vicente Lizzio                          | 1928 | 48  |
| <b>318</b>                    | Antonio Indovino                        | 1936 | 44  |
|                               | José Amena                              | 1927 | S/d |
|                               | Antonio Mercurio                        | 1945 | 53  |
|                               | José Castellani                         | 1946 | 65  |
| <b>319</b>                    | Alejandro Moro                          | 1924 | 49  |
|                               | Arcangel Moro                           | 1941 | S/d |
|                               | Felipe De Gregorio                      | 1921 | 22  |
|                               | *Antonio De Blasi                       | 1924 | 33  |
|                               | Salvador Calichusi                      | 1924 | 59  |
| <b>320</b>                    | Rosario Marzala                         | 1922 | 39  |
|                               | Rosario Marzala                         | 1922 | 39  |
|                               | *José Lasala                            | 1950 | 67  |
|                               | José Zaccara                            | 1931 | 36  |
|                               | Pantaleón Gallo                         | 1946 | 60  |
|                               | Pedro Direnzo                           | 1948 | S/d |
|                               | Susa Blas                               | 1949 | 51  |
|                               | Antonio Chifulela                       | 1935 | S/d |
|                               | Valentin Daniele                        | 1924 | 50  |
|                               | Antonio Rimolo ?                        | 1925 | S/d |
|                               | Josefa Vitale de Rizzo                  | 1924 | 36  |
|                               | Severo Falco                            | 1921 | S/d |
|                               | Borrado                                 | 1936 | 84  |
|                               | Pascual Puppo                           | 1935 | 48  |
| <b>321</b>                    | *Baltasar Ognibene                      | 1930 | 38  |
|                               | Pascual A. Roncino                      | 1910 | S/d |
|                               | Pascual A. Roncino                      | 1940 | 42  |
|                               | Borrado                                 | 1923 | S/d |
| <b>448 -a</b><br>[Quinta 72]  | Antonio Di Nisi                         | 1937 | 70  |
| <b>448 -b</b>                 | *Miguel Scirica                         | 1927 | 33  |
| <b>448-c</b>                  | —                                       |      |     |
| <b>448 -d</b>                 | Antonio Améndola                        | 1917 | 66  |
|                               | Pedro Riggi y Gesumina Diciano de Riggi | 1923 | 40  |
|                               | *José Alborete                          | 1926 | 32  |
| <b>449 - a</b><br>[Quinta 74] | *Carlos Vella                           | 1920 | 32  |
|                               | Domingo Cusumano                        | 1910 | S/d |
|                               | Rosario Palmentieri                     | 1922 | 45  |
|                               | *Francisco Errante                      | 1918 | 32  |
|                               | Dominga Améndola de Bastiani            | 1931 | 65  |
|                               | Antonio Barbera                         | 1939 | S/d |

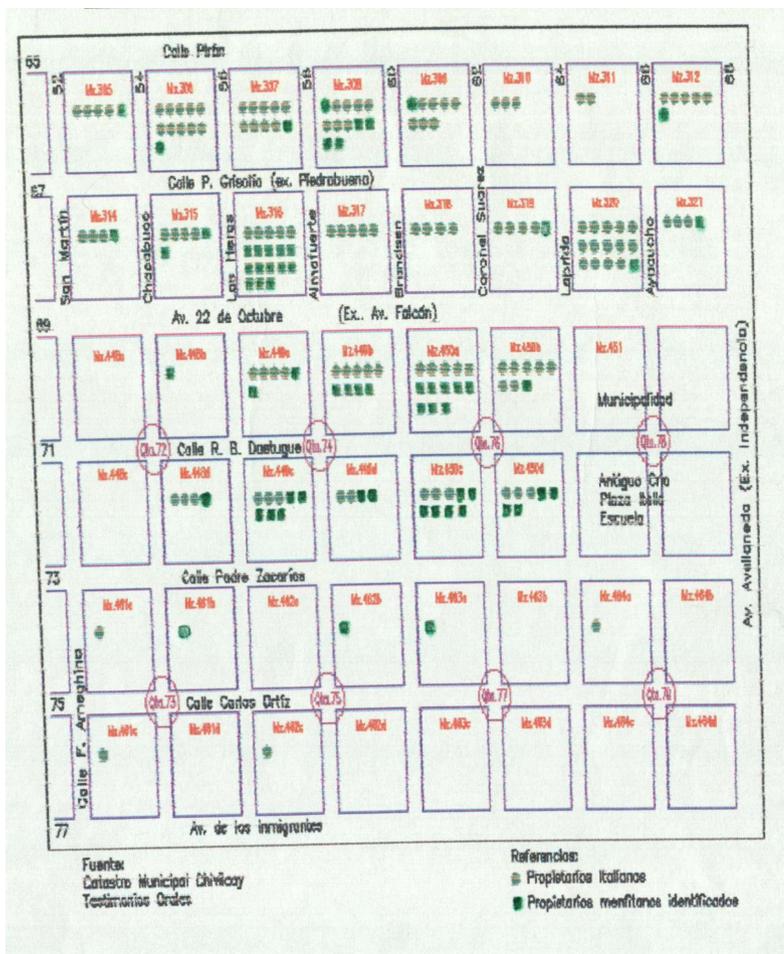
|                                     |                             |      |     |
|-------------------------------------|-----------------------------|------|-----|
| <b>449- b</b>                       | <b>*Luis Corrao</b>         | 1921 | 49  |
|                                     | Lorenzo Russo               | 1941 | 54  |
|                                     | Pedro Salbitano             | 1941 | 42  |
|                                     | Salomé J. Sberna            | 1942 | 57  |
|                                     | <b>*Pablo Alberto Bila</b>  | 1927 | 27  |
|                                     | <b>*Pablo Alberto Bila</b>  | 1927 | 27  |
|                                     | <b>*Miguel Corrao</b>       | 1933 | S/d |
|                                     | Felipe de Gregorio          | 1921 | 22  |
|                                     | Pablo Salbitano             | 1929 | 46  |
| <b>449- c</b>                       | <b>*José Nieli</b>          | 1917 | 36  |
|                                     | <b>*Juan Cantone</b>        | 1920 | 25  |
|                                     | <b>*José Nieli</b>          | 1909 | S/d |
|                                     | <b>*José Mirabile</b>       | 1926 | 57  |
|                                     | <b>*Pablo DiCarlo</b>       | 1926 | 57  |
|                                     | <b>*Carlos Femminella</b>   | 1921 | 42  |
|                                     | Carlos Rossi                | 1933 | 27  |
|                                     | Carlos Rossi Pjsher         | 1933 | 27  |
|                                     | Juan Pierdoménico           | 1943 | 52  |
| <b>449- d</b>                       | <b>*Leonardo Nieli</b>      | 1922 | 43  |
|                                     | Angel A. Di Nardi           | 1937 | 46  |
|                                     | Antonio Zaccara             | 1934 | 65  |
|                                     | <b>*José Buttafuocco</b>    | 1928 | S/d |
| <b>450 -a</b><br><b>[Quinta 76]</b> | <b>*Alberto P. Bila</b>     | 1934 | 35  |
|                                     | <b>*Luis Corrao</b>         | 1926 | S/d |
|                                     | <b>*Luis Corrao</b>         | 1926 | S/d |
|                                     | <b>*Luis Corrao</b>         | 1926 | S/d |
|                                     | Fernando Costanzo y         | 1935 | 46  |
|                                     | Concepción Di Pardo         |      | 31  |
|                                     | Victor Antonio Vitale       | 1928 | 50  |
|                                     | Felipe De Gregorio          | 1926 | S/d |
|                                     | Juan Colángelo              | 1926 | S/d |
|                                     | <b>*PellegrinoMirabile</b>  | 1926 | S/d |
|                                     | <b>* José Giarrapytto</b>   |      |     |
|                                     | <b>* Domingo Mirabile</b>   | 1926 | S/d |
| <b>*Melcior Puccio</b>              | 1928                        | 26   |     |
| <b>450 -b</b>                       | <b>*José Migliore</b>       | 1930 | 43  |
|                                     | José Amena                  | 1945 | 64  |
|                                     | Arcangel Di Liberto         | 1935 | 66  |
|                                     | Concepción Zaccardi de      |      |     |
|                                     | Lucci                       | 1933 | 58  |
|                                     | Vicente Di Cioccio          | 1928 | 62  |
|                                     | Vicente Di Cioccio          | 1928 | 62  |
|                                     | Vicente Di Cioccio          | 1928 | 62  |
| Luis Rizzo                          | 1934                        | 34   |     |
| <b>450 -c</b>                       | <b>*Salvador Corrao</b>     | 1928 | 27  |
|                                     | <b>*Pellegrino Mirabile</b> | 1932 | 47  |
|                                     | <b>*Francisco Lasala</b>    | 1932 | 45  |
|                                     | <b>*Francisco Lasala</b>    | 1932 | 45  |
|                                     | <b>Vicente Mastroberti</b>  | 1946 | 56  |
|                                     | <b>*Rosario Frazzetto</b>   | 1933 | 47  |
|                                     | José Balsamo                | 1929 | 53  |

|                           |   |      |          |
|---------------------------|---|------|----------|
|                           | Teresa Savoia de Bastiani                   | 1945 | 70       |
|                           | * Joaquin Cassia                            | 1933 | 42       |
| <b>450 -d</b>             | Vicente Di Cioccio                          | 1928 | 62       |
|                           | * Antonio Puccio y María Di Carlo de Puccio | 1928 | 54<br>48 |
|                           | * Calógero Buttafuocco                      | S/d  | 28       |
|                           | Cosme Lucci                                 | S/d  | 54       |
|                           | Drachile de Lucci                           | S/d  | 50       |
|                           | * Leonardo Cantone                          | 1929 | 41       |
|                           | Vicente Socoratto                           | 1929 | 77       |
| <b>451 -a [Q.78]</b>      | Municipalidad                               |      |          |
| <b>451 - b</b>            | Municipalidad                               |      |          |
| <b>451 -c</b>             | Municipalidad                               |      |          |
| <b>451- d</b>             | Municipalidad                               |      |          |
| <b>461 -a [Quinta 73]</b> | Juan Callaci                                | 1928 | 25       |
| <b>461 -b</b>             | *Ignacio Tortorice                          | 1924 | 54       |
| <b>461 - c</b>            | Carlos Formenti                             | 1932 | 40       |
| <b>461- d</b>             | Sebastián Calandra                          | 1932 | 48       |
| <b>462 a- [Quinta 75]</b> | —   |      |          |
| <b>462 b-</b>             | *Pedro Nieli                                | 1948 | 43       |
| <b>462 c-</b>             | Roque Cosimano                              | 1943 | 49       |
| <b>462 d-</b>             | —   |      |          |
| <b>463 a- [Q.77]</b>      | *Felipe Clemente                            | 1937 | 53       |
| <b>463 b</b>              | —   |      |          |
| <b>463 c</b>              | —   |      |          |
| <b>463 d</b>              | —   |      |          |
| <b>464 a- [Q.79]</b>      | Nicolás Guerrieri                           | 1922 | 31       |

Nota: Nativos de Menfi (Agrigento- Sicilia)

Fuente: Catastro. Municipalidad de Chivilcoy.

## Mapa N° 8: Propietarios italianos en un sector de la Sección tercera.



Fuente: Idem

## b. Fotografías:

### 1. Viviendas particulares.

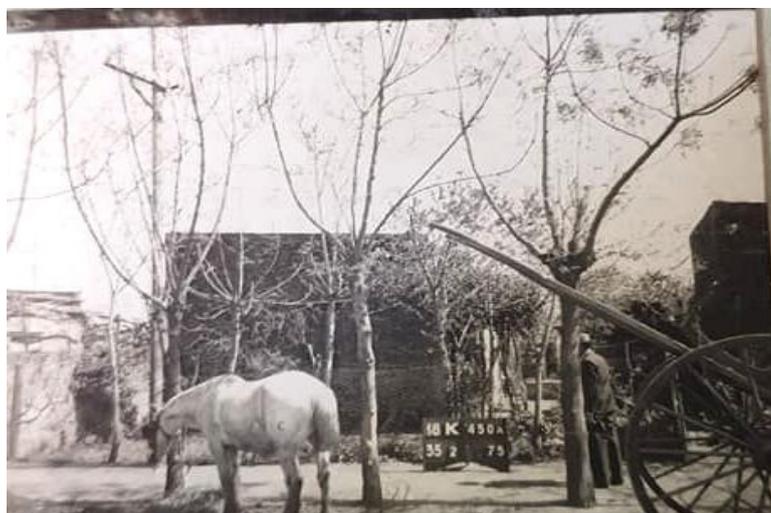
(Catastro. Municipalidad de Chivilcoy).



(Cnel. Suárez, entre Basso Dastugue y 73).



(Cnel. Suárez, entre 22 de Octubre y Basso Dastugue).



(Cnel. Suárez).

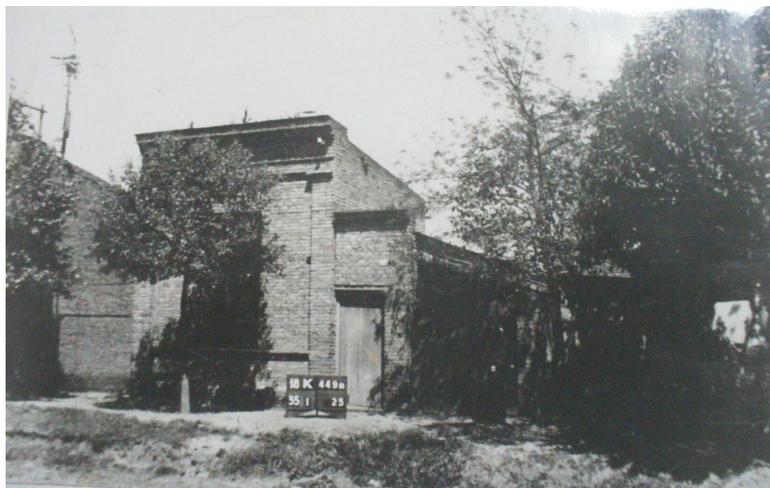


(Calle Las Heras, entre 22 de octubre y Basso Dastugoy).



(Calle Basso Dastugue).





(Av. 22 de Octubre).

**2- Vivienda de la "quinta del Progreso".  
Av. Ramon Falcón. (Catastro. Municipalidad de Chivilcoy).**



**3. Típico "boliche" del barrio.  
(Catastro. Municipalidad de Chivilcoy).**



**(Cnel Suarez y Basso Dastugue).**



**(22 de Octubre y Brandsen).**



**(Las Heras y 22 de Octubre).**

### **c- APSP. ACTAS MATRIMONIALES**

Las primeras Actas Matrimoniales fueron escritas en libros comunes con renglones, luego por disposición del Departamento de Gobierno de Buenos Aires (28-X-1857) la Municipalidad entregó anualmente a los párrocos Libros de Registros de Actas impresos para ser completados. En ellos se discriminaba Bautismos, Matrimonios y Defunciones.

La lectura de los Libros presenta algunos inconvenientes, por ejemplo: el año impreso en el lomo no siempre coincide con el contenido de las Actas; a falta de libros se registran Actas en libros sin completar de otros años; a veces en un mismo libro se consignan matrimonios, bautismos y defunciones. También hay omisiones. No todos los cónyuges tienen los datos completos pues a veces no se registra la nacionalidad como el oficio, edad o quiénes fueron sus padres. Cuando se anota la nacionalidad no se identifica la provincia y la comuna de origen. La antigüedad de los folios y la tinta ya muestran índices de envejecimiento lo que hace dificultosa su lectura, especialmente en los libros más antiguos cuyos nombres a veces resultan ilegibles.

Se debía confeccionar un doble registro de Actas para entregar a la Municipalidad; es por eso que algunos de los libros parroquiales se encuentran en el Archivo Histórico Municipal. La primera Acta es del 6 de junio de 1854. Desde entonces hasta el año 1889 hay 18 libros en los cuales se registran matrimonios.

Con respecto a la Iglesia Nuestra Señora del Carmen cuya ubicación por la cercanía al “Barrio del pito” resulta interesante la lectura de sus registros. Las Actas matrimoniales no pueden ser utilizadas para el presente trabajo pues la Capilla fue declarada Parroquia recién en

1937 y el primer matrimonio celebrado en ella es del 17 de julio de dicho año. Si bien en muchos casos la ceremonia se realizaba en ella, las uniones se registraban en la Parroquia de San Pedro.

Tampoco se registran a partir de 1887 los del cuartel sexto de la campaña. El 4 de julio de 1887 se inauguró la Iglesia del pueblo Vaccarezza, hoy Alberti, perteneciente a dicho cuartel. Con la inauguración del templo se estableció el curato. El primer casamiento celebrado allí fue 4 de octubre de dicho año entre Don Benito F. Solari, natural de Rufino (Génova) con Catalina Carrotto, hija de madre italiana<sup>219</sup>.

---

219. VACCAREZZA, Jorge; VACCAREZZA, Oscar y Roberto VACCAREZZA, Op. Cit., pp. 127-8.

**Tabla N° 2. Matrimonios (1854-1888)**

| Año          | Matrimonios en los que participan cónyuges italianos | Total de Matrimonios celebrados |
|--------------|--|---------------------------------|
| 1854         | -  | 23                              |
| 1855         | -  | 74                              |
| 1856         | 1  | 54                              |
| 1857         | 4  | 78                              |
| 1858         | 1  | 125                             |
| 1859         | 5  | 39                              |
| 1860         | 3  | 84                              |
| 1861         | 6  | 65                              |
| 1862         | 1  | 87                              |
| 1863         | 3  | 77                              |
| 1864         | 6  | 66                              |
| 1865         | 10   | 74                              |
| 1866         | 7  | 93                              |
| 1867         | 9  | 100                             |
| 1868         | 14   | 120                             |
| 1869         | 16   | 143                             |
| 1870         | 25   | 128                             |
| 1871         | 22   | 125                             |
| 1872         | 18   | 121                             |
| 1873         | 25   | 114*                            |
| 1874         | 30   | 117+                            |
| 1875         | 27   | 111                             |
| 1876         | 19   | 86                              |
| 1877         | 35   | 108                             |
| 1878         | 26   | 100                             |
| 1879         | 32   | 109                             |
| 1880         | 37   | 104                             |
| 1881         | 42   | 109                             |
| 1882         | 37   | 119                             |
| 1883         | 57   | 165                             |
| 1884         | 54   | 124                             |
| 1885         | 70   | 150                             |
| 1886         | 72   | 136                             |
| 1887         | 58   | 139                             |
| 1888         | 76   | 167                             |
| <b>Total</b> | <b>848</b>   | <b>3.634</b>                    |

\* 1 acta no legible.

+ 4 actas no legibles

Fuente: APSP. Libros de Matrimonios. (1864-1888)

#### **d- RCCH. ACTAS MATRIMONIALES (1889-1914).**

La fuente documental, fundamental e inédita, la constituye la información brindada por las Actas Matrimoniales del Registro Civil de las Personas de Chivilcoy. Esta fuente cuantificable ha sido utilizada por su calidad informativa, interrelacionándola con otras, como base del trabajo. El análisis se centró en la serie matrimonial, pues las partidas de los desposorios son las que ofrecen de forma continua datos individuales directos y claves como fecha de nacimiento, país, provincia y comuna, oficio, alfabetismo (sólo se registra si saben firmar o no), última residencia de los contrayentes, nombres de los padres, nacionalidad, residencia y oficios como así también los testigos del matrimonio. Es cierto que la información que brindan es fragmentaria pues impide detectar la presencia de aquellos que no contrajeron matrimonio en el partido, ya sea porque arribaron casados, se unieron de hecho o permanecieron solteros. Pero, ellas resultan, como ya afirmáramos, una fuente más confiable y completa que las parroquiales y también que los censos demográficos, pues contienen variables ausentes en ellos. El estudio del origen de los cónyuges brinda valiosa información sobre el fenómeno migratorio en el partido.

La documentación se encuentra resguardada en buen estado de conservación en la sede de dicha institución. Se trabajó con 5.489 matrimonios registrados a partir de su instalación (1-I-1889). En 2288 matrimonios participan, uno o dos, cónyuges italianos. Dichas Actas, las que corresponden al período 1889 hasta 1914, son las que brindan información más completa y útil para el trabajo. A partir de dicho año cambia la estructura de los libros y los datos se simplifican. Actualmente no se permite su lectura al público.

Con respecto al Cuartel VI de la zona rural vale aclarar

que en 1901 se creó el Registro Provincial de las Personas para el sector de la Estación Alberti, pueblo Vaccarezza, que pertenecía al mismo. A partir de entonces las uniones matrimoniales no se registran en los libros de Chivilcoy. El primer casamiento realizado corresponde al 3 de marzo de 1901 y el acta labrada pertenece a Lorenzo Pierreti y Serapia Andrada<sup>220</sup>.

**Tabla N° 3. Cónyuges italianos en los matrimonios (1889-1914)**

| Año           | Matrimonios en los que participan cónyuges italianos. | Total de Matrimonios. |
|---------------|---|-----------------------|
| 1889          | 65  | 127                   |
| 1890          | 148   | 203                   |
| 1891          | 98  | 189                   |
| 1892          | 85  | 174                   |
| 1893          | 94  | 173                   |
| 1894          | 55  | 125                   |
| 1895          | 82  | 171                   |
| 1896          | 84  | 181                   |
| 1897          | 85  | 174                   |
| 1898          | 77  | 185                   |
| 1899          | 69  | 211                   |
| 1900          | 79  | 207                   |
| 1901          | 76  | 172                   |
| 1902          | 97  | 257                   |
| 1903          | 112   | 304                   |
| 1904          | 104   | 240                   |
| 1905          | 85  | 247                   |
| 1906          | 115   | 264                   |
| 1907          | 93  | 265                   |
| 1908          | 86  | 255                   |
| 1909          | 117   | 190                   |
| 1910          | 101   | 276                   |
| 1911          | 69  | 224                   |
| 1912          | 68  | 230                   |
| 1913          | 84  | 240                   |
| 1914          | 65  | 205                   |
| <b>Total:</b> | <b>2.288</b>  | <b>5.4 89</b>         |

Fuente: RCCH. Actas Matrimoniales (1889-1914).

220. VACCAREZZA, Jorge; VACCAREZZA, Oscar y Roberto VACCAREZZA Op. Cit., pp. 121-122



- 1908- Catanese, Nicolás (Ag. Menfi) = argentina hija de italianos  
 1908- Mirábile, Domingo (Ag. Menfi) = argentina hija de italianos  
 1908- Dizenzo, Pedro (Campobasso) = Vita Errante (Ag. Menfi)  
 1908- Mirábile, Pellegrino (Ag. Menfi) = Angela Gulli (Ag. Menfi)  
 1909- Salardino, José (Ag. Menfi) = Magra Blasa (Ag. Menfi)  
 1909- Bivona, Carlos (Ag. Menfi) = argentina hija de italianos  
 1909- Fassullo, Pellegrino (Ag. Menfi) = María Vairo (Trápani)  
 1909- Mistretta, Mario (Ag. Menfi) = argentina  
 1909- Mangiaracina, Esteban (Ag. Menfi) = Francisca Vairo  
 (Trápani)  
 1909- Diecidue, Rosario, (Ag. Menfi) = Paula Libasci (Ag. Menfi)  
 1909- Libassi, José (Ag. Menfi) = argentina hija de italianos  
 1909- Clemente, Francisco (Ag. Menfi) = argentina  
 1909- Mirábile, Vicente (Ag. Menfi) = Rosalía Marrone?  
 (Ag. Menfi)  
 1909- Femminella, José (Ag. Menfi) = argentina  
 1909- Russo, José (Messina) = Francisca Uchardo (Ag. Menfi)  
 1909- Butafuoco, Pedro (Ag. Menfi) = Josefa Ardizzone  
 (Ag. Menfi)  
 1909- Urso?, Eliseo (Ag. Driesa?) = Ana Tortoriche (Ag. Menfi)  
 1909- Clemente, Felipe (Ag. Menfi) = Anastacia Costanzo  
 (Latrónico - Potenza)  
 1909- Alongi, Silvestre (Ag. Menfi) = María Giaccone  
 (Ag. Menfi)  
 1909- Billello, Antonio = Carmela Manuele  
 (Ag. Sta. Margarita de Belice) (Catania)  
 1910- Ramo, Carlos (Ag. Menfi) = Carmela Manuele  
 1910- Cacioppo, Ignacio (Ag. Menfi) = argentina hija de italianos  
 1910- Spallino, José (Ag. Rivera) = Carolina Giarraputo  
 (Ag. Menfi)  
 1910- Lasala, Gaspar (Ag. Menfi) = Rosa Perrone  
 (San Lzo. de Belice- Cosenza)  
 1910- Campo, José (Ag. Menfi) = María Livasci (Ag. Menfi)  
 1910- Catalano, Severo (Ag. Menfi) = Antonia Alcuva ?  
 (Ag. Menfi)  
 1910- Lombardo, Leonardo (Ag. Menfi) = argentina hija de italianos  
 1910- Errante, José (Ag. Menfi) = Josefa Bilá (Ag. Menfi)  
 1910- Alesi, Cayetano (Ag. Menfi) = Felipa Messina (Ag. Menfi)  
 1910- Lasala, Francisco (Ag. Menfi) = argentina hija de italianos  
 1911- Sanacore, Carlos (Ag. Menfi) = argentina  
 1911- Butafogo, Baltasar (Ag. Menfi) = Josefa Campo (Ag. Menfi)  
 1911- Buttafuocco, Calógero (Ag. Menfi) = Catalina Rizzo  
 (Ag. Menfi)  
 1911- Galifi, José (Ag. Menfi) = Ursula Bonanno (Ag. Menfi)  
 1911- Manceri, Carlos (Ag. Menfi) = Antonia Rizzo (Ag. Menfi)  
 1912- Cantone, Leonardo (Ag. Menfi) = Rosa Libasci (Ag. Menfi)  
 1912- Napoli, Francisco (Ag. Menfi) = Clara Buttafuocco  
 (Ag. Menfi)

- 1912- Sotera, Esteban (Ag. Menfi = argentina hija de italianos  
1912- Bivona, Andrés (Ag. Menfi) = argentina  
1912- Catalano, Antonio ((Ag. Menfi) = argentina hija de italianos  
1912- Ardizzo, Antonio (Ag. Menfi) = argentina hija de italianos  
1912- Alongi, Nicolás (Ag. Menfi) = argentina hija de italianos  
1912- Pendola, Salvador (Ag. Menfi) = argentina hija de italianos  
1912- Pizze, Carlos (Ag. Menfi) = Antonina Mantera (Catania)  
1912- Palmenteri, Salvador (Ag. Menfi) = Ana Bonanno (Ag. Menfi)  
1912- Spitale, José (San Cono- Catania) = Angela Vita (Ag. CB)  
1912- Femminella, Carlos (Ag. Menfi) = Angela Libassi (Ag. Menfi )  
1912- Sanzone, Francisco (Ag. Menfi) = Concepción Autere  
(Messina)  
1912- Scaturro, Esteban (Ag. Menfi) = Francisca Giaccone (Ag. Menfi )  
1913- Cassia, Joaquín (Ag. Menfi) = argentina hija de italianos  
1913- Salardino, Carlos (Ag. Menfi) = Fraccia (San Felippo. Catania)  
1913- Satriano, Pablo (Ag. Menfi) = Liboria Errante (Ag. Menfi)  
1913- Giarrapputo (Ag. Menfi) = argentina hija de italianos  
1913- Cusomano, Lorenzo (Ag. Menfi) = María Corsentino  
(Ag. Menfi)  
1913- Caldroni, José (Ag. Sta. Margarita de Belice) = Calógera Bilá  
(Ag. Menfi)  
1913- Marcuci, Gerónimo (Ag. Menfi) = Antonia Lemoli (Catania)  
1913- Condorele, Epitafio (Catania) = Josefa Gambina (Ag. Menfi)  
1913- Fisco Antonino (Ag. CB) = Angela Betrano (Ag. Menfi)  
1913- Palminteri, Antonino (Ag. Menfi) = argentina hija de italianos  
1913- Cantone, Sebastián (Ag. Menfi) = argentina hija de italianos  
1913- argentino hijo de italianos = María Mirábile (Ag. Menfi)  
1913- Castagna, José (Ag. Menfi) = Antonia Gambina (Ag. Menfi)  
1913- Belanno, José (Ag. Menfi) = Calógera Giordano (Ag. CB)  
1913- Libasci, José (Ag. Menfi) = María Conti (Chietti)  
1913- Amato, Ignacio (Ag. Menfi) = Rca. Oriental del Uruguay  
1913- Lucito, Antonio (Ag. Menfi) = Francisca Alberti (Cosenza)  
1914- Patti, Francisco (Ag. Menfi) = Antonia Mulé (Ag. Menfi)  
1914- Ognibene, Baltasar (Ag. Menfi) = Josefa Bonanno (Ag. Menfi)  
1914- Giattino, Santiago (Ag. Menfi) = Rosa Patti (Ag. Menfi)  
1914- Corrao, Miguel (Ag. Menfi) = Dominga Cusumano (Ag. Menfi)  
1914- Vitrano, José (Ag. Menfi) = Francisca Savia (Catania)  
1914- Scirica, Miguel (Ag. Menfi) = Agueda Miceli (Ag. Menfi)  
1914- Errante, José (Ag. Menfi) = Carlota Campo (Trápani)  
1914- Errante, Cosme (Ag. Menfi) = Carolonina Buttafoco  
(Ag. Menfi)  
1914- Corsentino Antonio (Ag. Menfi) = Angela Di Carlo (Ag. Menfi)

Fuentes: RCCH. Actas Matrimoniales (1899-1914)

## **e- REGISTROS. CENSOS.**

Las principales fuentes cuantitativas de datos, secundarias para la medición de los migrantes italianos en el partido, son los Registros y Censos de Población.

El Registro de Extranjeros existente en el Archivo Histórico realizado por la Municipalidad es incompleto. No se realizó todos los años y no siempre las personas tienen aclarados los datos correspondientes. En los primeros años (1867 a 1873) no se especifican datos de los italianos ni de los otros grupos; sí aparecen en los siguientes (1875 a 1912), y no todos los inscriptos tienen igual información. Debía constar nombre y apellido, nacionalidad, estado civil, oficio, años de residencia en el partido, domicilio, si sabía leer-escribir y si era propietario.

Lo mismo ocurre con el Registro de Socios de la Sociedad de Socorros Mutuos “Operaria Italiana” -creada en 1867- existente en el Archivo de la misma. Abarca el período 1899-1910. Figuran los nombres y apellidos de los socios, año y lugar de nacimiento, año de ingreso y egreso, motivo del mismo, ocupación, si sabe leer-escribir. Pero, no siempre dichos datos están identificados y falta el registro del domicilio.

La Sociedad de Socorros Mutuos “Italia” -separada de la anterior en 1901- cuenta con material que no ha sido consultado en esta oportunidad.

La otra fuente son los Censos provinciales y nacionales. Para este trabajo se analizaron datos de los tres primeros Censos Nacionales: 1869, 1895 y 1914. Ellos permiten analizar en forma estadística a la población argentina, en

esta oportunidad se trabajó especialmente con el partido de Chivilcoy. Además de los datos cuantitativos sus directores -Diego de La Fuente, Francisco Latzina, Gabriel Carrasco y Alberto Martínez- realizaron interesantes comentarios en las Introducciones. De los Censos provinciales se utilizó el de 1881 realizado durante el gobierno en la provincia de Buenos Aires del Dr. Dardo Rocha.

La información que ellos proporcionan es indispensable para estimar el crecimiento demográfico y características con respecto a la composición de la población local y en especial la importancia del grupo italiano.

#### **f: ARCHIVO HISTÓRICO MUNICIPAL.**

La institución cuenta con un archivo interesante, ordenado y con valiosa información del siglo XIX sobre la inmigración y una importante colección de diarios y periódicos de la época que constituyen una fuente valiosa para completar cualitativamente la información estadística. Nos referimos al Archivo Histórico “Sebastián Barrancos” creado en 1957 en el cual se conserva importante documentación desde la época en que Chivilcoy pertenecía a la Guardia de Luján. También es sede del Archivo Histórico Judicial inaugurado en 1998 y de los Museos Arqueológico e Histórico.

#### **g: TESTIMONIOS ORALES.**

La materia prima de la Historia también está contenida en la memoria de las personas vivas. Es por eso que se utilizó una de las técnicas de abordaje cualitativo como las entrevistas para indagar sobre aspectos asociados a las trayectorias migratorias. Dichas entrevistas permitieron abordar información, percepciones y experiencias cotidianas de la vida pasada de los entrevistados. Ellos aportaron datos

interesantes que contribuyen a crear una visión desde la perspectiva del actor, enriqueciendo el estudio del proceso social y apuntando a las particularidades mediante las cuales los sujetos recrean el mundo social. El tema de las entrevistas giró en torno a las causas de la emigración, arribo al país, inserción y características de la nueva vida en la sociedad receptora, especialmente en el sector conocido como el “Barrio del pito”.

Entre los entrevistados -casi todos residentes en Chivilcoy, excepto Oscar y Marina Vaccarezza- figuran italianos como Francisca Tortorice, Gracia Buscemi, ambas nativas de Menfi; María Tafuni de Colavecchio, nativa de Bari, Aurora Colavecchio, nacida en Ortona; hijos de menfitanos: Pedro Scirica, Vicente Savona, Ursolina Galiffi, Edelmira Gallace, Antonio Di Carlo, Santos Finocchiaro, E. Satriano, o nietos como Aurora Di Carlo, Sergio Nieli, Roxana Catalano, Mariana Bilá; y otros descendientes de italianos.

De las cajas de los recuerdos no sólo aparecieron fotos, postales, cartas, diarios ya amarillentos por la acción del tiempo, también salieron trozos de vida que al entretejerlos permiten reconstruir una parte de la historia local.

La mayoría de ellos debido al tiempo transcurrido ya no están entre nosotros. Para todos, nuestro agradecimiento y reconocimiento.

## Otras Fotografías:

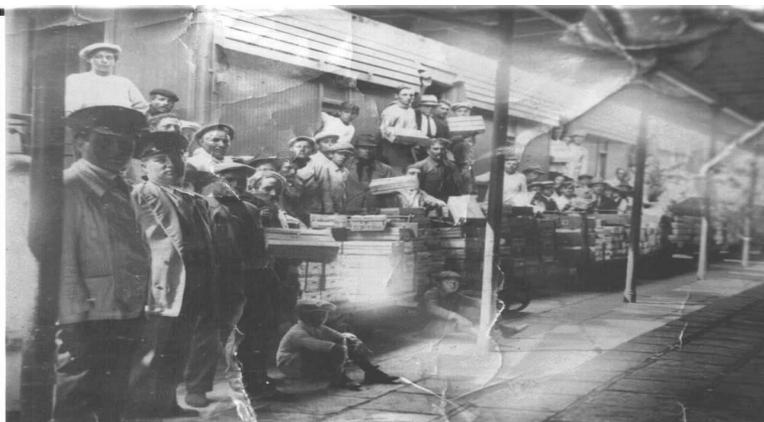
- Típicos "pitos" y "pipas". (Flia. Direnzo)



**6 - La "quinta del Progreso". Familia Steffani y vecinos.**  
**Reunión en ocasión del bautismo de su hija Ema.**  
(Familia Delisio).



**7- Trabajadores. Frutilleros en la Estación Norte.**  
(Familia Bila).





## 8- Postales recibidas desde Menfi.



**Leonardo Gallace.  
Menfitano  
(Flia. De Francesco)**



Menfi - Porto Palo - Banchina



**Francisca Tortorice de Sauro. Nació en Menfi en 1900.**



**Úrsula Bonano  
de Galiffi**  
(Coleccion privada  
C. Dellepiane).



**Pablo Di Carlo**

## FUENTES y BIBLIOGRAFÍA

### • Fuentes:

-PARROQUIA SAN PEDRO (APSP) Actas Matrimoniales. (1864 -1888). Chivilcoy.

-REGISTRO CIVIL DE LAS PERSONAS. (RCCH.) Actas Matrimoniales. (1889-1914). Chivilcoy.

-ARCHIVO HISTORICO. Chivilcoy (AHCH) Registro de Extranjeros. Libro N° 133.

-AHCH. Libros de Actas Municipales-1866-73; 1873-1881;

-AHCH. Libros Orígenes de Chivilcoy. Vol.VIII- IX

-AHCH. Libro de Defunciones. 1868.

-AHCH. Sociedad de Socorros Mutuos ‘Operaia Italiana  
“Libro de Actas 1898-1922, Inventario N°1592”, 30-I- 1909-

-AHCH. Carta de G. Garibaldi, Inventario. N° 353-

-AHCH- Carpeta E1T3L3-

-MUNICIPALIDAD de CHIVILCOY. Sección Catastro.

-INDEC. Censos Nacionales (1869-1895-1914).

\*Primer Censo Nacional de la República Argentina verificado en los días 15/ 16 y 17 de setiembre de 1869 bajo la dirección de Diego G. de la Fuente, Vol. 1, 1ra. parte, Bs.As., Imprenta del Porvenir, 1872. INDEC.

\*Segundo Censo Nacional de población de la República. Resumen 10 de mayo de 1895, Bs.As., Taller Tipográfico de la Penitenciaría Nacional, 1898, Volumen 1 -

\*Tercer Censo Nacional. Levantado el 1/6/1914. Ordenado por Ley 9.108 bajo la presidencia de Roque Sáenz Peña y ejecutado durante la presidencia de Victorino de la Plaza., Tomos I- II- III-IV- Bs. As., Talleres Gráficos de L.J. Rosso y Cia., 1916-INDEC-

### • **Censos provinciales:**

\*Registro Estadístico de la Provincia de Buenos Aires. Año 1854. AHPBA. La Plata

\*Censo Provincia de Bs.As. 1881. Censo General de la Provincia de Buenos Aires demográfico, agrícola, industrial, comercial. Verificado el 9 de octubre de 1881, bajo la administración del Dr. Dardo Rocha, Bs.As., Imprenta de El Diario, San Martín 183, 1883.

-Sociedad Operaria Italiana. Chivilcoy. Archivo de la Institución. Libros de Actas 1878-81; 1888 y Registro de Socios.

### • **Revistas y diarios:**

-Revista Resumen, N° 17, Chivilcoy, Talleres de Artes Gráficas Mantova, octubre, 1987.

-Revista CHIVILCOY, Órgano del Centro de Amistad y Cultura “Chivilcoy”, Año 6, N° 27, Bs.As., 1954.

-Revista Nuestra Historia, Revista de Occidente. Nros. 33-34, Fundación Nuestra Historia, Año XVII, Bs.As., XII de 1984.

-CRÓNICAS del ayer chivilcoyano, directores José M. Grange y Enzo Balducci. Chivilcoy, Ediciones Crónicas, N° 4, 6, 10 y 11, 1975-6.

-Revista Sociedad Italiana de Socorros Mutuos “Amor Patrio” 1894-1994, Carlos Casares, Publicación del Archivo Histórico Antonio Maya, Directora Susana Sigwald Carioli, 1994.

-Diario La Opinión. Chivilcoy. 8-XI; 17- XI; 1876 AHCH.

-Diario La Reforma, Chivilcoy, Año III, N° 521, 21-IX-1878, AHCH.

-Diario La Reforma, Mercedes AHCH.

-Diario La Verdad, Chivilcoy, III-V-VI- XI, 1881- AHCH.

-Diario El Pueblo, Chivilcoy, 17-XII-1888.AHCH.

- Diario La Democracia, Chivilcoy, III- IV, 1896. Biblioteca Popular.
- Diario La Unión, Chivilcoy, 21-X-1905.AHCH.
- Diario La Razón, Chivilcoy,15-II; 4-II; 21-II; 1911.AHCH.
- Diario La Razón de Chivilcoy, 22-X-1997; 15- IX- 2000; 15-X-2011
- Diario La Voz de Chivilcoy, 5-X-1973.
- Diario La Campaña, Chivilcoy. 3-V-1974; 7-I-1979; 22-X-1996.
- Periódico La Semana, Chivilcoy, 8-VIII-2000.
- Guía Telefónica. Chivilcoy. 1999.
- Guida Telefónica. Distretto di Sciacca. Settore di Menfi, 1999.pp. 312-320.

• **Entrevistas:**

- Atilio Maradei. Presidente de la Sociedad de Fomento del “Barrio del pito”. Chivilcoy, I-1995.
- Profesor Francisco Menta- Chivilcoy, III-V-1995.
- Ema S. De Delisio, Clorinda y Amabelia Bonora– Chivilcoy, III-IV-VI- 1995.
- Ricardo Santucci. III- Chivilcoy, IV. 1995.
- Luis Salbitano, Chivilcoy, III-1995.
- Vicente Savona. Presidente de la Sociedad Operaria Italiana- Chivilcoy, III-1995.
- Lidia Pagano de Uhart, Chivilcoy, III-1995.
- Pedro Scirica, Chivilcoy, VI- 1995.
- Ursolina Galiffi de Dellepiane. Chivilcoy, VI-1995.
- Edelmira Gallace de De Francesco, Chivilcoy, VI- 1995.
- Francisca Tortorice, Chivilcoy, 8-VII-1995.
- Lita Lannes, Chivilcoy, VII- 1995.
- Aurora Di Carlo. Buenos Aires, VII-1995.
- Antonio Di Carlo, Chivilcoy ,VII- 1995.
- Blas Aldinio y hermanas, Chivilcoy, VIII- 1995.

- Roxana Catalano de Pissaco, Chivilcoy, IX- 1995.
- Mariana Bilá, Chivilcoy, X-1995.
- Victoria Rolandi, , Chivilcoy ,X-1995.
- Tucci, Chivilcoy, XII-1995.
- Satriano, Chivilcoy, XII-1996.
- Eugenio Corrao, Chivilcoy, XII-1996.
- Aurora Colavecchio, Chivilcoy, XII- 1996; II- 2003.
- Gracia Buscemi, Chivilcoy, IX- 1997.
- Alfredo Leone, Clorinda Bonora de Leone.  
Chivilcoy, I-1998.
- Sergio Nieli, Chivilcoy, I-1998
- Dr. Falivene, Chivilcoy, VII-1998.
- Santos Finocchiaro, Chivilcoy, VII-1998.
- Sr. Carmelo Clemente, Chivilcoy, VII-1998.
- Violeta Falivene, Chivilcoy, XII-2000.
- Dr. Daniel Pastorino, Chivilcoy ,17-XII-2000.
- Delia Falabella de Roche. Chivilcoy, VIII-2002.
- Norma Santilli, Chivilcoy, VIII- 2002.
- Julio González. Chivilcoy, VIII-2002.
- María Tafuni de Colavecchio. Chivilcoy, 24-III-2003.
- Graciela Direnzo. Chivilcoy, III- 2005.
- Marina y Oscar Vaccarezza, Alberti, VIII-IX- 2005.

## Bibliografía

- ABRIOLA, Vicente: Trozos de Historias Chivilcoyanas, Chivilcoy, Edic. del autor, 1996.
- ALSINA, Juan: La Inmigración en el Primer siglo de la Independencia, Bs. As., Edic. Felipe Alsina, 1910.
- ANDREUCCI, Bibiana, Labradores de frontera. La Guardia de Luján y Chivilcoy. 1780-1860, Rosario, Prohistoria ediciones, 2011.
- ANDREUCCI, Bibiana, “Ocupantes y Enfiteutas En El Camino Hacia El Oeste, Chivilcoy, 1825-1840”, en VALENCIA, Marta y Sonia R. De MENDOCA, R. (organizadoras) Brasil e Argentina. Estado, Agricultura e Empresarios. Vicio de Lectera- UNLP. Río de Janeiro- La Plata, 2001. pp. 87-116.
- ANDREUCCI, Bibiana, “Tierras libres hacia el Oeste. Una aproximación a las migraciones en la Guardia de Luján. 1785-1837”, en CECH (Centro de Estudios en Ciencias Sociales y Naturales de Chivilcoy), Miradas al pasado desde Chivilcoy, Edición Digital. ISBN 950-99351-0-7, Chivilcoy, 2004, pp.637-46.
- ANDREUCCI, Bibiana, y Mirta SANTUCCI, “Aportes para un análisis demográfico del área chivilcoyana”, en CECH. II Jornadas en Ciencias Sociales y Naturales, Chivilcoy, 1996, pp.27-31.
- ANDREUCCI, Bibiana, y Mirta SANTUCCI “¿Políticas deliberadas o crecimiento espontáneo? Una aproximación a los orígenes de Chivilcoy como centro agrícola”, en CECH. III Jornadas Chivilcoyanas en Ciencias Sociales y Naturales, Chivilcoy, 1999, pp.21-25.
- ANDREUCCI, Bibiana, y Mirta SANTUCCI, “La expansión de la frontera bonaerense y el poblamiento del área de Chivilcoy”. IX Prociencia, Chivilcoy, 2002. Edición Digital.
- ARAMBURU, Justo, Guía Aramburú de la Ciudad y Partido de Chivilcoy, Bs.As., Imprenta “La Aurora”, 1907.
- ARLACCHI, Pino “Perche´si emigrava dalla societa´contadina e non dal latifondo”, en Deputazione di Storia Patria per la Calabria, L´Emigrazione Calabrese dall´unita´ad oggi, Aai del II Convengo

di Studio della Deputazione di Storia Patria per la Calabria, (Polistena 6-7, Rogliano 8 diciembre 1980), Roma, Centro Studi Emigrazione, 1982, pp.157-169.

-ARMUS, Diego, “Diez años de historiografía sobre inmigración masiva a la Argentina” en Revista de Estudios Migratorios Latinoamericanos, Año 2, N° 4, 1986

-ARMUS, Diego, Manual del emigrante italiano, Bs.As., CEAL, 1983.

- ARMUS, Diego, “Notas sobre el impacto inmigratorio ultramarino a la Argentina y la visión de los protagonistas” en Revista de Indias, vol XLIV, n° 174, julio-diciembre de 1984, pp. 431-460.

- ARMUS, Diego, “Mirando a los italianos. Algunas imágenes esbozadas por la élite en tiempos de la inmigración masiva” en Fernando J. Devoto y Gianfausto Rosoli (comp), La inmigración italiana a la Argentina, Buenos Aires, Biblos, 1985, pp. 95-104.

-ASTARITA, Gaspar. Italianos en Chivilcoy (1860-1920). El barrio del pito. Don Pascual Grisolia. Chivilcoy, ed. del autor, 2001.

-BAILY, Samuel, “Patrones de residencia de los italianos en Buenos Aires y Nueva York.1880-1914”, en Estudios Migratorios latinoamericanos, Año 1, N° 1, diciembre- 1985.

-BAILY, Samuel, “The village outward approach to the study of social networks: A case study of de agnonesi diaspora abroad, 1885-1989”, en Studi Emigrazione, XXIX, N° 105, 1992.

-BAILY, Samuel, “Cadenas migratorias de italianos a la Argentina; algunos comentarios” en Estudios Migratorios latinoamericanos, Año 3, N° 8, abril 1998, pp.125ss.

-BAILY, Samuel, “La cadena migratoria de los italianos a la Argentina. Los casos de los agnoneses y siroleses” en DEVOTO, Fernando y ROSOLI, Gianfausto (comp.), La Inmigración italiana en la Argentina, Bs.As., Biblos, 2000, pp. 45-62.

-BAILY, Samuel L. “Las sociedades de ayuda mutua y el desarrollo de una comunidad italiana en Buenos Aires”, en Desarrollo Económico, vol. 21, n° 84, 1982, pp. 485-514.

- BAILY, Samuel L. "Patrones de residencia de los italianos en Buenos Aires y Nueva York, 180-1914" en Estudios Migratorios Latinoamericanos, año 1, n° 1, 1985, pp. 8-47.
- BAILY, Samuel L, "Posibilidades y problemas del cruzamiento de registros nominativos en el estudio del proceso migratorio italiano" en Estudios Migratorios Latinoamericanos, año 11, n° 33, 1996, pp. 269-285.
- BALDUCCI, Enzo, "Un viejo Instituto: El Colegio de la Misericordia", en CRÓNICAS del ayer chivilcoyano, N ° 5, Chivilcoy, Ediciones Crónicas, Junio de 1975, pp.6-10.
- BARBA, Fernando Enrique, Frontera ganadera y guerra con el indio, Editorial de la Universidad Nacional de La Plata, 1997.
- BEYHAUT, G., R. CORTES CONDE, H. GOROSTEGUI y S. TORRADO, "Los inmigrantes en el sistema ocupacional argentino", en DI TELLA, T., GERMANI, G., GRACIARENA, J. y otros, Argentina, Sociedad de masas, Bs.As., Eudeba, 1965.
- BERG, María y OTERO, Hernán (Compiladores), Inmigración y Redes Sociales en la Argentina Moderna, Tandil, CEMLA, IEHS, 1995.
- BILELLO, Francesco. Terra de Memphis (Menfi e le sue origin), Sicilia. Palermo, Edizioni Millusio, 1996.
- BIRABENT, Mauricio: El pueblo de Sarmiento Chivilcoy desde sus orígenes hasta 1880, Bs. As, El Ateneo, 1938.
- BIRABENT, Mauricio, Chivilcoy después de un siglo, Bs.As., Ed. del Instituto Social Agrario,1973.
- BIRABENT, Mauricio, Chivilcoy. La región y las chacras. Chivilcoy, Municipalidad de Chivilcoy, 1992.
- BIVONA, Santi, Scritti Storici, su Menfi de il suo territorio, Menfi, Edic. del Comune, 1997.
- BLENGINO, Vanni, Más allá del Océano. Un proyecto de identidad: Los inmigrantes italianos en la Argentina, Bs.As., CEAL, 1990.
- BOURDÉ, Guy, Buenos Aires: Inmigración y urbanización, Bs. As, Huemul, 1977.
- BOURDIEU, Pierre, "¿Los intelectuales están fuera del juego?", en Sociología y Cultura, México, Grijalbo, 1990.

- BORGES, Marcelo, “Inmigración y asimilación en la Argentina. Un enfoque historiográfico” en Anuarios IHES, Universidad Nacional del Centro de la provincia de Buenos Aires, Tandil, n° 3, 1988, pp. 385-393.
- BORGES, Marcelo, “Historia y memoria de una colectividad emigrada rural. Las fuentes orales en los estudios migratorios”, La Plata, Facultad de Humanidades y Educación de la Universidad Nacional de la Plata, 1990.
- CACOPARDO, María Cristina y José Luis MORENO, “La emigración italiana meridional a la Argentina: calabreses y sicilianos. (1880- 1930)”, en Estudios Migratorios, N ° 98, Año XXVII, Roma, junio -1990.
- CACOPARDO, María Cristina y José Luis MORENO, “La Emigración italiana a la Argentina.1880-1930.Las regiones de origen y el fenómeno del retorno”, en Cuadernos de Historia Regional, N°1, Bs. As. UNLU. EUDEBA, 1984.
- CACOPARDO, María Cristina, “La inmigración italiana temprana en un área rural de Buenos Aires: familia y trabajo en Luján en 1869” en Cuadernos de Trabajo, N° 2, Luján, UNLU, 1997.
- CACOPARDO, María C. Y José Luis MORENO, “Características regionales, demográficas y ocupacionales de la inmigración italiana a la Argentina” (1880-1930), en Devoto, Fernanfo, Rosoli, Gianfausto (comp.), La Inmigración italiana. Op. Cit., pp 63-85.
- CAGGIANO, María Amanda: Chivilcoy, biografía de un pueblo pampeano, Chivilcoy, La Razón, 1997.
- CAGGIANO, María A, y otros, “Origen y evolución del antiguo cementerio de Chivilcoy”, en 8vo. Congreso de Historia de los Pueblos de la Provincia de Bs.As. Archivo Histórico de la Pcia. de Bs.As., 8 al 10 de noviembre de 2001- Luján. Edición Digital. La Plata, 2001.
- CAGGIANO, María A. y Gabriela PONCIO, “Las actas parroquiales como fuentes documentales” en Unidad y Diversidad en América Latina. Conflictos y coincidencias. Tomo II, 503-541, Bs.As., UCA., Facultad de Filosofía y Letras. Centro de Graduados en Historia-III Jornadas en Historia Argentina y Americana, VI-2000, pp.503-524.

- CAGGIANO, María. A. Mirta SANTUCCI, Gabriela PONCIO, Sandra ADAM y Olga FLORES, “Paleografía de un pueblo pampeano”. III Jornadas Nacionales “Enseñar a través de la ciudad y el Museo”, Mar del Plata (B) , X-2000.
- CAGGIANO, María y Mirta SANTUCCI, “Jagueles, baldes y molinos. modificaron la fisonomía chivilcoyana” en Investigación & Ciencia, N° 4, La Razón, Chivilcoy, marzo de 1994.
- CAGGIANO, Sergio, “Fronteras múltiples: Reconfiguración de ejes identitarios en migraciones contemporáneas a la Argentina”, Cuadernos 1, Instituto de Desarrollo Económico y Social, Bs.As., Setiembre de 2003, p.15.
- CEVA, Mariela, “Movilidad social y Movilidad espacial en tres grupos de inmigrantes durante el período de entreguerras. Un análisis a partir de los archivos de fábrica.” en Estudios Migratorios latinoamericanos, Año 6, N° 19, 1991, pp. 345-361.
- CEVA, Mariela G. “Inmigrazione, reti sociali e lavoro. Il caso degli italiani nella fabbrica Flandria (1924-1960)” en Gianfausto ROSOLI (a cura di), Identità degli italiani in Argentina, Roma, Studium, 1993., pp... 271-286.
- CIAFARDO, Eduardo, “Cadenas migratorias y emigración italiana. Reflexiones a partir de la correspondencia de dos inmigrantes italianos en Argentina, 1921-1938” en Studi Emigrazione, año XXVIII, n° 102, junio de 1991, pp. 121-150.
- CORTES CONDE, Roberto, El Progreso Argentino 1880- 1914, Bs. As., Sudamericana, 1979.
- CORTES CONDE, Roberto, “Migración, cambio agrícola y políticas de protección. El caso argentino” en Nicolás SÁNCHEZ ALBORNOZ (comp.), Españoles hacia América. La emigración en masa, 1880-1930, Madrid, Alianza, 1988, pp. 205-234.
- CURA, María René, “Chivilcoy, una colonia de la antigua área del trigo en transición” en La Argentina. Suma de Geografía, Tomo IX, Peuser, Bs.As., 1963, pp.301-305.
- CHARTIER, Roger, El mundo como representación. Historia cultural: entre práctica y representación, Barcelona, Gedisa, 1996.
- CHARTIER, Roger, “La Historia como relato y conocimiento”, en Revista Historia y Espacio N° 17, Colombia, Calí, Universidad del Valle, pp.185-206.

-DA ORDEN, María Liliana, “Una fiesta popular y la consolidación de una dirigencia étnica: Las romerías españolas de Mar del Plata, 1897-1939”, en *Estudios Migratorios Latinoamericanos*, Año 6, N° 19, 1991.

-DEMATTI, Licia O., “Descubriendo nuestros orígenes: Las Escuelas de Chivilcoy del siglo XIX, desde su inicio hasta el año 1870 “Factores de expulsión y de atracción en la emigración italiana a la Argentina. El caso piamontés, 1861-1914” en *Cuadernos de Historia Regional*, Vol. 1, N° 2, abril de 1985, pp. 15-27.

-DEVOTO, Fernando J., “Los orígenes de un barrio italiano en Buenos Aires a mediados del siglo XIX” en *Boletín del Instituto de Historia Argentina y Americana Dr. «Emilio Ravignani»*, serie III, año 1, N° 1, 1989, pp. 93-114.

-DEVOTO, Fernando J., “Algo más sobre las cadenas migratorias de los italianos a la Argentina” en *Estudios Migratorios Latinoamericanos*, año 6, n° 19, 1991, pp. 323-343.

-DEVOTO, Fernando J. *Movimientos migratorios: Historiografía y problemas.*, Bs.As., CEAL, 1992.

-DEVOTO, Fernando J., “La experiencia mutualista italiana en Argentina: un balance” en DEVOTO F. y MIGUEZ E. (comp.) *Asociacionismo, trabajo e identidad étnica. Los italianos en Latinoamérica en una perspectiva comparada.*, Bs.As., CEMLA-CSER-IEHS., 1992.

-DEVOTO, Fernando J., “Del crisol de razas al pluralismo: treinta años de historiografía sobre las migraciones europeas a la Argentina” en DEVOTO Fernando J, *Movimientos migratorios: historiografía y problemas*, Buenos Aires, 1992., pp. pp. 7-48.

-DEVOTO, Fernando J. “En torno a la historiografía reciente sobre las migraciones españolas e italianas a Latinoamérica” en *Estudios Migratorios Latinoamericanos*, año 8, n° 25, 1993, pp. 3461-469.

-DEVOTO, Fernando J., *Le migrazioni italiane in Argentina. Un saggio interpretativo*, Napoli, L'officina Tipográfica, 1994.

-DEVOTO, Fernando J., “Las cadenas migratorias italianas: algunas reflexiones a la luz del caso argentino” en *Estudios Migratorios latinoamericanos*, Año 3, N° 8, abril 1998.

- DEVOTO, Fernando J, “Participación y conflictos en las sociedades italianas de socorros mutuos” en Fernando J. DEVOTO y Gianfausto ROSOLI, (comp), La inmigración italiana a la Argentina, Buenos Aires, Biblos, 2000 pp. 141-164.
- DEVOTO, Fernando, Historia de la Inmigración en la Argentina, Bs.As., Sudamericana, 2003.
- DEVOTO, Fernando y Alejandro FERNÁNDEZ, “Mutualismo étnico, liderazgo y participación política. Algunas hipótesis de trabajo” en Diego ARMUS (comp), Mundo urbano y cultura popular, Bs. As, Sudamericana, 1990.
- DEVOTO, Fernando y Gianfausto ROSOLI (editores), La Inmigración italiana en la Argentina, Op. Cit.
- DIAZ, Benito, Inmigración y agricultura en la época de Rosas, Bs. As., El Coloquio, 1975.
- DUGGAN, Christopher, Historia de Italia, Cap. 6: El estado liberal y la cuestión social, Cambridge University Press, 1996.
- FAVERO, Luigi, “Las escuelas de las sociedades italianas en la Argentina” (1866-1914), en DEVOTO, F y G. ROSOLI (editores.) La inmigración italiana, Op. Cit., pp.165-207.
- FAVERO, Bettina A., “Vénetos y sicilianos en Mare del Plata: los inmigrantes italianos de posguerra y el desarrollo de dos realidades barriales”, en *Altretalie* N° 27, Edizioni Della Fondazione Giovanni Agnelli,- 2003. Página Web. (<http://www.fga.it/altretalie>).
- FERNANDEZ, Alejandro, “El mutualismo español en Buenos Aires en un estudio de caso” en Cuadernos de Historia Regional, Vol. III, N° 8, abril de 1986., pp. 36-71
- FERNANDEZ, Alejandro, “Los españoles de Buenos Aires y sus asociaciones en la época de inmigración masiva” en Hebe CLEMENTI (coord), Inmigración española en la Argentina, Buenos Aires, 1991.
- FERNÁNDEZ, Alejandro y José MOYA (editores), La Inmigración Española en Argentina, Bs.As., Biblos, 1999.
- FRIGERIO, José O., Italianos en la Argentina. Los Lombardos, Bs.As., Asociación Dante Alighieri, 1999.
- GALLO, Ezequiel y Roberto CORTÉS CONDE, Historia Argentina. República Conservadora, Bs.As., Paidós, 1972,

- GANDOLFO, Romolo, “Nota sobre la elite de una comunidad emigrada en cadena. El caso de los agnoneses”, en Estudios Migratorios latinoamericanos, Año 3, abril -1988, N ° 8.
- GERMANI, Gino, Política y Sociedad en una época de transición, cap. 7, Bs.As., Paidós, 1968.
- GIRBAL DE BLACHA, Noemí, Centros Agrícolas en la provincia de Bs.As., Bs.As. Fundación para la Educación, La Ciencia y la Cultura, 1980.
- GONZALEZ, Javier, Francisco José Falabella. El último caudillo, Chivilcoy, La Razón, 2000.
- GORI, Gastón, La Inmigración y Colonización en la Argentina, Bs. As., Eudeba, 1986.
- GUALDO, Jorge N. La Epopeya de los italianos en Argentina, Bs.As., Plus Ultra, 1997.
- GRAVANO, Ariel, “Hacia un marco teórico sobre el barrio: principales contextos de formulación”, en GRAVANO, Ariel (compilador). Miradas urbanas. Visiones Barriales. 10 estudios de Antropología urbana sobre cuestiones barriales en regiones metropolitanas y ciudades intermedias., pp.257-273, Uruguay, Nordan Cdad, 1995.
- GRINBERG, León y Rebeca GRINBERG, Psicoanálisis de la Migración y del exilio, Madrid, Alianza Editorial, 1984.
- HALPERÍN DONGHI, Tulio. “Un cuarto de siglo de historiografía argentina (1960-1985)” en Desarrollo Económico, vol. 25, n° 100, enero-marzo de 1986, pp. 487-508.
- HALPERIN DONGHI, Tulio, ¿Para qué la inmigración??. Ideología y política inmigratoria en la Argentina. 1810-1914., en El espejo de la Historia, Problemas argentinos y perspectivas latinoamericanas. Bs.As., Sudamericana, 1987, pp.191- 238.
- HALPERIN DONGHI, Tulio, “La integración de los inmigrantes italianos en Argentina. Un comentario.” en Fernando J. DEVOTO y Gianfausto ROSOLI, (comp), La inmigración italiana a la Argentina, Op. Cit., pp. 87-93.
- HENRY, Louis, Manual de Demografía Histórica, Barcelona, Crítica, 1983
- JOFRE, Ana, La Migración de Argentinos a Mallorca (1990-

2002), Fundación Cátedra Iberoamericana de la Universitat de les Illes Balears, 2003. Página Web.

-LEVI, Giovanni, “Sobre Microhistoria”, en BURKE, Peter, *Formas de Hacer la Historia*, Madrid, Alianza, 1993.

-MACDONALD, Ohn S. y Leatrice: “Chain Migration, Ethnic Neighborhood. Formation and Social Network”, en *Milibank Memorial Fund Quarterly* (XLII) I, 1964

-MALUENDRES, Sergio “Los migrantes y sus hijos ante el matrimonio: un estudio comparativo ente alemanes de Rusia, españoles e italianos en Guatrache (La Pampa, 1910-1939)” en *Estudios Migratorios Latinoamericanos*, año 6, N° 18, 1991, pp. 191-222.

-MASSEI, Hugo, *De Regreso*, Buenos Aires, Ediciones Simurg, 2001

-MATEO, José, “Migrar y volver a migrar. Los campesinos agricultores de la frontera bonaerense a principios del siglo XIX” en GARAVAGLIA, Juan Carlos y José Luis MORENO, *Población, sociedad, familia y migraciones en el espacio rioplatense. Siglos XVIII y XIX*, Bs. As., De. Cántaro, 1993. pp. 123-148

-MARQUIEGUI, Dedier Norberto, *Migraciones en cadena, redes sociales y movilidad. Reflexiones a partir de los casos de los sorianos y albaneses de Luján. (Bs.As. Argentina. 1889-1920)*, *Estudios Interdisciplinarios de América Latina*, Vol. 5. N° 1, I-VI-1984.

-MARQUIEGUI, Dedier Norberto, “Aproximación al estudio de la inmigración ítalo-albanesa en Luján” en *Estudios Migratorios Latinoamericanos*, año 3, N° 8, abril 1988, pp. 51-82.

-MARQUIEGUI, Dedier Norberto, “Estancia y poder político en un partido de la campaña bonaerense, (Luján, 1756- 1821) en SANTAMARIA, Daniel y otros, *Estructuras Sociales y Mentalidades en América Latina. Siglos XVII y XVIII*, Bs. As., Fundación Simón Rodríguez- De. Biblos, 1990.

-MARQUIEGUI, Dedier Norberto, “Las cadenas migratorias españolas a la Argentina. El caso de los sorianos de Luján,” en *Rev. Studi Etudes Emigrazione Migrations*, N° 105, marzo, 1992, 71.

-MARQUIEGUI, Dedier. Norberto, “Revisando el debate sobre

la conducta matrimonial de los extranjeros. Un estudio a partir del caso de los españoles y franceses en Luján. 1880- 1920, en Estudios Migratorios latinoamericanos, Año 7, Abril-1992, N ° 20.

-MARQUIEGUI, Dedier Norberto, El Barrio de los italianos. Los italo-albaneses de Luján y los orígenes de Santa Elena, Luján, Librería de Mayo, 1996.

-MARQUIEGUI, Dedier Norberto, “Hacer la América; inmigración, pobreza y marginalidad en dos grupos emigrados en cadena, Luján 1889-1920” en Cuadernos de Trabajo, Departamento de Ciencias Sociales- UNLu, N° 1, 1996.

-MARQUIEGUI, Dedier Norberto, “Del crisol de razas al pluralismo cultural: el debate historiográfico como herramienta orientadora de las estrategias para la enseñanza de la Historia”, en Clío & Asociados. La Historia Enseñada, N° 4, Santa Fe, Universidad Nacional del Litoral, 1999, pp37-54.

-MARQUIEGUI, Dedier Norberto, “¿españoles, gallegos o castellanos? La Nacionalidad: ¿una identidad inventada?, en FERNÁNDEZ, Alejandro y José MOYA La Inmigración española, Op. Cit. pp.235-256.

-MARQUIEGUI, Dedier Norberto, “Inmigración y Redes Sociales en Argentina: un balance a propósito de las discusiones abiertas sobre sus logros y problemas”, en Revista Redes, Mesa Hispanoamericana sobre Redes Sociales, Barcelona, Departamento de Ciencias Sociales de la Universidad de Barcelona, 2003. Edición electrónica, Página Web., pp-1-20.

-MARQUIEGUI, Dedier Norberto, “Barrios de inmigrantes y segregación social en Argentina: ¿verdad o mentira?”, V Coloquio Internacional de Geocrítica, La vivienda y la construcción del espacio social de la ciudad, Barcelona, mayo de 2003. Edición electrónica.

-MÍGUEZ, Eduardo J, “La frontera de Buenos Aires en el siglo XIX. Población y mercado”, en MANDRINI, Raúl y Andrea REGUERA (comp.) Huellas en la tierra. Op.Cit. pp.191-208.

-MÍGUEZ, Eduardo J., “Microhistoria, redes sociales e historia de las migraciones: ideas sugestivas y fuentes parcas”, en BERG, María y Hernán OTERO (Comp.), Inmigración y Redes Sociales en la Argentina Moderna, Op.Cit.pp.23-34.

- MÍGUEZ, Eduardo J. “El mercado de trabajo y las estrategias de los migrantes en el flujo trasatlántico de mano de obra hacia la Argentina. Un Panorama.” En Estudios Migratorios Latinoamericanos, Año 16, N° 49, 2001, pp. 443-467.
- MISTRETTA, Gioacchino, La Chiesa Madre di Menfi. Ricostruzione nella, memoria., Castelvetro, G. Mazzotta 1996.
- MISTRETTA, Gioacchino, Menfi. Storia Monumenti, Tradicióni, Agrigento, Centro Cultural Pirandello, 1985.
- MOREL, Alain, ‘L’espace d’un villard picard’, en Etudes rurales, 45, N° 73, 1972, pp.62ss.
- MORENO, José Luis, “Población y Sociedad en el Buenos Aires rural a fines del siglo XVIII” en GARAVAGLIA, Juan Carlos y José Luis MORENO, Población, sociedad, familia y migraciones en el espacio rioplatense. Siglos XVIII y XI, Op. Cit. pp.22-48.
- MORENO, José Luis, “Estructura social y ocupacional de la campaña de buenos aires: un análisis comparativo a través de los padrones de 1774 y 1815”, en GARAVAGLIA, Juan Carlos y José Luis MORENO, Población, sociedad, familia y migraciones en el espacio rioplatense. Siglos XVIII y XI, Op. Cit. pp.104-122.
- MORENO, José Luis y María C. CACOPARDO, “La familia italiana en la Argentina de fines del siglo XIX”, en CACOPARDO María C. y José L MORENO, La Familia Italiana y Meridional en la Emigración a la Argentina, Nápoles (Italia), Ed. Scientifiche Italiane, 1994.
- MORENO, José Luis, Historia de la familia en el Río de la Plata, Bs.As. Sudamericana, 2004. Cap. 6, pp.180-231.
- MOUTOUKIAS, Zacarías, “Narración y análisis en la observación de vínculos y dinámicas sociales: el concepto de red personal en la historia social y económica” en M. BJERG y H. OTERO (comp.), Inmigración y redes sociales en Argentina, Op. Cit., pp.221-241.
- MOSS, W., A. PORTELLI, R. FRASER y otros, La Historia Oral, Bs.As., CEAL, 1991.
- MOYA, José C., Primos y Extranjeros. La inmigración española en Bs.As. 1850-1930, Bs.As. Emecé, 2004.
- MOYA, C., “La fiebre de la emigración: el proceso de difusión

en el éxodo transatlántico español, 1850-1930” en FERNANDEZ, A. Y J. C. MOYA (ed), La inmigración española en la Argentina, Op. Cit, pp. 19-42.

-NABEL, Paulina (coordinadora) “Migraciones Ayer y Hoy”. Entrevista realizada a R. Benencia, F. Devoto, E. Míguez, J.L. Moreno., en Ciencia Hoy en línea, Vol. 12, N° 72, XII-2002, I-2003.

-NADAL, Jordi, La población española (siglos XVI al XX), Barcelona, Ariel, 1973

-NASCIMBENE, Mario, Historia de los italianos en la Argentina, 1835-1920, Bs. As, CEMLA, 1986.

-NASCIMBENE, Mario, Italianos hacia América (1876-1978). Bs.As., Museo Roca, Centro de Estudios sobre inmigración, Ministerio de Cultura y Educación, Bs.As., 1993.

-NASCIMBENE, Mario, Los italianos y la integración regional, Bs.As., Selección Editorial S.R.L., 1988.

-ODDONE, Jacinto, La Burguesía terrateniente argentina, Bs. As., Libera, 1975.

-OTERO, Hernán, “Una visión crítica de la endogamia: reflexiones a partir de una reconstrucción de familias francesas. Tandil, 1850-1914”, en Estudios Migratorios Latinoamericanos, Año 5, agosto-diciembre, 1990, N° 15-16.

-OTERO, Hernán, “Redes sociales primarias, movilidad espacial e inserción social de los inmigrantes en Argentina. Los franceses de Tandil 1850-1914.” en BERG, María y Hernán OTERO, (Comp.) Inmigración y Redes Sociales en la Argentina. Op.cit. pp. 81-106.

-PAGANO, Nora y Mario OPORTO, “La conducta endogámica de los grupos inmigrantes: pautas matrimoniales en los italianos en el barrio de La Boca en 1895”, en Estudios Migratorios Latinoamericanos, Año 2, N° 4, 1986, pp.483-95.

-PANETTIERI, José: La Inmigración en la Argentina, Bs.As., Macchi, 1970.

-PANZARDI, Pedro, “Sindicalismo obrero chivilcoyano”, en CRÓNICAS del ayer chivilcoyano, N° 11, Chivilcoy, febrero de 1976.

- PASSARELLI, Bruno A., “La Inmigración del Mezzogiorno italiano a Estados Unidos y Argentina en el período 1880-1914. Una aproximación a su estudio” en Asociación Argentina de Estudios Americanos, Actas de las Séptimas Jornadas de Investigación de la Historia y Literatura Rioplatense y de los Estados Unidos, Mar del Plata, 1972, pp.128-143.
- PARCHAPPE, Narciso, Diario de Viaje en Grau, Carlos, El Fuerte 25 de Mayo en Cruz de Guerra., con un estudio sobre las fronteras bonaerenses y una traducción anotada del Diario redactado por el ingeniero Narciso Parchappe, publicado por Alcides Dórbigni, sobre el viaje y operaciones de la expedición fundadora del Fuerte, La Plata, Archivo Histórico de la Pcia. de Bs.As. 1949.
- PIZANO, Natalio, La Política agraria de Sarmiento. La lucha contra el latifundio, Bs.As., Depalma, 1980.
- PONT VERGÉS, Andrés Y OVIDIO BARRANCOS, Guía general de Chivilcoy, Bs. As., Editada por Revista Guía del Foro de la Capital federal, Imprenta Márquez, 1905.
- RAMELLA, Franco, “Movilidad geográfica y movilidad social: notas sobre la emigración rural de la Italia del noroeste (1880-1914)” en Estudios Migratorios Latinoamericanos, año 6, n° 17, abril de 1991, pp. 107-118.
- RAMELLA, Franco, “Por un uso fuerte del concepto de red en los estudios migratorios” en BERG, María y Hernán OTERO, (Comp.), Inmigración y Redes Sociales en la Argentina, Op. cit. pp. 9-21.
- RAMÍREZ, Bruno, “Migración, etnicidad e historia mundial: perspectivas desde la América del Norte” en Estudios Migratorios Latinoamericanos, año 8, n° 25, 1993, pp. 399-414.
- REVEL, Jacques, “Microanálisis y construcción de los social”, en Entrepasados, N° 10, Año 5, p.146.
- RIPORTELLA, Rocco: Menfi. Trapassato Remoto, Menfi, 1997.
- RODINO, Hugo J, “Asociacionismo y mutualismo español en el “fin de siglo XIX en Chivilcoy” en CECH, Jornadas Chivilcoyanas en Ciencias Sociales y Naturales, Chivilcoy, 1995, pp. 213-217.
- SÁBATRO, Hilda, Capitalismo y Ganadería en Buenos Aires: La fiebre del lanar 1850-1890, Bs. As., Sudamericana, 1989

-SÁBATO, Hilda: “El pluralismo cultural en la Argentina. Un balance crítico”, en Comité Internacional de Ciencias Históricas, Historiografía Argentina. Una evaluación crítica de la producción histórica nacional, 1958-88, Bs.As., Palabra Gráfica De 1990, p.350 /65.

-SÁBATO, Hilda y Luis A. ROMERO, Los Trabajadores de Buenos Aires. La experiencia del Mercado: 1850-1880, Bs.As. Sudamericana, 1992.

-SALVATORER. “El mercado de trabajo en la campaña bonaerense (1820-1860). Ocho inferencias a partir de narrativas militares” cit. en Bonaudo, M-Pucciarelli, A. (comp.) La problemática agraria. Nuevas Aproximaciones, Bs.As., CEAL, 1993.

-SÁNCHEZ ALONSO, Blanca, La Inmigración Española en Argentina, 1880-1914: Capital Humano y familia, Universidad de San Pablo. CEU. Departamento Economía. Página Webb.

-SANTUCCI, Mirta, “Pautas matrimoniales de los italianos en el partido de Chivilcoy”, en 8vo. Congreso de Historia de los Pueblos de la Provincia de Bs.As. Archivo Histórico de la Pcia. de Bs.As., 8 al 10 de noviembre de 2001- Luján. Edición Digital. La Plata.2001.

-SANTUCCI, Mirta, “Festejos religiosos y populares en el Chivilcoy de antaño: la fiesta de la Virgen del Carmen”, 1ras. Jornadas Bonaerenses sobre Patrimonio Cultural y Vida Cotidiana, CePEI, La Plata, 7-8-XI-2002. Página Web

-SANTUCCI, Mirta y otros: “Exhumando el pasado. Arqueología histórica en la extinguida necrópolis de Chivilcoy”. II Jornadas Bonaerenses sobre Patrimonio Cultural y Vida Cotidiana. CePEI., La Plata (Bs.As.) 14-15-XI-2002. Edición electrónica. Página Web.

-SANTUCCI, Mirta, “La inserción ocupacional de los italianos en la sociedad chivilcoyana (1969-1914) “en Unidad y Diversidad en América Latina. Conflictos y coincidencias”, Tomo II, Op. Cit. pp. 491-502.

-SANTUCCI, Mirta, “Procedencias regionales de los inmigrantes italianos en Chivilcoy” Ponencia presentada en el Noveno Congreso de los Pueblos de la Provincia de Buenos Aires, Archivo

- Histórico de la Pcia. de Bs.As. Pinamar, 10 y 11 de abril de 2003.
- SANTUCCI, Mirta, “El barrio del pito: un escenario siciliano”, en Centro de Estudios en Ciencias Sociales y Naturales de Chivilcoy (CECH), *Miradas al pasado ...Op. Cit.* p. 450-465.
  - SANTUCCI, Mirta, “Una mirada sobre el fenómeno migratorio italiano en el área chivilcoyana”, en *Indios, Gauchos, Milicos y Gringos. Familias, bienes y ríos entre los habitantes pampeanos.* Instituto de Investigaciones Antropológicas y Municipalidad de Chivilcoy, 2007.
  - SARMIENTO, Domingo F., *Obras Completas, T.XVIII, T.XXI, Bs.As., Imprenta Mariano Moreno, 1898*
  - SAUVY, Alfred, *La población. Sus movimientos, sus leyes, Bs.As., Eudeba, Cuadernos N° 28, 1976.*
  - SAVONA, Vicente, Vincenzo, *una historia. Momentos de vida reales.* Chivilcoy, Grafer, 2001.
  - SCARZANELLA, Eugenia, *Italiani D’Argentina. Storie di contadini, industriali e missionari italiani in Argentina (1850-1912, Venezia, Marsilio Editori, 1983.*
  - SCHOPFLOCHER, Roberto, *Historia de la Colonización agrícola en Argentina, Bs. As., Raigal, 1955.*
  - SILBERSTEIN, Carina F., “Italianos en Rosario. Un perfil demográfico y ocupacional (1870-1914).” en *Estudios Interdisciplinarios de América latina y el Caribe, Bs.As., Vol. 3, N° 1, I.VI- 1992.*
  - SILBERSTEIN, Carina F, “De la red al mercado: procesos de especialización profesional de tres estudios de caso (Rosario.1890-1930)”, en BERG, María y Hernán OTERO (Comp.), *Inmigración y Redes Sociales en la Argentina, Op.cit. pp. 67-80.*
  - SILBESTRIN, Ana, Elisabet CIPOLLETTA y Dedier N MARQUIEGUI, “Inmigración italiana en Luján (1880-1914)”, en *Cuadernos de Historia Regional N° 14, Bs.As., UNLU-EUDEBA, 1989, pp.3-23.*
  - SORI, Ercole, “Las causas económicas de la emigración italiana entre los Siglos XIX y XX” en DEVOTO, F. y ROSOLI, G. (comp.), *Op. Cit., pp2-13.*

- STURINO, Franc, “Emigración italiana: reconsideración de los eslabones de la cadena migratoria” en Estudios Migratorios Latinoamericanos, Bs.As., CEMLA, 8, IV-1988.
- SZILINIS, Ana María, “Chivilcoy, punta de riel”, en Estudios sobre la Provincia de Bs.As. (comp.), Archivo Histórico de la Pcia. de Ba. As. “Ricardo Levene”, La Plata, 1976, pp.103-9
- THOMPSON, Paul, “La Historia oral y el historiador” en Debats N° 10, XII- 1984, pp.5256.
- THERSTROM, Stephen, Poverty and progress. Social mobility in a nineteenth century city., Londres. Cambridge, Harvard University Press, 1964.
- VACCAREZZA, Jorge; VACCAREZZA, Oscar y Roberto VACCAREZZA, Historia del Pueblo Vaccarezza y del partido de Chivilcoy, en Contribución a la historia de los pueblos de la provincia, XL, La Plata, Archivo Histórico de la provincia de Buenos Aires “Dr. Ricardo Levene”,1972.
- VARELA, Brisa, La Migración Armenia en Argentina: la ruptura del mito del retorno, Bs. As., Edit. Dunken, 2002, cap. 3 pp.59ss.
- VARELA, Brisa, “De Armenia a la ciudad de Buenos Aires: la reconstrucción del “lugar comunitario” a escala local”. Amériqúe Latine Historie. Historie et Mémoire, N° 9, 2004. Migraciones en Argentina II, web. (<http://alhion.revues.org/document392.html>).
- VISICONTE, Mario, “Rosas, el fundador del partido de Chivilcoy. El desarrollo agropecuario en la época de la Confederación Argentina”, en Nuestra Historia. Revista de Occidente, Nros. 33/ 34, Fundación Nuestra Historia, Año XVII, Bs. As., XII- 1984.
- VISICONTE, Mario, Chivilcoy en sus orígenes, Bs. As., Edición del autor, 1966.
- WEINBERG, Félix, Las ideas sociales de Sarmiento, Bs.As., Eudeba, 1988.
- WEIMBERG, Félix y EBERLE, Adriana “Los abruzeses de Bahía Blanca. Estudio de cadenas migratorias” en Estudios Migratorios Latinoamericanos, N° 8, op cit, pp. 27-50.
- WOLF, Ema y Cristina PATRIARCA, Vida Cotidiana. La Gran Inmigración., Bs.As., Sudamericana, 1991.
- ZUCCHI, Jonh S. Italians in Toronto. Development of National Identity, 1875-1935, McGill- Quenns’ University Press, 1988.





# INDICE

|   | <b>Página</b> |
|---|---------------|
| Prólogo.....  | 3             |
| Estudio Preliminar .....  | 5             |
| Introducción .....  | 10            |
| <b>I: Evolución demográfica de partido<br/>de Chivilcoy e inmigración .....</b>                               | <b>30</b>     |
| <b>II: Características de la inmigración italiana en<br/>Chivilcoy: Inserción laboral y vida social .....</b> | <b>60</b>     |
| <b>III: Procedencia regionales del grupo<br/>migrante italiano en Chivilcoy .....</b>                         | <b>92</b>     |
| <b>IV: Menfi, el escenario de la partida .....</b>  | <b>118</b>    |
| <b>V: El “barrio del pito”.<br/>Un caso de cadena migratoria.....</b>   | <b>124</b>    |
| -Localización.  |               |
| -Procedencia regional.  |               |
| -Pautas de residencia.  |               |
| -Características de sus habitantes  |               |
| -Comportamientos matrimoniales  |               |
| -Actividades de los migrantes   |               |
| -Festividades.  |               |
| -Boliches.  |               |
| -Viviendas.   |               |
| -Estructura ocupacional.  |               |
| -Grado de alfabetización.   |               |
| -Lazos que se reanudan.   |               |
| <b>VI. Consideraciones finales .....</b>  | <b>152</b>    |

## **a- Mapas y planos:**

|   |     |
|---|-----|
| N° 1: Regiones y provincias italianas. ....                             | 96  |
| N° 2: Zona Noroccidental y Nororiental. ....                            | 98  |
| N° 3: Zona Central .....  | 100 |
| N° 4: Zona Meridional .....   | 102 |
| N° 5: Sicilia.....  | 113 |
| N° 6: Planta urbana de Chivilcoy.....                                   | 123 |
| N° 7: Plano fundacional de Chivilcoy<br>y el “barrio del pito”. ....    | 127 |
| N° 8: Propietarios italianos en un sector de la sección<br>tercera..... | 162 |

## **b- Cuadros estadísticos:**

|   |    |
|---|----|
| 1: Población Chivilcoyana (1869-1914).....  | 31 |
| 2: Población Chivilcoyana (1869-1914) .....   | 31 |
| 3: Población Chivilcoyana. Tasa de crecimiento medio por<br>mil habitantes (1869-1914).....             | 32 |
| 4: Tasa de masculinidad. Chivilcoy (1854-1914).....   | 22 |
| 5: Ocupaciones declaradas por los cónyuges italianos.<br>Chivilcoy.(1864-1888).....                     | 63 |
| 6: Distribución ocupacional de los contrayentes italianos.<br>Chivilcoy. (1889-1914).....               | 67 |
| 7: Ocupaciones de los italianos declaradas en el momento<br>del matrimonio (1889-1914) Porcentajes..... | 68 |
| 8: Endogamia y exogamia en la comunidad italiana<br>chivilcoyana. Porcentajes. (1889-1914) .....        | 82 |
| 9: Pautas matrimoniales en Chivilcoy por sexos.<br>Porcentajes (1864-1914).....                         | 84 |
| 10: Uniones de italianos con extranjeros. Porcentajes.<br>Chivilcoy (1864-1888).....                    | 87 |
| 11: Uniones de italianos con extranjeros<br>Porcentajes (1869-1914).....                                | 88 |
| 12: Emigración Italiana a la Argentina<br>por regiones (1880-1914).....                                 | 95 |

|   |     |
|---|-----|
| <b>13:</b> Emigrantes italianos hacia Argentina por región de origen (1880-1914) .....  | 97  |
| <b>14:</b> Aportes de los inmigrantes italianos en Chivilcoy, según la zona de origen (1890-1914) .....   | 103 |
| <b>15:</b> Aportes de los inmigrantes italianos en Chivilcoy, según la zona y región de origen. (1889-1914). Porcentajes. ....                        | 104 |
| <b>16:</b> Emigración regional italiana a Chivilcoy. Porcentajes. (1890-1914) .....   | 108 |
| <b>17:</b> Procedencia de los italianos, según la zona, planta urbana de Chivilcoy. (1890-1914). Porcentajes. ....                                    | 111 |
| <b>18:</b> Distribución de los inmigrantes italianos, según su provincia de origen en la planta urbana de Chivilcoy (1890-1914). Porcentajes. ....    | 112 |
| <b>19:</b> Provincia de Girgenti (actual Agrigento) Emigración hacia Argentina. (1876- 1915) .....  | 118 |
| <b>20:</b> Población de Menfi. (Agrigento. Sicilia). (1653-1911).....   | 122 |
| <b>21:</b> Matrimonios en los que participan cónyuges de Agrigento. Partido de Chivilcoy. (1889-1914) y pautas de residencia. Valores absolutos. .... | 130 |
| <b>22:</b> Procedencia de los contrayentes de los 106 matrimonios. Pdo. De Chivilcoy. (1889-1914). Porcentajes. ....                                  | 131 |
| <b>23:</b> Pautas matrimoniales de los cónyuges de Agrigento.....   | 133 |
| <b>24:</b> Edades por sexo de los contrayentes de Agrigento. Chivilcoy. (1889-1914).....  | 135 |
| <b>25:</b> Ocupación de los cónyuges de Agrigento. Pdo. De Chivilcoy. (1889-1914) Valores absolutos y porcentajes. ....                               | 148 |
| <b>26:</b> Grado de Instrucción. Contrayentes de Agrigento. Chivilcoy. 1889-1914) .....   | 116 |

## Tablas

|   |     |
|---|-----|
| <b>Tabla 1:</b> Propietarios italianos. Sector sección tercera. Ira. Mitad del siglo XIX. ....                              | 157 |
| <b>Tabla 2:</b> Matrimonios (1854-1888). APSP.....  | 171 |
| <b>Tabla 3:</b> Cónyuges italianos en los matrimonios (1889-1914). RCCH. ....   | 173 |
| <b>Tabla 4:</b> Matrimonios en los cuales participan nativos de la provincia de Agrigento (1889-1914). Chivilcoy. RCCH..... | 174 |

## c. Gráficos:

|   |     |
|---|-----|
| <b>Gráfico 1:</b> Población total, urbana y rural. Chivilcoy (1869-1914) .....                            | 38  |
| <b>Gráfico 2:</b> Población total, nativa y extranjera. Chivilcoy (1869-1914).....                        | 39  |
| <b>Gráfico 3:</b> Población extranjera e italiana en Chivilcoy. (1869-1914).....                          | 45  |
| <b>Gráfico 4:</b> Población extranjera en Chivilcoy. Nacionalidades (1869-1914).....                      | 36  |
| <b>Gráfico 5:</b> Pautas matrimoniales en los varones italianos. Chivilcoy. (1864-1914).....              | 84  |
| <b>Gráfico 6:</b> Pautas matrimoniales en las mujeres italianas. Chivilcoy. (1864-1914).....              | 86  |
| <b>Gráfico 7:</b> Aportes de los inmigrantes italianos en Chivilcoy por zona de origen. (1890-1914) ..... | 105 |
| <b>Gráfico 8:</b> Zona Noroccidental. Aportes al grupo italiano de Chivilcoy (1890-1914).....             | 105 |
| <b>Gráfico 9:</b> Zona Nororiental y Centro. Aportes al grupo italiano de Chivilcoy (1890-1914).....      | 106 |
| <b>Gráfico 10:</b> El Mezzogiorno. Aportes al grupo italiano de Chivilcoy (1890-1914).....                | 106 |

|                   |            |
|-------------------|------------|
| <b>ANEXO.....</b> | <b>155</b> |
|-------------------|------------|

**Fuentes:**

|  |            |
|--|------------|
| <b>a. Catastro de la Municipalidad de Chivilcoy.....</b> | <b>155</b> |
| <b>b. Fotografías .....</b>                              | <b>163</b> |
| <b>c. APSP. Actas de Matrimonios (1854-1888). .....</b>  | <b>169</b> |
| <b>d. RCCH. Actas de Matrimonios (1889-1914).....</b>    | <b>172</b> |
| <b>e. Registros y Censos. ....</b>                       | <b>177</b> |
| <b>f. Archivo Histórico Municipal Chivilcoy .....</b>    | <b>178</b> |
| <b>g. Testimonios orales. ....</b>                       | <b>178</b> |
| <b>h. Otras fotografías .....</b>                        | <b>180</b> |

|                                     |            |
|-------------------------------------|------------|
| <b>Bibliografía y Fuentes .....</b> | <b>189</b> |
|-------------------------------------|------------|

*La inmigración italiana y el surgimiento  
de un barrio meridional en Chivilcoy*  
• Mirta G. Santucci •

Impreso en Chivilcoy en el mes de noviembre de 2022

*(emch)* \*  
EDITORIAL  
MUNICIPAL  
CHIVILCOY